UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS - UNISINOS
UNIDADE ACADÊMICA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO
NÍVEL DOUTORADO

CLÁUDIA ERNST PEREIRA ROHDEN

MEDIAÇÃO NOS CONFLITOS:
uma perspectiva crítica sobre a potencialidade de uma justiça de compartilhamento para a efetivação de direitos e cidadania

São Leopoldo
2022

CLÁUDIA ERNST PEREIRA ROHDEN

MEDIAÇÃO NOS CONFLITOS:
uma perspectiva crítica sobre a potencialidade de uma justiça de compartilhamento para a efetivação de direitos e cidadania

Tese apresentada como requisito parcial para obtenção do título de Doutora em Direito, pelo Programa de Pós-Graduação em Direito da Universidade do Vale do Rio dos Sinos - UNISINOS

Área de concentração: Hermenêutica,

Constituição e Concretização de Direitos

Orientador: Prof. Dr. Lenio Luiz Streck

São Leopoldo

2022

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação - CIP

R737m Rohden, Cláudia Ernst Pereira.
Mediação nos conflitos : uma perspectiva crítica sobre a potencialidade de uma justiça de compartilhamento para a efetivação de direitos e cidadania / Cláudia Ernst Pereira Rohden. – 2022.
1655 f. : il.

Orientador: Prof. Dr. Lenio Luiz Streck.
Tese (Doutorado) - Programa de Pós-Graduação em Direito, Universidade do Vale do Rio dos Sinos – UNISINOS, São Leopoldo, RS, 2022.

1. Direito. 2. Mediação. 3. Conflito. 4. Prática autocompositiva. 5. Cidadania.
6. Justiça. I. Streck, Lenio Luiz. II. Título.

CDU: 347.918

Bibliotecária responsável – Simone da Rocha Bittencourt – 10/1171

UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS - UNISINOS
UNIDADE ACADÊMICA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO – PPGD
NÍVEL DOUTORADO

A tese intitulada: "**MEDIAÇÃO NOS CONFLITOS: uma perspectiva crítica sobre a potencialidade de uma justiça de compartilhamento para a efetivação de direitos e cidadania"**, elaborada pela doutoranda **Cláudia Ernst Pereira Rohden,** foi julgada adequada e aprovada por todos os membros da Banca Examinadora para a obtenção do título de DOUTORA EM DIREITO.

São Leopoldo, 30 de junho de 2022.

Prof. Dr. **Anderson Vichinkeski Teixeira,**
Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Direito.

Apresentada à Banca integrada pelos seguintes professores:

Presidente: Dr. Lenio Luiz Streck_____*Participação por Webconferência*_____

Membro: Dra. Ísis Boll de Araujo Bastos_____*Participação por Webconferência*_____

Membro: Dra. Fernanda Marion Spengler_____*Participação por Webconferência*_____

Membro: Dr. Adriano Moura Da Fonseca Pinto_____*Participação por Webconferência*_____

Membro: Dr. André Luiz Olivier da Silva_____*Participação por Webconferência*_____

Para minha mãe.

AGRADECIMENTOS

Agradeço a minha família pelo apoio, pelo incentivo e pela compreensão dos momentos de ausência.

Agradeço a minha mãe e ao Luiz pela leitura e revisão do texto desta tese.

Agradeço ao meu orientador, Lenio Luiz Streck, pelo aprendizado, pelo exemplo e valiosas contribuições, mas, além disso, pela confiança depositada em mim.

Agradeço a todos os meus professores dos cursos de Direito e de Filosofia, com destaque, Anderson Vichinkeski Teixeira, Leonel Severo Rocha, Bolzan de Morais, Luiz Rohden, Castor Bartolomé Ruiz, Marcelo Fernandes de Aquino, que marcaram minha trajetória de crescimento intelectual.

O sábio nunca diz tudo o que pensa, mas pensa sempre tudo o que diz... (Aristóteles)

RESUMO

A abordagem sobre a institucionalização da mediação, prática autocompositiva de resolução de conflitos no sistema judiciário brasileiro, configura-se como uma forma de solucionar as contendas, concretizando um sistema de justiça de múltiplas portas. Na década de 70, os estudos sobre as formas autocompositivas intensificaram-se e foi observado que, quando os envolvidos na discórdia participavam da resolução da questão, objeto da controvérsia, o resultado era estabilidade social e satisfação do usuário. Assim, visando reduzir o crescente número de processos ajuizados e a insatisfação dos usuários, o judiciário passou a estimular, com políticas públicas, a utilização de formas autocompositivas de resolução de conflitos. Dadas essas condições, formulou-se o problema da presente pesquisa que diz respeito à busca de caminhos que devem ser percorridos, para que a mediação judicial possa efetivar os direitos e cidadania dos usuários. Nesse sentido, o objetivo desta tese consiste em, além de analisar o Manual de Mediação, suas orientações e exigências para formação de mediadores judiciais, propor fundamentos para uma teoria de mediação de conflitos. O método da pesquisa utilizado é o fenomenológico, empírico, qualitativo e descritivo, com a análise de formulários de avaliação preenchidos por participantes da prática inominada: Oficina de Pais e Mães e por participantes do processo de mediação judicial. Apresenta-se, inicialmente, uma fenomenologia da institucionalização da mediação no judiciário brasileiro e sua prática. A seguir, propõe-se a construção de uma epistemologia da mediação de conflitos e, ao final, sustentam-se os fundamentos para uma teoria da mediação de conflitos. Os resultados obtidos indicam a satisfação do usuário com a utilização das novas práticas. Considera-se que a mediação é condição de possibilidade para a humanização das práticas de resolução de conflitos, reconhecendo que uma justiça de compartilhamento é o caminho para a efetivação de direitos, cidadania e resguardo da dignidade da pessoa humana.

Palavras-chave: Mediação. Conflito. Prática Autocompositiva. Justiça. Cidadania.

ABSTRACT

The approach to the institutionalization of mediation, a self-compositional practice of conflict resolution in the Brazilian judicial system, is configured as a way to settle disputes, realizing a multiple-door justice system. In the 1970s, studies on self-compositional forms intensified and it was noted that when those involved in the discord participated in the resolution of the issue, the object of the controversy, social stability and user satisfaction were attained. Thus, in order to reduce the growing number of lawsuits filed and the dissatisfaction of users, the judiciary began to stimulate, with public policies, the use of self-compositional forms of conflict resolution. Given these conditions, the problem of the present research was formulated, concerning the search for paths that must be followed so that judicial mediation can effectively assure the rights and citizenship of users. In this sense the objective of this thesis, in addition to analyzing the Mediation Manual, its guidelines and the requirements for training of judicial mediators, is to propose fundaments for a theory of conflict mediation. The research method used is phenomenological, empirical, qualitative and descriptive, with the analysis of evaluation forms completed by participants in the unnamed practice: Workshop for Fathers and Mothers and by participants in the judicial mediation process. Initially, a phenomenology of the institutionalization of mediation in the Brazilian judiciary and its practice is presented. Next, the construction of an epistemology of conflict mediation is proposed, on which the fundaments for a theory of conflict mediation are finally based. The results obtained indicate user satisfaction with the adoption of new practices. It is considered that mediation is a condition of possibility for the humanization of conflict resolution practices, recognizing that a shared justice is the way to the realization of rights, citizenship and protection of the dignity of the human beings.

Keywords: Mediation. Conflict. Self-composition practice. Justice. Citizenship.

LISTA DE GRÁFICOS[1]

Gráfico 1 – Respostas dos usuários quanto ao grau de satisfação com a oficina ..111
Gráfico 2 - Respostas dos usuários quanto ao método 111
Gráfico 3 - Respostas dos usuários quanto ao material utilizado..... 112
Gráfico 4 - Respostas dos usuários quanto ao espaço 112
Gráfico 5 - Respostas dos usuários quanto à duração 113
Gráfico 6 - Respostas dos usuários sobre a indicação da oficina..... 113
Gráfico 7 - Respostas dos usuários sobre observações, reclamações ou sugestões 114
Gráfico 8 - Respostas dos usuários quanto ao questionamento: se a oficina o ajudou a refletir sobre a forma de agir em relação ao seu filho..... 114
Gráfico 9 - Respostas dos usuários quanto ao questionamento: se a oficina causou algum impacto na sua vida 115
Gráfico 10 - Respostas dos usuários sobre o significado da oficina 115
Gráfico 11 – Respostas dos usuários quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS – CORTESIA DO SERVIDOR 117
Gráfico 12 –Respostas dos usuários quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS – TEMPO DE ESPERA..... 118
Gráfico 13 – Respostas dos usuários quanto ao mediador – CORTESIA 118
Gráfico 14 – Respostas dos usuários quanto ao mediador – IMPARCIALIDADE... 119
Gráfico 15 –Respostas dos usuários quanto ao mediador – FORMA DE CONDUZIR A MEDIAÇÃO 119
Gráfico 16 –Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – TEMPO DE DURAÇÃO DA MEDIAÇÃO (início e término)..... 120
Gráfico 17 –Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – SATISFAÇÃO COM O PROCEDIMENTO 120

[1] Os gráficos 1 ao 10 são oriundos da análise dos resultados de 244 fichas de avaliação preenchidas pelos usuários participantes da Oficina de Pais e Mães, no ano de 2019; os gráficos 11 ao 21 são oriundos da análise dos resultados de 236 formulários de avaliação das mediações preenchidos por usuários e advogados no ano de 2018; os gráficos 22 ao 31 são oriundos da análise dos resultados de 72 formulários de avaliação das mediações preenchidos por usuários e advogados no ano de 2019 e; os gráficos 32 ao 41 são oriundos da análise dos resultados de 19 formulários de avaliação das mediações preenchidos por usuários e advogados no ano de 2020. Todos aplicados pelo CEJUSC do Foro da Comarca de São Leopoldo/RS.

Gráfico 18 –Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – HOUVE PRESSÃO PARA A RESOLUÇÃO DO CONFLITO 121
Gráfico 19 –Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação –HOUVE MELHORA NO DIÁLOGO 121
Gráfico 20 –Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – HOUVE RESOLUÇÃO DO CONFLITO 122
Gráfico 21 – Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – RECOMENDARIA A MEDIAÇÃO 122
Gráfico 22 - Respostas dos usuários quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS – CORTESIA DO SERVIDOR 123
Gráfico 23 - Respostas dos usuários quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS – TEMPO DE ESPERA 123
Gráfico 24 - Respostas dos usuários quanto ao mediador – CORTESIA 124
Gráfico 25 - Respostas dos usuários quanto ao mediador – IMPARCIALIDADE 124
Gráfico 26 - Respostas dos usuários quanto ao mediador – FORMA DE CONDUZIR A MEDIAÇÃO 125
Gráfico 27 - Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – TEMPO DE DURAÇÃO DA MEDIAÇÃO (início e término) 125
Gráfico 28 - Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – SATISFAÇÃO COM O PROCEDIMENTO 126
Gráfico 29 - Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – HOUVE MELHORA NO DIÁLOGO 126
Gráfico 30 - Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – HOUVE RESOLUÇÃO DO CONFLITO 127
Gráfico 31 - Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – RECOMENDARIA A MEDIAÇÃO 127
Gráfico 32 - Respostas dos usuários quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS – CORTESIA DO SERVIDOR 128
Gráfico 33 - Respostas dos usuários quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS – TEMPO DE ESPERA 128
Gráfico 34 - Respostas dos usuários quanto ao mediador – CORTESIA 129
Gráfico 35 - Respostas dos usuários quanto ao mediador – IMPARCIALIDADE 129
Gráfico 36 - Respostas dos usuários quanto ao mediador – FORMA DE CONDUZIR A MEDIAÇÃO 130

Gráfico 37 - Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – TEMPO DE DURAÇÃO DA MEDIAÇÃO (início e término)..... 130
Gráfico 38 - Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – SATISFAÇÃO COM O PROCEDIMENTO 131
Gráfico 39 - Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – HOUVE PRESSÃO PARA A RESOLUÇÃO DO CONFLITO 131
Gráfico 40 - Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – HOUVE MELHORA NO DIÁLOGO..... 132
Gráfico 41 - Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – HOUVE RESOLUÇÃO DO CONFLITO..... 132
Gráfico 42 - Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – RECOMENDARIA A MEDIAÇÃO..... 133

.

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Meios de Resolução de Conflitos 47
Quadro 2 - Meios Extrajudiciais de resolução de conflitos 47
Quadro 3 – Fases do processo de mediação 70
Quadro 4 – Fases do procedimento do processo de mediação 87
Quadro 5 – Posicionamento do mediandos durante o processo de mediação 89
Quadro 6 – Lista de verificação e informações que devem constar na declaração de abertura 92
Quadro 7 – Os aspectos dos conflitos e suas relações 97
Quadro 8 – Respostas dos usuários em palavras sobre o significado da oficina 116
Quadro 9 – Fatores do relacionamento no modelo sincrônico 161
Quadro 10 – Componentes da comunicação não violenta 167
Quadro 11 – Circuito da discórdia 188
Quadro 12 – Matriz da teoria da mediação de conflitos 189
Quadro 13 – O processo de mediação = relacionamento 255

LISTA DE SIGLAS E ABREVIATURAS

ADRs	*Alternative Dispute Resolution*
CEJUSC	Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania
CF	Constituição Federal
CNJ	Conselho Nacional de Justiça
CPC	Código de Processo Civil
MAANA	Melhor alternativa à negociação de um acordo
MASCs	Meios Alternativos de Solução de Conflitos
NUPEMEC	Núcleo Permanente de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos
RAD	Resolução adequada de disputas
STJ	Supremo Tribunal Federal
UNISINOS	Universidade do Vale do Rio dos Sinos

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO 17

2 A INSTITUCIONALIZAÇÃO DA MEDIAÇÃO NOS CONFLITOS PELO SISTEMA DE JUSTIÇA BRASILEIRO 24

2.1 PANORAMA DOS MEIOS DE RESOLUÇÃO DE CONFLITOS: O SISTEMA JUDICIÁRIO CONTEMPORÂNEO 24

2.1.1 A justiça como condição de possibilidade para resolução efetiva de conflitos de interesses ou de valores *..... 32*

2.1.1.1 O conceito de justiça adotado no processo de mediação de conflitos 34

2.2 FORMAS DE RESOLUÇÃO DE CONFLITOS 38

2.2.1 Da autotutela às formas autocompositivas de resolução de conflitos *..... 39*

2.2.1.1 Um pouco da história do surgimento dos meios autocompositivos 48

2.3 AS POLÍTICAS PÚBLICAS BRASILEIRAS DE RESOLUÇÃO DE CONFLITOS: EFETIVAÇÃO DE DIREITOS E CIDADANIA 56

2.3.1 A Legislação Brasileira *..... 58*

2.3.1.1 A Constituição Federal, a Resolução nº 125, de 29 de novembro de 2010, a Lei de Mediação e o Código de Processo Civil 58

3 POR UMA EPISTEMOLOGIA DA MEDIAÇÃO NOS CONFLITOS 62

3.1 O QUE DEFINE A MEDIAÇÃO? QUAIS SÃO SEUS ELEMENTOS CARACTERIZADORES? 62

3.1.1 O conflito: objeto da mediação *..... 64*

3.2 MODELOS TEÓRICOS DE MEDIAÇÃO 68

3.2.1 Os diferentes modelos teóricos de mediação *..... 69*

3.2.1.1 Mediação estruturada 69

3.2.1.2 Mediação transformadora 71

3.2.1.3 Mediação avaliativa 73

3.2.1.4 Mediação narrativa, narrativa-circular ou circular-narrativa 74

3.2.1.5 Mediação ecossistêmica ou sistêmica 77

3.2.1.6 Mediação warattiana 78

3.3 A MEDIAÇÃO NO SISTEMA BRASILEIRO 80

3.3.1 O Manual de Mediação *..... 80*

3.3.1.1 Os métodos adequados de resolução de conflitos, de acordo com o Manual de Mediação 81
3.3.1.2 Princípios e regras que orientam o processo de mediação 85
3.3.1.3 Fases do processo de mediação 86
3.3.1.4 A sessão de mediação 88
3.3.1.4.1 Preparação 88
3.3.1.4.2 A sessão de abertura 90
3.3.1.4.3 Reunião de informações 93
3.3.1.4.4 Sessões individuais 94
3.3.1.4.5 Sessão conjunta final 95
3.3.1.4.6 A construção do acordo 95
3.3.1.4.7 A orientação dos debates 96
3.3.1.5 As técnicas e estratégias do mediador 97
3.3.1.6 Habilidades e comportamentos do mediador 104
3.3.2 A prática no aparelho público *110*

4 FUNDAMENTOS TEÓRICOS PARA UMA TEORIA DA MEDIAÇÃO DE CONFLITOS 136

4.1 O CÍRCULO HERMENÊUTICO E O PROCESSO DIALÓGICO EM SITUAÇÕES DE CONFLITO 136
4.1.1 A hermenêutica do sentido e a metalinguagem: a compreensão de si e do outro *148*
4.2 AS BASES TEÓRICAS DE UMA TEORIA DA MEDIAÇÃO DE CONFLITOS 155
4.2.1 Elementos da teoria da mediação de conflitos *156*
4.2.1.1 A construção de vínculos: o sentido da verdade e do consenso 162
4.2.1.2 Teoria da mediação: o diálogo filosófico como solução do conflito 176
4.2.1.2.1 O entremeio do conflito: razão, emoção e identidade 180
4.2.1.2.2 Fundamentando as bases da teoria da mediação de conflitos 189
4.2.1.2.3 A filosofia hermenêutica enquanto arte de compreender 203

5 CONCLUSÃO 244

REFERÊNCIAS 265

ANEXO I – FORMULÁRIOS PREENCHIDOS PELOS PARTICIPANTES DAS OFICINAS DE PAIS E MÃES E DO PROCESSO DE MEDIAÇÃO 279

1 INTRODUÇÃO

Defendida por grande parte dos operadores do Direito, a mediação passa a integrar o sistema judiciário brasileiro, como uma forma de resolução dos conflitos, capaz de reestruturar as relações abaladas ou mesmo destruídas por motivos conhecidos apenas pelos envolvidos na contenda. Enquanto técnica jurídica, a mediação intenta a abertura para o diálogo construtivo e o esclarecimento das mazelas que geram o desentendimento, possibilitando uma nova visão da situação vivenciada pelas partes, assim como o estabelecimento de novas bases relacionais. Ao contrário da prática autocompositiva, o processo judicial não resulta na efetiva pacificação social, pois não resolve a lide sociológica, mas tão-somente a lide jurídica.

A mediação insere-se como política pública com a Resolução nº 125, de 29 de novembro de 2010, do Conselho Nacional de Justiça, integrando o Código de Processo Civil (Lei nº 13.105, de 16 de março de 2015). Nele consta a obrigatoriedade, dentre os requisitos da petição inicial, de o autor especificar se tem interesse em participar do processo de mediação ou conciliação, o que também encontra fundamento na Lei Brasileira de Mediação (Lei nº 13.140, de 26 de junho de 2015). Todavia, a aquiescência ao uso da mediação não é unânime, sob vários argumentos, dentre eles, pode-se citar: a ineficácia dos resultados, a negativa em fornecer a justiça formal, as desigualdades entre os envolvidos e os riscos da institucionalização e obrigatoriedade da mediação.[2]

O Poder Judiciário tem, ao seu alcance com o uso e estímulo das práticas autocompositivas, em especial a da mediação, a possibilidade de indagar e sistematizar os modos de resolução dos conflitos e o poder de sensibilizar e educar a sociedade para perceber que o processo não é a única ou melhor forma de resolver os conflitos entre os indivíduos. Pensar em contribuir para a construção de um modo mais humanizado de relacionamentos, de vinculações e criar uma comunidade mais inclusiva e participativa assoma em importância se considerado que se tem atualmente no Brasil um número muito elevado de processos.

---

[2] SPENGLER, Fabiana Marion. *Mediação de Conflitos:* da teoria à prática*.* Porto Alegre: Livraria do Advogado Editora, 2016. p. 9.

Com base no Relatório Anual do CNJ – *Justiça em números 2016*, no ano de 2015[3] –, à exceção dos processos em trâmite no Supremo Tribunal Federal, o número de processos em andamento era de 102 milhões, reduzindo os casos baixados e pendentes chegou-se a um resultado do 74 milhões de ações. Ainda que tenham sido baixados 1,2 milhões de ações da quantidade ajuizada, o acervo cresceu em 1,9 milhões, ou seja, 3% a mais do que no ano anterior.[4]

Na perspectiva do CNJ, apesar de se constatar que o número de processos baixados era aproximado ao número de processos ajuizados, o acervo das ações no Poder Judiciário permanece crescendo desde o ano de 2009.[5]

De toda a sorte, o índice de conciliações, no ano de 2015, teve a média de 11%, considerando as decisões homologadas por entendimento.[6] Igualmente, no ano de 2019, foi apurado, pela primeira vez em uma década e meia, uma redução do número de processos em trâmite, ou seja, no final do ano de 2018 eram 78,7 milhões de processos e, no final do ano de 2017, eram de 79,6 milhões. Tais números foram apresentados na *Justiça em Números 2019*.[7] Tal redução decorreu do aumento das sentenças proferidas, sendo que 4,4 milhões[8], no ano de 2018, foram de sentenças homologatórias de acordos[9], da reforma trabalhista e das práticas de administração de conflitos instauradas no judiciário.[10]

---

[3] Utilizam-se, como marco, os dados do ano de 2015, em decorrência da entrada em vigor do Código de Processo Civil (março de 2016) e Lei de Mediação.

[4] CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. *Justiça em números*. Disponível em: https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/2019/08/b60a659e5d5cb79337945c1dd137496c.pdf. Acesso em: 28 de mar. de 2020.

[5] Utiliza-se o ano de 2009 como referência, haja vista a Resolução nº 125/2010 – que trouxe os meios adequados de resolução de conflitos como uma política pública.

[6] GALLI, Marcelo. *Mais de 102 milhões de processos passaram pelo Judiciário em 2015.* Disponível em: https://www.conjur.com.br/2016-out-17/102-milhoes-processos-passaram-judiciario-2015. Acesso em: 28 de mar. de 2020.

[7] CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. *Número de processos em trâmite cai pela primeira vez em 15 anos*. Disponível em: http://www.stj.jus.br/sites/portalp/Paginas/Comunicacao/Noticias/Numero-de-processos-em-tramitacao-na-Justica-cai-pela-primeira-vez-em-15-anos.aspx. Acesso em: 28 de mar. de 2020.

[8] Cf. dados CNJ. Das 4,4 milhões de sentenças homologatórias: 3,7 milhões foram proferidas na fase processual e, 700 mil na fase pré-processual.

[9] CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. MELO, Jeferson. *Judiciário homologou 4,4 milhões de acordos em 2018.* Disponível em: https://www.cnj.jus.br/judiciario-homologou-44-milhoes-de-acordos-em-2018/. Acesso em: 28 de mar. de 2020.

[10] CERIONI, Clara. *Brasil tem primeira queda no número de processos nos últimos 10 anos*. Disponível em: https://exame.abril.com.br/brasil/apos-dez-anos-brasil-tem-queda-no-numero-de-processos-na-justica/. Acesso em: 4 de mar. de 2020.

Já a conclusão apresentada na *Justiça em Números de 2019* diz que, no exame da conjuntura histórica, desponta um cenário de estabilidade. Retomando os percentuais dos anos anteriores, coloca que, entre os anos de 2015 e 2018, houve uma estabilização entre o número de processos, tendo sido registrada uma redução de 0,4% no último ano, após o aumento por dois anos sucessivos. No segundo grau, foi apurada uma variação de 0,2%. Nas conciliações, depois de dois anos de crescimento de 1,1%, houve uma redução de 0,7%.[11]

No relatório *Justiça em Números 2020,* consta que o Poder Judiciário findou o ano de 2019 com 77,1 milhões de processos aguardando decisão definitiva, ou seja, houve um decréscimo do número de processos em relação ao ano de 2018 em aproximadamente 1,5 milhões de processos que, de acordo, com o documento trata-se da "maior queda de toda a série histórica contabilizada pelo CNJ, com início a partir de 2009"[12]. Entretanto, a cultura da conciliação, apesar de toda a política pública desenvolvida pelo judiciário com estímulo ao uso das práticas autocompositivas, ainda caminha em passos lerdos. No ano de 2018, 12,5% de processos foram resolvidos pela conciliação, tendo havido um aumento de 6,3% no número de sentenças de homologação de acordos, apesar da obrigatoriedade da inserção na petição inicial da opção na realização da audiência de conciliação e mediação, imposta pelo Código de Processo Civil (CPC), vigente a partir do ano de 2016.

Ainda, o relatório *Justiça em Números 2021* destaca que, mesmo com a vigência do Código de Processo Civil (2016), houve, em quatro anos, uma diminuição do número de sentenças homologatórias em 18,8%, passando de 2.987.623 sentenças homologatórias no ano de 2015 para 2.426.027 em 2020. O documento aponta que, em relação ao ano de 2019, ocorreu uma redução de 1.431.065 de sentenças homologatórias de acordo (-37,1%), sendo

[11] CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. *Justiça em números*. Brasília: CNJ, 2019. Disponível em: https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/conteudo/arquivo/2019/08/justica_em_numeros20190919.pdf. Acesso em: 28 de mar. de 2020.

[12] CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. *Justiça em números*. Brasília: CNJ, 2020. Disponível em: https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/2021/09/relatorio-justica-emnumeros2021-12.pdf. Acesso em: 16 de maio de 2021.

compreendida essa redução, nos termos do relatório, como consequência da pandemia da covid-19.[13]

Em face dos números apresentados – saliente-se a permanente preocupação de atender à sociedade e ao usuário –, o ainda elevado número de ajuizamento de ações judiciais, a demora da prestação jurisdicional, a imposição das decisões judiciais e sua violência e a decorrente insatisfação do usuário, há a necessidade de se estimular outras formas de resolução de conflitos para além da decisão judicial. Na realidade, encontram-se, em processo de aprendizagem social, as outras modalidades de resolver e trabalhar os conflitos, e a comunicação está no núcleo dessa aprendizagem.

A experiência como mediadora, a realização dos cursos de formação de mediadores, a atuação como docente na formação de mediadores, bem como a prática como expositora nas Oficinas de Pais e Mães ofertadas pelo judiciário e o atendimento aos assistidos nos serviços de assistência jurídica gratuita das instituições de ensino e junto à Defensoria Pública instigaram a preocupação e a certeza da premência de avaliar criticamente a prática da mediação dentro do sistema judiciário, buscando consolidá-la como uma forma de política pública factível.

Nessa vertente, objetivou-se investigar o processo de mediação judicial e as práticas instauradas no judiciário, a fim de contribuir para uma maior eficiência do processo autocompositivo como metodologia de uma justiça colaborativa.

A questão problematizada está na seguinte interrogação: qual(is) o(s) caminho(s) que deve(m) ser percorrido(s) para que a mediação judicial possa efetivar os direitos e a cidadania aos usuários? Saliente-se que o modelo de mediação adotado pelo Conselho Nacional de Justiça e veiculado nos cursos e exigências para atuação como mediador judicial advém dos Estados Unidos, portanto, de uma outra cultura e realidade social. Entretanto, independentemente do modelo ou mescla de modelos e sua adequação, os povos e crenças são diferentes e trabalhar a diferença é um dos objetivos da mediação de conflitos. Por isso, uma teoria da mediação de conflitos faz-se necessária, uma vez que a mediação não pode ser apenas uma ponte para o acordo, ou um instrumento

[13] CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. *Justiça em números*. Brasília: CNJ, 2021. Disponível em: https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/2021/09/relatorio-justica-em-numeros2021-12.pdf. Acesso em: 18 de mar. de 2022.

para o diálogo entre os participantes, ou mesmo, uma restrição ao conflito, precisa perceber o ser e o que o constitui.

Diante disso, pressupõe-se que o processo de mediação, da forma como vem sendo conduzido, não possibilita, aos jurisdicionados, um tratamento que melhor atenda aos princípios ligados à cidadania, à dignidade e à justiça, requerendo, pois, a identificação de lacunas e falhas aí presentes com vistas à circunscrição das limitações que lhe são inerentes.

Parte-se, no trabalho, da seguinte premissa: a mediação, como forma adequada de gestão de conflitos, para configurar-se como condição de possibilidade para a efetivação de direitos e cidadania na concretização de uma justiça compartilhada ou cooperativa, precisa estar alicerçada sobre os fundamentos de uma teoria da mediação de conflitos. Com a finalidade de atendê-la, analisam-se os seguintes elementos: o Manual de Mediação, avalizado pelo CNJ, as implicações das práticas realizadas no judiciário, as etapas do processo de mediação, os modelos teóricos de mediação de conflitos. Nesse encadeamento, compreende-se que, para a consolidação de uma justiça de compartilhamento, efetivação de direitos e cidadania era necessário propor, inicialmente, a análise crítica das práticas de mediação apresentadas no Manual de Mediação do Conselho Nacional de Justiça (CNJ), haja vista a pretensão do judiciário de ofertar ao usuário múltiplos espaços para a resolução de conflitos.

Nessa perspectiva, considerando os fundamentos da hermenêutica filosófica desenvolvida por Hans-Georg Gadamer (1900-2002), estabeleceram-se os pressupostos da teoria da mediação de conflitos. Para tanto, a escrita da tese divide-se em três partes.

A primeira parte apresenta o desenvolvimento da institucionalização da mediação nos conflitos pelo sistema brasileiro. Expõe o panorama dos meios de resolução de conflitos no judiciário moderno. Defende que a justiça deve ser o cerne para a resolução de conflitos de interesses ou valores. Trabalha o conceito de justiça acolhido no processo de mediação de conflitos. Diferencia as formas de resolução de conflitos e apresenta um breve histórico do surgimento dos meios autocompositivos.

A segunda parte mostra a fundamentalidade do estabelecimento de uma epistemologia da mediação de conflitos. Esclarece o conceito e os elementos identificadores da mediação. Discorre sobre o conflito, objeto da mediação.

Apresenta os diferentes modelos teóricos de mediação, explicando cada um deles, suas características e objetivos. Em seguida, passa à análise do Manual de Mediação, destacando sua organização, orientações e etapas que devem ser seguidas na mediação judicial. Para mostrar a prática efetivada no aparelho público, apresenta os resultados da pesquisa realizada, tendo sido analisados os relatórios de avaliação dos participantes das práticas autocompositivas (Oficinas de Pais e Mães) aplicados no judiciário do Rio Grande do Sul, na Comarca de São Leopoldo/RS, no ano de 2018 e 2019 e os formulários preenchidos pelos usuários do serviço público após a participação no processo de mediação, realizados também no judiciário do Rio Grande do Sul, na Comarca de São Leopoldo, no ano de 2018, 2019 e 2020. Foi analisado o total de 571 (quinhentos e setenta e um) formulários.

A terceira parte introduz os fundamentos teóricos da teoria da mediação de conflitos. Apresenta o círculo hermenêutico e o processo dialógico nas situações de conflito. Enumera os elementos da teoria da mediação de conflitos e solidifica as bases da teoria.

Por fim, esclarece-se que a metodologia utilizada é a pesquisa bibliográfica, empírica, qualitativa e fenomenológica. Assim, a pesquisa bibliográfica realiza-se com o uso de fontes primárias e secundárias, inclusive, com a pesquisa em materiais de outras áreas do conhecimento, efetuando-se a revisão crítica dos temas abordados pela análise do plano procedimental do processo de mediação judicial. A pesquisa empírica resulta da observação, descrição e análise das respostas aos questionários aplicados e respondidos pelos participantes da Oficinas de Pais e Mães e do processo de mediação. A abordagem qualitativa constitui-se na interpretação de um fenômeno social que envolve a potencialidade de uma justiça cooperativa para a efetivação de direitos e cidadania, com o mapeamento das respostas dos formulários. O método fenomenológico aplicado mostra os resultados da percepção do usuário após a sua participação na Oficina de Pais e Mães e no processo de mediação. A aplicação desse método permite o exercício hermenêutico filosófico, segundo o qual a compreensão do sentido, daquilo que é dito ou escrito, deve ocorrer a partir do reconhecimento do modo humano de habitar o mundo, como também possibilita enfrentar a complexidade do fenômeno observado em que a historicidade e as subjetividades emergem.

O que se acha em causa, neste trabalho, é a forma de condução dos processos de mediação no campo judiciário. Através da reflexão sobre as condições materiais atualmente apresentadas, nesse campo, no agenciamento dos conflitos e de suas implicações na pretensão, desejo e expectativa dos envolvidos em sua resolução, este trabalho perspectiva um novo olhar e uma nova prática humanística que possam ser instituídos na condução desses processos.

2 A INSTITUCIONALIZAÇÃO DA MEDIAÇÃO NOS CONFLITOS PELO SISTEMA DE JUSTIÇA BRASILEIRO

A institucionalização da mediação nos conflitos pelo sistema de justiça brasileiro tem, dentre suas finalidades, ser um instrumento de pacificação social dentro do sistema judiciário.

2.1 PANORAMA DOS MEIOS DE RESOLUÇÃO DE CONFLITOS: O SISTEMA JUDICIÁRIO CONTEMPORÂNEO

O uso dos meios autocompositivos de resolução de conflitos vem sendo objeto de estudo e desenvolvimento pelo Poder Executivo desde o ano de 2003. Pode-se dizer tratar-se de um dos maiores projetos da Justiça: fornecer e desenvolver outras formas de resolver os desacordos sem a necessidade de o poder judiciário[14] intervir ou aplicar uma norma legal que desconsidere os interesses e sentimentos dos cidadãos.

O efetivo movimento de acesso à justiça teve seu início nos idos dos anos 1970, ocasião em que os operadores do direito trabalharam no sentido de estimular a utilização dos meios autocompositivos de resolução de conflitos, pois se observou que seu uso reduzia a litigiosidade e, consequentemente, traduzia-se na satisfação do usuário e na estabilidade social. Importa, todavia, destacar que os métodos autocompositivos intentam propiciar ao cidadão o acesso à justiça, esclarecendo que não se pode confundir acesso à justiça com acesso ao judiciário, haja vista que o acesso à justiça propicia a inclusão dos jurisdicionados que não têm acesso ao judiciário, possibilitando o atendimento a suas demandas e estimulando a educação do cidadão no sentido de resolver os conflitos de forma mais harmônica por meio de ações comunicativas.

A reforma do sistema de Justiça, mais do que apresentar uma resposta mais rápida ao usuário para suas demandas, ser mais eficiente, acessível e

[14] [...] percebem-se dois papéis a serem ocupados pelo Judiciário. O primeiro é o de manter um sistema jurídico capaz e previsível que possibilite aos indivíduos o seu desenvolvimento num ambiente seguro e estável. O Judiciário, nesse sentido, é o garantidor do desenrolar da vida sob o *rule of law*. O segundo é o papel do Judiciário constranger os excessos do exercício de poder estatal no novo paradigma." Cf. LORENZONI, Pietro Cardia. *Uma breve análise sobre ascensão das cortes constitucionais e democracia.* Disponível em: https://www.conjur.com.br/2021-jun-05/diario-classe-breve-analise-ascensao-cortes-constitucionais-democracia. Acesso em: 5 de jun. de 2021.

contemporânea, busca solidificar a democracia do país. Para isso, é necessário ofertar educação, possibilitando aprendizagens que possam estimular o curso do conhecimento, uma vez que, para que os direitos humanos sejam respeitados, é fundamental desenvolver habilidades para a realização de uma comunicação funcional entre os pares. Trata-se de condição para a compreensão dos direitos humanos individuais e coletivos. Assim, imperativa se torna a construção de uma pedagogia dos direitos humanos e de resolução de questões que permita a emancipação dos seres humanos sem a dependência de uma norma ou decisão de terceiro para resolver suas discórdias.

O sistema judiciário brasileiro, no ano de 2010, com a Resolução nº 125, de 29 de novembro de 2010, consoante destacado, institui uma política pública que estimula outras formas de resolução de conflitos para além do processo judicial[15], como a negociação, a conciliação e a mediação. No ano de 2015, são promulgadas a Lei de Mediação, Lei nº 13.140, de 26 de junho de 2015, que passou a vigorar 180 dias após sua publicação, em 26 de dezembro de 2015, e o novo Código Processo Civil, de 17 de março de 2015, que passou a viger depois de um ano de sua publicação, em 18 de março de 2016.

Impõe-se salientar que os escopos do processo são de natureza social, política e jurídica. O escopo social consubstancia-se na pacificação dos indivíduos mediante a resolução do conflito com justiça que, em princípio, é a base da existência do processo judicial, ou seja, fornecer a estabilidade social e uma resposta ao usuário. Mas, mais do que isso, está o objetivo de propiciar a educação dos indivíduos a respeito de seus direitos e deveres, bem como sobre o exercício da cidadania. O escopo político visa dar sustento à estabilidade das instituições políticas, proporcionar o exercício da cidadania, a manutenção da liberdade contra os desmandos do ente público. O escopo jurídico do processo traduz-se no desempenho da pretensão concreta do direito.[16] De toda a forma, a

[15] O processo judicial não pode estar alheio à necessidade de cumprir um papel que vai além da resolução dos conflitos para o cenário institucional, democrático e republicano de primeira ordem. Sobretudo para o exercício adequado de seu papel perante a sociedade. Tradução livre. Cf. ABREVAYA, Alejandra Débora. *Justicia, sociedade y poder judicial*: pasado, presente e futuro. Buenos Aires: Marcial Pons, 2017. p. 51.

[16] DINAMARCO, Cândido Rangel; BADARÁ, Gustavo Henrique Righi Ivahy; LOPES, Bruno Vasconcelos Carrilho. *Teoria Geral do Processo*. 33. ed. São Paulo: Malheiros, 2021. p. 31.

luta deveria ser a busca de um direito comum e acessível a todos. A preocupação do legislador deveria ser a comunicação entre a lei e o povo.[17]

A sociedade moderna vive diariamente o enfrentamento de conflitos, e a quantidade de insatisfações é crescente. O conflito faz parte da vida em sociedade. Segundo Gimenez,

> [...] o conflito não é um fenômeno anormal, mas uma condição inevitável de desenvolvimento das sociedades. Embora provoque uma irregularidade, também introduz uma situação excepcional. Isto é, situa-se acima do direito vigente, no sentido de que a decisão de recorrer ao conflito não se refere a uma autorização prévia da lei. [...][18]

O ajuntamento populacional, a carência dos bens materiais e imateriais para atendimento das necessidades dos indivíduos, a provocação de desejos realizados pela mídia e *marketing*, a insuficiência de recursos, a centralização de recursos por uma classe, todos esses fatores levam os sujeitos e a coletividade a situações de conflito. Ademais, as estruturas estatais, políticas e administrativas encaminham os indivíduos para a judicialização dos conflitos; porém, diante da ineficiência do Judiciário e do comportamento abusivo aos direitos das pessoas, produz-se o abarrotamento de processos nos tribunais. Sobressai, diante desse quadro, a imperatividade do Poder Judiciário para se amparar em recursos adequados para realizar a efetividade do escopo social, ou seja, viabilizar condições para que o indivíduo e a coletividade solucionem os conflitos, consequentemente, concretizem a pacificação social.

Além do processo estatal, há outras formas de resolução de conflitos que são: a autocomposição, quando ocorre a participação das partes para a solução da controvérsia ou a heterocomposição privada, quando as partes decidem nomear um árbitro para decidir o conflito. A função da ordem jurídica está objetivamente na harmonização social, pois a maximização da efetivação dos valores humanos com o menor sacrifício e desgaste deve ter como critério o justo e equitativo, conforme os valores incidentes na sociedade. De acordo com Dinamarco,

---

[17] DELMAS-MARTY, Mireille. *Por um direito comum*. Tradução de Maria Ermantina de Almeida Prado Galvão. São Paulo: Martins Fontes, 2004. p. 212.
[18] GIMENEZ, Charlise Paula Colet. *O Novo no Direito de Luis Alberto Warat:* Mediação e Sensibilidade. Curitiba: Juruá, 2018. p. 26.

> [...] pelo aspecto sociológico o direito é geralmente apresentado como um dos instrumentos - sem dúvida o mais importante e eficaz entre os povos civilizados - do chamado controle social, entendido como conjunto de instrumentos de que a sociedade dispõe em sua tendência à imposição dos modelos culturais, dos ideais coletivos e dos valores que cultiva, para superação das antinomias, das tensões e dos conflitos que são próprios.[19]

A regulação da cooperação entre os indivíduos realizada pelo Direito, às vezes, não é capaz de prevenir ou eliminar os conflitos. Os conflitos podem nascer de situações em que o indivíduo busca para si determinado bem e não pode alcançá-lo, seja pela negativa daquele que deveria atender a sua pretensão, seja pela proibição da ordem pública de acolher o intento do indivíduo. Assim, surge o descontentamento do indivíduo e o descontentamento é base de desestabilização social, pois configura-se como fator antissocial, tenha o indivíduo direito ou não ao bem da vida almejado. Os conflitos podem ser solucionados pelos próprios sujeitos que detêm interesses opostos ou por ato de terceiro. Se a solução é providenciada pelos próprios sujeitos pode ser que cada um deles sacrifique total ou parcial seus interesses (autocomposição) ou inflija sacrifício ao interesse do outro (autodefesa ou autotutela). De todo modo, os conflitos podem ser resolvidos pela negociação, conciliação, mediação e processo estatal ou arbitral.[20]

O ente público, em sua evolução histórica, tomou consciência da sua função pacificadora e passou a estimular todas as formas alternativas de resolução de conflitos, pois percebeu que o Estado, pela jurisdição, não estava conseguindo atender a sua função pacificadora, devido especialmente à demora na prolação da decisão. A indefinição das situações conflituosas é fator de insegurança, insatisfação e infelicidade, ou seja, esse retardamento na solução dos conflitos é causa de debilidade do sistema.[21]

Com a Resolução nº 125, de 29 de novembro de 2010, houve a determinação da criação dos NUPEMECs (Núcleo Permanente de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos) e dos CEJUSCs (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania) em todos os Estados da Federação.

---

[19] DINAMARCO, Cândido Rangel; BADARÁ, Gustavo Henrique Righi Ivahy; LOPES, Bruno Vasconcelos Carrilho. *Teoria Geral do Processo*. 33. ed. São Paulo: Malheiros, 2021. p. 42.
[20] DINAMARCO, 2021, p. 44.
[21] DINAMARCO, 2021, p. 48.

Posteriormente, com o Código de Processo Civil e Lei de Mediação, efetivou-se a mediação judicial e extrajudicial como meio adequado de solução de conflitos, consoante já apontado, o que se caracteriza como uma evolução para a sociedade. A mediação e as práticas autocompositivas configuram-se como um espaço de possibilidade de mudança de paradigma a ser ainda construído na sociedade, valorizando a cidadania, dignidade, emancipação, respeito ao indivíduo, estabilidade e paz social.

O processo judicial não encerra a disputa, pois seja com ganho total ou parcial da demanda, a parte, muitas vezes, pode não ficar satisfeita com o resultado. Isso ocorre provavelmente devido à lógica binária, que prevalece na sociedade pragmática ocidental, no caso, entre vencedor (aquele que está certo) e perdedor (aquele que está errado) implicando a interpretação de que as relações entre as partes se estabelecem de maneira a imputar a culpa e a responsabilidade a um dos polos da dualidade. Tal fato coloca as pessoas e/ou empresas na posição de adversárias e não parceiras na resolução do problema enfrentado ou que estão enfrentando. Assim, o exercício da função do poder estatal de educar em direitos e trabalhar tanto a lide jurídica como a sociológica busca introduzir, na sociedade, uma cultura de compartilhamento e paz.

O instituto da mediação é um lugar de possibilidade para o estabelecimento da justiça para as partes, respeitando o compreender de cada uma. Através do procedimento adotado, em concerto com os princípios que o constituem, é possível desenvolver competências, em especial, comunicacionais entre as partes, viabilizar o conhecimento dos fatos e de como cada uma percebeu a situação apresentada, identificar seus interesses e sentimentos, bem como reconhecer os motivos do conflito e buscar, em conjunto, a melhor solução que satisfaça aos envolvidos na discórdia. Buzzi, assim, se pronuncia:

> [...] os procedimentos alternativos ao exercício do poder jurisdicional, mormente a conciliação e a mediação, conforme os programas adotados, devem ser considerados instrumentos efetivos de pacificação social, solução e prevenção de litígios, cuja demonstração repisa-se, tem sido aferida ante projetos comprovadamente implantados em todos os continentes.[22]

[22] BUZZI, Marco Aurélio Gastaldi. *A mudança de cultura pela composição de litígios – Doutrina: edição comemorativa 25 anos*. Disponível em: https://www.stj.jus.br/publicacaoinstitucional/index.php/Dout25anos/article/view/1123/1057. Acesso em: 14 de maio de 2022.

Nesse intento, o judiciário[23] tem ao seu alcance, com o uso das práticas autocompositivas, especialmente com o instituto da mediação, a possibilidade de sistematizar os modos de prevenção, resolução e administração dos conflitos e o poder de sensibilizar a sociedade[24] para perceber que o processo judicial não é a única ou melhor forma de resolver os desacordos entre os indivíduos. Na realidade, encontra-se, em processo a aprendizagem social, a aplicação de outras formas de ver e trabalhar o conflito; para tanto, necessário considerar a maneira como se (des)constroem os vínculos interpessoais, a convivência grupal, institucional e comunitária.

A crise, que o mundo moderno hoje enfrenta, de medos, irracionalidades, violência, fragilidade dos indivíduos provoca pensar os "limites da referência de uma justiça procedimental, além da necessidade de uma compreensão sobre violações constantes, massivas e sistemáticas dos direitos humanos [...]".[25]

O processo judicial não resolve o conflito, eis que

> Nos litígios, os juízes decidem atendendo às formas do enunciado pelas partes (ou pretendido na demanda ou na contestação), [...] e não às intenções (desejos e quereres) dos enunciantes. Nem sempre o que eu digo revela o que eu quero. Muitas vezes o que eu digo esconde o que eu quero. [...][26]

---

[23] "[...] é preciso enfrentar a crise de legitimidade que repercute em todas as formas de manifestação do poder público e que não está sanada, no caso da jurisdição, pela simples titularidade da função de julgar garantista que não atribui a ninguém, tão-só por isso, a detenção de uma razão lógica – reta razão kantiana – definitiva". Cf. MORAIS, José Luis Bolzan de. *Mediação e Arbitragem:* Alternativas à jurisdição! Porto Alegre: Livraria do Advogado, 1999. p. 224.

[24] Streck, ao trabalhar o constitucionalismo e a concretização de direitos, estabelece que: "a pretensão é que os mecanismos constitucionais postos à disposição do cidadão e das instituições sejam utilizados, eficazmente, como instrumentos aptos a evitar que os poderes públicos disponham livremente da Constituição. A Constituição não é simples ferramenta; não é uma terceira coisa que se "interpõe" entre o Estado e a Sociedade. A Constituição dirige; constitui. A força normativa da Constituição não pode significar a opção pelo cumprimento *ad hod* de dispositivos "menos significativos" da Lei Maior e o descumprimento sistemático daquilo que é mais importante – o seu núcleo essencial-fundamental [...]". Cf. STRECK, Lenio Luiz. *Constitucionalismo e Concretização de Direitos no Estado Democrático de Direito*. In: CANOTILHO, José Joaquim Gomes; STRECK, Lenio Luiz (Coord.). Boletim da Faculdade de Direito. Stvdia Ivridica 89*. Entre discursos e culturas jurídicas.* Coimbra: Coimbra Editora, 2006. p. 123-124. A mesma lógica deve ser aplicada ao processo de mediação, ou seja, a intenção é que o instituto vigente deva ser utilizado como forma de tratamento dos conflitos, possibilitando o exercício da cidadania e justiça, consoante dispõe a Carta Maior.

[25] DORNELLES, João Ricardo W; PALOP, María Eugenia Rodríguez. O estatuto moral da vítima. Superando a justiça procedimental e a necessidade de uma perspectiva ética da Justiça. In: ASSY, Bethania; MELO (Org.) et alii. *Direitos Humanos:* Justiça, verdade e memória*.* Rio de Janeiro: *Lumen Juris*, 2012. p. 85.

[26] WARAT, Luis Alberto. Ecologia, psicanálise e mediação. (In) WARAT, Luis Alberto. *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Florianópolis: EModara, 2018. p. 24.

A decisão do magistrado, no processo contencioso, ocorre com base nas provas e argumentos apresentados no curso do processo, obedecendo a um ritual que é inflexível e hermético, em que não é admitido o esquecimento, pois torna-se, nesse caso, quase impossível saná-lo. Na mediação, ao contrário, sempre é possível incluir a informação faltante, não há o prejuízo como na cultura habitual do litígio. Warat assim se manifesta:

> [...] Isso porque as partes têm em suas mãos a resolução do conflito, podendo apelar a todos os mecanismos que considerem necessários para poder elaborar, transformar ou resolver suas desavenças com o outro, nada as condena por não resolverem o seu próprio conflito.[27]

A mediação, portanto, vem com o objetivo de trabalhar o conflito, sendo mais abrangente do que a conciliação que visa ao acordo. Para que esse trabalho seja eficaz, exige-se mais do que o profissionalismo do mediador, exige-se o compromisso dos envolvidos para a resolução da dificuldade instaurada, disposição para a construção de uma solução[28] que os satisfaça, que seja entendida como justa por eles. Dessa forma, o objetivo do poder público estará sendo atendido, qual seja, a satisfação do usuário, a redução do número de processos e da litigiosidade, a segurança e a estabilidade social, para exemplificar alguns. Nesse ponto, entremostra-se a necessidade de trabalhar também a questão da linguagem do ser humano, possibilitando às partes falar do(s) direito(s) que entendem “seu(s)” e serem ouvidas.

Importa destacar que a sentença proferida no processo judicial[29] pode ser entendida como configuração de violência pela imposição coercitiva que se

---

[27] WARAT, Luis Alberto. Ecologia, psicanálise e mediação. (In) WARAT, Luis Alberto. *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Florianópolis: EModara, 2018. p. 23.

[28] “[...] o encaminhamento da violência para uma solução pacífica implica reconhecer a responsabilidade e a reciprocidade de todos os envolvidos. [...]” Cf. THEBAS, Cláudio. *Ser bom não é ser bonzinho*: como a comunicação não violenta e a arte do palhaço podem te ajudar a identificar e expressar as suas necessidades de maneira clara e autêntica – e evitar julgamentos, como o deste título. São Paulo: Planeta, 2021. p. 186.

[29] “[...] a sociologia da administração da justiça tem-se ocupado também dos obstáculos sociais e culturais ao efetivo acesso à justiça por parte das classes populares, e este constitui talvez um dos campos de estudo mais inovadores. Estudos revelam que a distância dos cidadãos em relação à administração da justiça é tanto maior quanto mais baixo é o extrato social a que pertencem e que essa distância tem como causas próximas não apenas fatores econômicos, mas também fatores sociais e culturais, ainda que uns e outros possam estar mais ou menos remotamente relacionados com as desigualdades econômicas”. Cf. SANTOS, Boaventura de Souza. *Pela mão de Alice: O social e o político na Pós-Modernidade*. 14. ed. São Paulo: Cortez, 2013. p. 208.

instaura sobre os indivíduos envolvidos na contenda; a voz do sujeito desaparece frente ao caráter impositivo da decisão. O mesmo acontece na lide sociológica quando ocorre a subjugação de um ou vários indivíduos ao poder imposto pelo outro, de fazer valer a sua vontade, ou seja, "[...] a violência, para uma perspectiva ética, é um ato de destruição do outro. Não se trata, portanto, de uma simples transição ao direito e uma ameaça à ordem, mas sim, da negação da alteridade humana".[30]

Ao analisar a história dos instrumentos procedimentais, constata-se que não havia a figura do Estado como centralizador do poder e das decisões. Em decorrência dessa ausência, os indivíduos resolviam seus conflitos instintivamente, usando a força para a imposição de sua vontade perante o outro. Posteriormente, com o surgimento da figura estatal, esse toma para si o *jus punitionis* passando, com fundamento em critérios próprios, a deliberar os casos a ele apresentados, o que se caracteriza como uma forma precária de resolução de controvérsias.[31] Na contemporaneidade, está-se na busca da emancipação, de "uma mudança para melhor, pelo crescer, pelo devir autônomo"[32], configurada nas formas autocompositivas de solução de conflitos, em especial, pela mediação.

O sistema de resolução de controvérsias está em crescente expansão e tem sido aplicado nas comunidades, nas prisões, nas escolas e universidades, além do judiciário.[33] Dentro desse movimento de busca de alternativas autocompositivas, há atributos comuns, quais sejam: procuram impedir a escalada da conflito, constituem-se de métodos informais, estimulam a ativa participação das partes no processo de construção de alternativas para solucionar a questão e as partes mantêm o controle sobre a decisão. Tais formas de resolução de conflitos podem ser utilizadas tanto no setor privado como público.

---

[30] DORNELLES, João Ricardo W; PALOP, María Eugenia Rodríguez. O estatuto moral da vítima. Superando a justiça procedimental e a necessidade de uma perspectiva ética da Justiça. In: ASSY, Bethania; MELO (Org.) et alii. *Direitos Humanos: Justiça, verdade e memória.* Rio de Janeiro: *Lumen Juris*, 2012. p. 86.

[31] MORAIS, José Luis Bolzan de. *Mediação e Arbitragem:* Alternativas à jurisdição! Porto Alegre: Livraria do Advogado, 1999. p. 117.

[32] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Fundação Boiteux, 2004. p. 11.

[33] SINGER, Linda R. *Resolución de conflitos*: técnicas de actución en los âmbitos empresarial, familiar y legal. Tradução de Paloma Tausent. Barcelona: Paidós, 1996. p. 18.

Destarte, o poder público viu-se compelido, diante do crescente aumento do número dos processos judiciais e da urgência na resolução das controvérsias, a ofertar e estimular, além do processo judicial, outras formas de solucionar os conflitos.

2.1.1 A justiça como condição de possibilidade para resolução efetiva de conflitos de interesses ou de valores

Kelsen, quando discorre sobre a justiça, diz que a ela é concebida como uma virtude dos indivíduos e, como em todas as virtudes, trata-se de uma qualidade moral. Nessa avaliação, a justiça integra a seara da moral.[34] Refere que a justiça é a felicidade social e que a paz[35] é uma situação que se caracteriza pela ausência do uso da força[36].

Já Streck, ao contemplar a pureza do direito kelseniano, menciona que, para compreender tal conceito, importa observar a distinção entre Direito, que é ato de vontade, e Ciência do Direito, que resulta de ato de conhecimento. O autor posiciona-se da seguinte forma:

> [...] A interpretação como ato de vontade produz, no momento de sua "aplicação", normas. Já a descrição das normas jurídicas deve ser feita de forma objetiva e neutral, a que Kelsen chamará de ato de conhecimento, a que produz proposições.[37]

O passo seguinte é questionar em que consiste uma ordem social justa. Segundo Kelsen, "significa que essa ordem regula a conduta dos homens de modo satisfatório a todos, ou seja, que todos os homens encontram nela a sua felicidade. O anseio por justiça é o eterno anseio do homem pela felicidade".[38]

---

[34] KELSEN, Hans. *A justiça e o direito natural*. Tradução de João Baptista Machado. Coimbra: Arménio Amado, 1963. p. 1.

[35] "O que significa paz? – Paz é o que resulta quando lados separados, talvez inimigos, aproximam-se com respeito e amor. Isso é possível quando ambos os lados se conectam a uma outra força que os dirige e determina." Cf. HELLINGER, Bert. *Conflito e paz*: uma resposta. Tradução de Newton A. Queiroz. São Paulo: Cultrix, 2007. p. 112.

[36] KELSEN, Hans. *La paz por médio del derecho*. Buenos Aires: Editorial Losada S.A., 1946. p. 27.

[37] STRECK, Lenio Luiz. *Dicionário de hermenêutica:* quarenta temas fundamentais da teoria do direito à luz da crítica hermenêutica do Direito. Belo Horizonte: Letramento: Casa do Direito, 2017. p. 17.

[38] KELSEN, Hans. *Teoria Geral do Direito e do Estado.* 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 1995. p. 14.

Mas, então, será que uma ordem que regula condutas humanas traduz a verdadeira felicidade?[39] Conferir o poder a terceiros de 'ditar' o que deve ser feito, de quem tem o direito de decidir, caracteriza a existência da felicidade? Desobedecer à norma e suportar as consequências do seu ato corresponde à felicidade? Os valores e a alteridade têm seu lugar na reflexão sobre a potencialidade de uma justiça cooperativa para a efetivação de direitos e cidadania, pois "[...] todo o sistema de valores, em especial um sistema de moral com sua ideia central de justiça, é um fenômeno social, o produto de uma sociedade, portanto, diferente de acordo com a natureza da sociedade da qual ele emerge"[40].

A conduta social do cidadão em frente dos demais é considerada justa, quando está em consonância com a norma social e jurídica vigente. Assim, Kelsen a enquadra como norma da justiça.[41] Entretanto, "nem toda a norma moral é uma norma de justiça, nem toda a norma de uma moral constitui o valor de justiça"[42], porquanto a norma de justiça corresponde ao tratamento de um indivíduo frente a outro indivíduo, ao tratamento de um juiz ou do legislador. Kelsen apresenta o exemplo do suicídio, dizendo que pode ser reconhecido como imoral, mas não injusto.[43] Esclarece que

> A justiça é, portanto, a qualidade de uma específica conduta humana, de uma conduta que consiste no tratamento dado a outros homens. O juízo segundo o qual uma tal conduta é justa ou injusta representa uma apreciação, uma valoração da conduta. A conduta, que é um facto da ordem do ser existente no tempo e no espaço, é confrontada com uma norma de justiça, que estatui o dever-ser.[44]

---

[39] No conflito o mesmo acontece, ou seja, cada um dos litigantes quer impor ao outro uma forma de ser, de fazer, de agir. O comportamento que teria e/ou que gostaria que o outro tivesse. Como se a felicidade do sujeito dependesse do comportamento alheio. Nas Oficinas de Pais e Mães é exatamente o que se observa. Cf. resposta dos questionários.

[40] KELSEN, Hans. *Teoria Geral do Direito e do Estado.* 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 1995. p. 15.

[41] [...] Como as normas da moral são normas sociais, isto é, normas que regulam a conduta dos indivíduos em face de outros indivíduos, a norma da justiça é uma norma moral; e assim, também sob este aspecto o conceito de justiça se enquadra no conceito da moral. Cf. KELSEN, Hans. *A justiça e o direito natural*. Tradução de João Baptista Machado. Coimbra: Arménio Amado, 1963. p. 2.

[42] KELSEN, 1963, p. 2.

[43] KELSEN, 1963, p. 2.

[44] KELSEN, 1963, p. 3.

A discussão sobre a justiça no processo de mediação ocorre entre e para os envolvidos na contenda, não é, pois, lugar do mediador, o qual deve se manter imparcial, afastando suas convicções pessoais, morais e religiosas. Entretanto, para as partes em conflito sentirem que a justiça foi realizada, e o direito que entendem ser seu restou resguardado, não há como se furtar de identificar seus apegos, lealdades, concepções individuais de boa vida e felicidade[45]. Aí reside a discricionariedade.

De toda a sorte, o juízo de valor não incide sobre as normas, pois não procede julgar se as normas são boas ou más, justas ou injustas. O problema da justiça está arraigado nos indivíduos e na sociedade, porquanto todos aspiram à felicidade.[46] Em termos de lide sociológica, pode-se dizer que a equidade entre a moral e o direito é a configuração da justiça, “tem um valor superior ao da lei. O justo é sempre moral; as leis podem ser injustas [...]”[47].

2.1.1.1 O conceito de justiça adotado no processo de mediação de conflitos

“Terás mais justiça do que querias” é uma afirmação da peça O Mercador de Veneza, de Skakespeare. Na peça, é apresentado um conflito que decorre do desejo de vingança contra todas as injustiças sofridas por Shylock, um judeu. A história se passa em Veneza, no final do século XVI, sendo que, na Inglaterra, onde vivia Skakespeare, todo judeu era considerado *persona non grata*, há mais de três séculos. Os judeus não podiam ter propriedades, restando-lhes trabalhar com o exercício da usura, a qual era muito utilizada pelos cristãos, apesar de ser classificada como pecado pelo cristianismo. Em suma, o caso foi o seguinte: Shylock empresta dinheiro para Antônio que solicitou o empréstimo para ajudar seu amigo Bassânio que queria se casar com Pórcia e precisava de recursos. Ocorre que a dívida não é paga na data acertada, e Shylock quer fazer valer o contrato e a lei, qual seja, em não havendo o pagamento, a dívida seria saldada com uma libra de carne de Antônio (multa). Entretanto, adverte o julgador, quando o caso vai a julgamento (a juíza era Pórcia disfarçada), que a carne cortada do peito de Antônio não poderia ser mais ou menos do que a exata

[45] SANDEL, Michael J. *Justiça*: o que é fazer a coisa certa. Tradução de Heloísa Matias e Maria Alice Máximo. 32. ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2020. p. 309.
[46] KELSEN, Hans. *A justiça e o direito natural*. Tradução de João Baptista Machado. Coimbra: Arménio Amado, 1963. p. 88.
[47] INGENIEROS, José. *As forças morais*. Tradução de S. Montemor. Rio de Janeiro: Livraria Tupã Editora, 1928. p. 49.

medida de “uma libra de carne”, ou seja, decreta o julgador se “derramada uma única gota de sangue cristão, todos os teus bens serão confiscados pelas leis de Veneza e passarão a ser propriedade do Estado”[48], essas foram as palavras proferidas. Somente nesse momento, Shylock retrocede e diz aceitar a oferta de Antônio de pagar o triplo da promissória, liberando o cristão Antônio. Entretanto, o julgador afirma que deverá ser feita a justiça, e o judeu não receberá nada mais do que a multa. Em suas palavras:

> [...] prepara-te para cortar-lhe a carne. Não derrames sangue, nem contes um isso a mais nem a menos, mas exatamente uma libra de carne. Se tirares mais que uma libra exatamente, ou menos, mesmo que seja a vigésima parte de um escrópulo para mais ou para menos, mesmo que seja por uma diferença em peso daquilo que se estima ser o peso de um fio de cabelo, tu morres, e todos os teus bens serão confiscados.[49]

Na peça, ao final, Shylock, é

> derrotado e condenado por um sistema surdo aos seus apelos – do mesmo modo que ele se mostrara, momentos antes, surdo aos apelos de seus arguidores, para mais adiante ser por ele ameaçado: “Terás mais justiça do que querias”.[50]

A narrativa, dentro do foco deste estudo, traduz o quanto a história, a cultura, as crenças, os sofrimentos, as dores e humilhações sofridas por alguém podem acarretar o desejo de vingança, podendo cegar os indivíduos e impossibilitá-los de visualizar outras formas de resolver as discórdias. Na peça, o que Skylock busca é devolver ao cristão Antônio, parte do que ele e seus compatriotas sofreram. A intransigência de Skylock, inicialmente, em fazer cumprir o contrato, com base na lei, nada mais era do que uma busca em amainar o sentimento de injustiça. Todavia, Skylock só se arrepende de exigir o cumprimento do contrato e aplicação da lei, quando vê que poderá sair em desvantagem, perdendo seu patrimônio e sua vida. Assim, permanece o questionamento: a justiça pode ser alcançada pelas partes, quando é imposta pelo julgador ou por uma das partes que busca tão-somente benefício próprio?

O conceito de justiça esclarece-se, neste estudo, parte do conceito construído por Kelsen. Kelsen retoma a história de Jesus de Nazaré para realizar

---

[48] SHAKESPEARE, William. *O mercador de Veneza*. Tradução de Beatriz Viégas-Faria. L&PM POCKET, posição 1668. E-book Kindle.
[49] SHAKESPEARE, posição 1683, E-book Kindle.
[50] SHAKESPEARE, posição 111, E-book Kindle.

tal análise. Refere-se ao fato de Pilatos questionar, no julgamento de Jesus de Nazaré, o conceito de verdade, mas não obtendo resposta, pois o intento de Jesus era fornecer o testemunho da justiça e, pela justiça, ele morreu na cruz.[51] Esse é um permanente tema: o que é a justiça?[52]

Platão[53], dentre tantos outros filósofos, refletiu densamente sobre a questão, entretanto, nenhum deles encontrou a resposta. “[...] Talvez por se tratar de uma dessas questões para as quais vale o resignado saber de que o homem nunca encontrará uma resposta definitiva; deverá apenas tentar perguntar melhor.”[54] Esse *perguntar melhor* é tarefa que deve ser desenvolvida na mediação de conflitos. Eis que compreender que os indivíduos são únicos e somente eles podem dizer no que se configura a real justiça e felicidade. Uma questão (= justiça) precisa responder a outra questão (= felicidade).[55] Entretanto, a felicidade de um indivíduo pode entrar em confronto com a felicidade do outro. Kelsen exemplifica esse caso através de uma situação de *amor*: dois indivíduos apaixonados por uma mulher e ambos acreditam que só poderão obter a felicidade se tiverem essa mulher para si. Nesse exemplo, deveria ser levado em consideração o que quer essa mulher como também quem ela ama. Pergunta-se: será que quem ama quer a felicidade do ser amado? Portanto, para decidir o que significa a justiça importa avaliar “o sentir” de todos os envolvidos. De acordo com a lei e dentro do instituto do casamento, só há a possibilidade de ele ocorrer entre duas pessoas, se elas externarem sua vontade inequívoca de contraí-lo. Assim, ponderando sobre o exemplo, pode-se concluir que: a) a felicidade de um pode acarretar a infelicidade do outro; b) o bem maior, que é o amor, deve se desvelar superior ao seu próprio interesse individual para que a felicidade possa ser configurada; c) nenhuma decisão fornecida por terceiro, ordem jurídica ou social pode apresentar a resposta que confira felicidade a todos. De fato, somente os envolvidos podem dizer o que é justo para eles e o que lhes atende os interesses.

---

[51] KELSEN, Hans. *O que é justiça?* Tradução de Luís Carlos Borges. 3. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2001. p. 1.
[52] KELSEN, 2001, p. 1.
[53] “[…] Platão afirma que só o justo é feliz e o injusto, infeliz.” Cf. KELSEN, 2001, p. 2.
[54] KELSEN, 2001, p. 1.
[55] KELSEN, 2001, p. 2.

Na conhecida sentença do rei Salomão[56], também se discute o que é justo. Na narrativa, duas mulheres disputam a maternidade de uma criança. Uma delas, em face da determinação do rei Salomão, aceita que a outra fique com a criança, para que não seja dividida em duas partes, e a outra mulher, ao contrário, aceita que a criança seja dividida. O rei conclui que aquela que abdicou de seu filho é a mãe da criança, pois o amor pela criança e pela sua vida era superior à sua felicidade, que seria ficar na companhia de seu filho. No dizer de Kelsen,

> A sentença salomônica só é justa – se é que o é – sob a condição de apenas uma das duas mulheres amar a criança. Se ambas a amarem – o que é possível e até provável, pois ambas a querem – e por essa razão ambas abdicarem de seu direito, o litígio permanecerá pendente; se, mesmo assim, a criança for finalmente adjudicada a uma das partes, a sentença certamente não será justa, por tornar a outra infeliz. Nossa felicidade depende frequentemente da satisfação de necessidades que nenhuma ordem social pode garantir.[57]

Por isso, pensar em uma justiça de compartilhamento, de solidariedade torna-se essencial, pois, se é inviável que uma ordem social forneça justiça a todos, compreendida como felicidade, ao menos, deve-se buscar propiciar felicidade individual para cada um, atingindo o maior número possível de pessoas. A definição de justiça, formulada por Jeremy Bentham, seria essa, mas peca se o conceito de felicidade for abordado como um valor subjetivo. Eis que os indivíduos têm ideias díspares daquilo que seja felicidade. De acordo com Kelsen, a "[...] felicidade capaz de ser garantida por uma ordem social só o é num sentido objetivo-coletivo, nunca num sentido subjetivo-individual"[58]. Sobre o tema, Rawls entende que a justiça não pode ser sacrificada em nome do bem-estar e da eficácia, nem mesmo, em nome da felicidade da maioria[59]. Em outras palavras, as necessidades resguardadas na legislação devem ser aquelas que garantem a dignidade da pessoa humana, como alimentos, moradia, vestuário,

---

[56] A sentença de Salomão é psicologia e não justiça. "[...] só é justo o segundo juízo, o que devolve o filho à sua verdadeira mãe e renuncia assim à igualdade. Quanto ao primeiro, que queria cortar a criança em dois, não seria justiça, mas barbárie. A igualdade não é tudo. [...]" Cf. COMTE-SPONVILLE, André. *Pequeno tratado das grandes virtudes*. Tradução de Eduardo Brandão. São Paulo: Martins Fontes, 1995. p. 75.

[57] KELSEN, Hans. *O que é justiça?* Tradução de Luís Carlos Borges. 3. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2001. p. 2-3.

[58] KELSEN, 2001, p. 3-4.

[59] COMTE-SPONVILLE, 1995, p. 71.

dentre outras. Assim, atender às necessidades reconhecidas na Constituição Federal e na legislação ordinária depende dos sentidos possíveis atribuídos à palavra felicidade, pois esta é inquestionavelmente de ordem subjetiva; todavia, embora os sentidos possam ser polissêmicos, há a possibilidade de ser pensada, construída e trabalhada no processo de mediação de conflitos.

Kelsen afirma que o conceito de felicidade tende a transmutar-se para uma categoria social, qual seja: a felicidade da justiça. Tal transformação pela qual a felicidade individual e subjetiva se converte em atendimento a anseios reconhecidos na sociedade iguala-se àquela que se submete ao conceito de liberdade, objetivando enquadrar-se em princípio social. O autor diz que o "conceito de liberdade é frequentemente identificado com o de justiça, na medida em que uma ordem social é considerada justa se garantir a liberdade individual. [...]"[60]. Aqui se vislumbra a real liberdade, independentemente do governo, deve ser acatado como: "[...] governo pela maioria, se necessário contra a minoria dos sujeitos governados. A liberdade de anarquia transmuta-se, assim, na autodeterminação da democracia"[61]. Na mesma senda, a conceituação de justiça traduz-se na garantia da felicidade individual e da coletividade dentro da ordem social, resguardados determinados interesses, quais sejam: os interesses perfilhados dentro dessa garantia pela maioria do povo.[62] Diferentemente, na mediação de conflitos, a felicidade deve ser alcançada por todos que participam do processo.

2.2 FORMAS DE RESOLUÇÃO DE CONFLITOS

Os conflitos podem ser solucionados das mais diversas formas. Porém, cabe ao indivíduo fazer a escolha da forma mais adequada para resolver as discórdias.

---

[60] KELSEN, Hans. *O que é justiça?* Tradução de Luís Carlos Borges. 3. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2001. p. 4.
[61] KELSEN, 2001, p. 4.
[62] KELSEN, 2001, p. 4.

2.2.1 Da autotutela às formas autocompositivas de resolução de conflitos

Os conflitos[63] integram a vida em sociedade e nascem de diferenças de interesses, interesses esses, que visam à satisfação de necessidades. Ocorre que o indivíduo não vive só, independentemente de suas necessidades individuais estão as necessidades do grupo que integra e de cada um dos outros indivíduos que pertence a esse mesmo grupo, ou seja, interesses individuais e coletivos estão presentes. Portanto, o "conflito de interesses pressupõe, ao menos, duas pessoas com interesse pelo mesmo bem [...]"[64], um desacordo entre as partes[65].

A questão que se coloca é quando o interesse de alguém ou do grupo se sobrepõe ao interesse de outro(s). A tendência é buscar o resguardo de seu interesse, excluindo-se o outro. Uma das formas mais primitivas de resolver o conflito era com o uso da força e da violência. Era a chamada fase da autotutela, com os conflitos sendo solucionados pelos próprios interessados, ou seja, "o titular de um direito fazia com que ele valesse pela força. A justiça era feita pelas próprias partes envolvidas no litígio"[66]. Todavia, a autotutela[67] vê reduzido seu espaço de atuação com o surgimento do Estado, que avocou para si, "em caráter de exclusividade, o poder-dever de solucionar os conflitos"[68]. Assim, o ente público assumiu o dever de regular as condutas dos indivíduos, com a edição de normas que, caso desobedecidas, teriam, no entanto, a possibilidade de serem formuladas e aplicadas ao caso em discussão pelo Estado-juiz, a fim de obrigar o faltoso a cumprir sua obrigação. Desse modo, o ente público já ditava comportamentos, "[...] passou a editar normas e princípios regulamentadores do processo, por meio do qual se emite a regra de conduta capaz de solucionar o

---

[63] "Conflitos acontecem todos os dias. Eles surgem quando precisamos impor-nos. Ajudam-nos a crescer, a encontrar soluções melhores, a ampliar nossas fronteiras. Portanto, em última análise, contribuem para a segurança e a paz. [...]" Cf. HELLINGER, Bert. *Conflito e paz*: uma resposta. Tradução de Newton A. Queiroz. São Paulo: Cultrix, 2007. p. 11.

[64] SANTOS, Moacyr Amaral. *Primeiras linhas de direito processual civil.* Atualizado por KÖHNEN, Maria Beatriz Amaral Santos. 25. ed. São Paulo: Saraiva, 2007. p. 4.

[65] DIOGUARDI, Juana. *Manual de mediación*: la mediación como sistema complementário de solución de conflictos. 1. ed. Ezeiza: Huella, 2014. p. 57.

[66] GONÇALVES, Marcus Vinicius Rios*. Novo curso de direito processual civi*l: teoria geral e processo de conhecimento. 3. ed. São Paulo: Saraiva, 2006. p. 2.

[67] Só é admitido o uso da autotutela nas situações de legítima defesa pessoal ou de terceiros ou legítima defesa da posse.

[68] GONÇALVES, 2006, p. 3.

conflito de interesses.[69] Destarte, “[...] a violência da violência instauradora do direito está presente no imperativo vinculativo com que ele se inicia: “Esta será a lei” ou “Esta agora é lei”.”[70] Entretanto, se, ao invés da força, for utilizada a razão, poderão ser pensadas outras maneiras de solver o(s) impasse(s), mantendo-se a funcionalidade dos relacionamentos.

Os elementos básicos do relacionamento funcional podem ser descritos através da racionalidade. No entanto, uma vez que todo o problema carrega em si o aspecto emocional, algumas considerações devem ser colocadas, quais sejam: o obscurecimento do bom senso pelo excesso de emoções; a compreensão, pois enquanto não for entendida a visão do outro não é possível sanar as diferenças; a comunicação, onde é preciso além de falar, ouvir; a confiabilidade, os indivíduos devem atuar com boa-fé; a persuasão, ao invés da coerção, pois o uso da persuasão estimula a atuação conjunta; aceitação, pois é preciso respeitar também aquele que diverge do nosso querer; e, por fim, a congruência, que se define com o entrecruzamento entre todos os elementos do relacionamento tornando-o todo funcional. A colocação de Fisher e Brown vem ao encontro das considerações acima elencadas:

> Discutir honestamente a capacidade conjunta de lidar com as diferenças é meio caminho andado para reduzir os mal-entendidos, melhorar a comunicação e transmitir a mensagem de que ambas as partes aceitam a contribuição que a outra tem a oferecer para a maneira de lidar com problemas em comum. [...][71]

A prevenção dos conflitos e sua eliminação na sociedade resguardam a paz social. As normas, regras de conduta, reguladas pelo direito, viabilizam a manutenção harmônica da sociedade humana. “[...] Condição da ordem jurídica é a obediência pelos associados às normas do direito que a estabelecem”[72].

A função do direito na sociedade é ordenadora. Em outras palavras, sua função é “[...] de coordenação dos interesses que se manifestam na vida social,

---

[69] GONÇALVES, Marcus Vinicius Rios*. Novo curso de direito processual civi*l: teoria geral e processo de conhecimento. 3. ed. São Paulo: Saraiva, 2006. p. 3.
[70] BUTLER, Judith. *A força da violência*: um vínculo ético-político. Tradução de Heci Regina Candiani. 1. ed. São Paulo: Boitempo, 2021. p. 103.
[71] FISHER, Roger; BROWN, Scott. *Como chegar a um acordo*: a construção do relacionamento que leva ao sim. Tradução de Raffaella de Filippis. Rio de Janeiro: Imago Ed., 1990. p. 207.
[72] SANTOS, Moacyr Amaral. *Primeiras linhas de direito processual civil.* Atualizado por KÖHNEN, Maria Beatriz Amaral Santos. 25. ed. São Paulo: Saraiva, 2007. p. 5.

de modo a organizar a cooperação entre as pessoas e compor os conflitos que se verificarem entre seus membros [...]"[73]. Entretanto, a existência de um direito[74] regulador de cooperação não resulta necessariamente na eliminação ou prevenção dos conflitos.

O processo é um meio de resolução dos conflitos de interesses, estabelecido pela pretensão de um interessado(s) e pela resistência de outro(s)[75], mas não é o único, pois a supressão dos conflitos pode resultar de um ou de ambos em sacrificar integralmente ou parcialmente seus interesses (autocomposição), ou impor o sacrifício do interesse alheio (autodefesa e autotutela).[76]

O ser humano vive em sociedade e para que a vida em sociedade[77] seja harmônica, as normas foram criadas. As famílias, os grupos, as empresas podem ser enquadradas em miniestruturas, que fazem parte da estrutura de um todo, que é a sociedade. Ocorre que cada uma das miniestruturas, ainda que façam parte da sociedade, funcionam e têm regras próprias, pois são relações sociais que se estabelecem entre seus integrantes. Em outras palavras, os indivíduos tendem a seguir as normas vigentes para cada situação. Se um homem precisa retirar dinheiro e se dirige até um caixa eletrônico e há uma fila, espera-se que ele entre na fila e aguarde a sua vez para utilizar o aparelho, feito isso, retire-se do local. É o comportamento "normal"[78], esperado, das pessoas

---

[73] DINAMARCO, Cândido Rangel; BADARÁ, Gustavo Henrique Righi Ivahy; LOPES, Bruno Vasconcelos Carrilho. *Teoria Geral do Processo*. 33. ed. São Paulo: Malheiros, 2021. p. 42.

[74] "[...] os direitos podem existir mesmo fora de um ordenamento jurídico. [...]" Cf. SILVA, André Luiz Olivier. *Os direitos humanos enquanto exigências e reinvindicações mútuas*: o caso das liberdades individuais. https://www.metodista.br/revistas/revistas-ipa/index.php/direito/article/download/343/466. Acesso em: 17 de jun. de 2022.

[75] SANTOS, Moacyr Amaral. *Primeiras linhas de direito processual civil.* Atualizado por KÖHNEN, Maria Beatriz Amaral Santos. 25. ed. São Paulo: Saraiva, 2007. p. 9.

[76] DINAMARCO; BADARÁ; LOPES, 2021, p. 44.

[77] "[...] Uma sociedade é, portanto, um sistema de forças orientadas, um sistema "vetorial". Os elementos reais da sociedade não são "coisas" estáticas e sim pressões, pretensões, insistências e resistências, com as quais se realiza a "consistência" da unidade social. Todos os seus ingredientes "vêm de" e "vão a", estão em movimento efetivo. Quando não há movimento, não se trata de imobilidade e sim de repouso, de estabilização – sempre passageira – de um sistema de tensões. O que na sociedade não sofre mudança não é pelo fato de ser invariável e sim pelo fato de **durar**, de resistir e conservar sua figura, graças a uma série de esforços combinados. [...]" Cf. MARÍAS, Julián. *A estrutura social*: teoria e método. Tradução de Diva R. de Toleto Piza. São Paulo: Duas cidades, 1955. p. 41.

[78] "[...] a ideia de "normalidade" está, em essência, ligada à ideia de "estar regido por uma norma". Cf. TEIXEIRA, Anderson Vichinkeski. Trilogia Carl Schmitt (II): De teórico da exceção a politólogo do nazismo? São Paulo, 2020. Disponível em: https://estadodaarte.estadao.com.br/schmitt-ii-teorico-excecao-nazismo/. Acesso em: 10 de abr. de 2020.

em situação semelhante. Quando se diz “normal” está-se diante de um duplo sentido, qual seja: “é o comportamento correspondente às normas estabelecidas em nossa sociedade, e é também o comportamento que se verifica na grande maioria dos casos”[79].

O ser humano é um ser social e, no relacionamento com outros indivíduos, é compelido a dividir o mundo em que vive e, dessa necessidade de convivência, surgem inevitavelmente os conflitos de interesses. Para usar uma metáfora, o ser humano pode se configurar em um obstáculo para que o interesse do outro se realize. De modo que, para uma convivência pacífica, há necessidade da criação de regramentos e construção de formas de resolução das discórdias que possibilitem a coexistência social.[80] Entende-se, pois, que as regras jurídicas se configuram em condição de possibilidade para a harmonia na convivência social. Conforme diz Streck, “a tutela de interesses é o objeto do Direito”[81] e as leis resguardam os interesses dominantes com seu reconhecimento no texto legal.

Desse modo, em não havendo regras, as ações humanas seriam inesperadas, irregulares, e isso acarretaria instabilidade nas e para as relações sociais[82], de família, de trabalho, de amizade, dentre outras. A existência das normas[83] e sua obediência desencadeiam estabilidade social, haja vista as práticas reiteradas e previsíveis incidentes. Daí afere-se uma acepção de princípio estrutural que se caracteriza por “generalizações de formas de ação social observáveis. É o caráter reiterativo dessas ações, isto é, o fato de elas se repetirem segundo normas determinadas que possibilita inferir princípios estruturais”[84].

---

[79] GALLIANO, Alfredo Guilherme. *Introdução à sociologia.* São Paulo: Harper & Row do Brasil, 1981. p. 169.
[80] CEBOLA, Cátia Marques. *La mediación*. Madrid: Marcial Pons, 2013. p. 19.
[81] STRECK, Lenio Luiz. *Dicionário de hermenêutica*: quarenta temas fundamentais da teoria do direito à luz da crítica hermenêutica do Direito. Belo Horizonte: Letramento, 2017. p. 112.
[82] “[...] permite-se o desenvolvimento do conflito social apenas na medida em que ocorra sob as formas de políticas de representação que asseguram a não permanência e a não universalidade do conflito.” Cf. MORAIS, José Luis Bolzan de. *A subjetividade do tempo*: uma perspectiva transdisciplinar do Direito e da Democracia. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 1998. p. 90.
[83] “As normas jurídicas escritas passaram a ser consideradas então como parâmetros normativos para a realização da justiça em conjunto pelos cidadãos (ligando-se então ao sentido da *dikaiosunê* como expressão da virtude da justiça que se desenvolvia em conjunto no contexto social democrático).” Cf. MÖLLER, Josué E. Uma reflexão sobre a justiça, a mediação e implicações da tolerância. In: Alejandro Montiel Alvarez; Anderson Vichinkeski Teixeira; Wagner Silveira Feloniuk (Org.). *Perspectivas do Discurso Jurídico*: novos desafios culturais do século XXI. 1. ed. Porto Alegre: DM Editora, 2017. p. 269.
[84] GALLIANO, Alfredo Guilherme. *Introdução à sociologia.* São Paulo: Harper & Row do Brasil, 1981. p. 170.

Quando os conflitos[85] se estabelecem, seja no setor que for, provocam um desajuste nas estruturas organizadas[86], o que demanda compreender onde, quando, por que e como surgiu a desarmonia – caso o objetivo seja a efetiva resolução da discórdia. Enquanto um não entender a visão do outro, não se consegue resolver as diferenças[87]. Entretanto, a ocorrência dos conflitos[88] é inevitável, porque o ser humano interpreta, tem crenças, ideias, histórias, opiniões, tempos diferentes.

> O modelo coerente de compreensão de um sistema cultural está construído por uma vinculação entre as crenças, opiniões e formas de afeto. Esses componentes permitem observar e examinar o conflito e as discórdias entre as pessoas e instituições.[89]

Em verdade, interpreta-se e não se compreende, e esse ponto é de importância fundamental, pois interpretar e compreender têm significados distintos. É preciso compreender[90] para que o território desconhecido de si e do outro seja descoberto, viabilizando, dessa forma, a construção de soluções que atendam a ambos (ou a todos, no caso de mais pessoas envolvidas na discórdia). Desse modo, ainda que os conflitos ocorram em diferentes espaços e pessoas, há uma região ontológica que denota características comuns que se localizam em todas as classes e segmentos, independentemente da especificidade do conflito.[91]

---

[85] "Nenhuma sociedade está livre de conflitos. Mas como esses conflitos serão resolvidos? Aqui encontramos miríades de manifestações da imaginação e do engenho humano. [...] Cf. CHASE, Oscar G. *Direito, cultura e ritual*: sistemas de resolução de conflitos no contexto da cultura comparada. Tradução de Sergio Arenhart e Gustavo Osna. São Paulo: Marcial Pons, 2014. p.19.

[86] "Quando se trata de compreender uma sociedade, é muito mais importante - e mais difícil averiguar quais são suas crenças básicas do que saber quais são as ideias existentes. E é difícil porque muito raramente se fala nelas, porque nem se pensa nelas, já que – repito – não se tem, de um modo geral, "nem ideia"." Cf. MARÍAS, Julián. *A estrutura social*: teoria e método. Tradução de Diva R. de Toleto Piza. São Paulo: Duas cidades, 1955. p. 125.

[87] FISHER, Roger; BROWN, Scott. *Como chegar a um acordo*: a construção do relacionamento que leva ao sim. Tradução de Raffaella de Filippis. Rio de Janeiro: Imago Ed., 1990. p. 80.

[88] O conflito ocorre quando as pessoas discordam entre si, seja em decorrência de metas, interesses, compreensões ou qualquer outro motivo...

[89] Tradução livre. Cf. KATZ, Flora. *Negociar y mediar el conflicto*: teoria e práctica de la mediación prejudicial. Buenos Aires: Legis Argentina, 2010. p. 21.

[90] "[...] todo compreender se funda em dois momentos, a saber: compreender o falado como algo que provém da língua e compreendê-lo como um fato naquele que pensa." Cf. DREHER, Luís H. *O método teológico de Friedrich Schleiermacher*. São Leopoldo: Sinodal, 1995. p. 103

[91] ENTELMANN, Remo F. *Teoría de conflictos*: hacia um nuevo paradigma. 2. ed. Barcelona Gedisa, 2009. p. 44.

O sistema jurídico estimula a prática de determinados comportamentos, pode-se dizer que é eficiente para a organização da sociedade, até mesmo pelo fato de centralizar o monopólio da força, evitando que os seus integrantes façam o uso da violência para resolução das discórdias. Nessa senda, o direito desempenha uma dúplice tarefa, qual seja, a de demover a realização de ações proibidas e a de propiciar condições e apoio para que os indivíduos possam resolver as desavenças. Assim, se o sistema jurídico vigente possibilita outras formas de resolução de conflitos para além de uma decisão judicial, assume o compromisso de compreender o acontecimento social do conflito.

A palavra "resolução", de acordo com o Dicionário da Língua Portuguesa, significa "deliberação, propósito, decisão[92] ou, ainda, ação ou efeito de resolver, meio pelo qual se decide um caso ou questão duvidosa, capacidade de decidir, de demonstrar engenho para resolver problemas"[93]. O termo resolução é tido como sinônimo de "solução". Sob o ponto de vista do processo judicial é o fim que se almeja: a resolução da controvérsia. Entretanto, sabe-se que a decisão judicial, na maioria das vezes, não resolve a discórdia. Põe fim, ao fato de quem tem *razão* na lide, entretanto, limita-se aos fatos, às provas e ao direito aplicável ao caso concreto.

Na sociedade, os indivíduos são sobrepujados pelas normas e sanções que decorrem da necessidade de evitar os comportamentos inaceitáveis, ilícitos. Há, pois, enquadramento em condutas lícitas e ilícitas, aceitáveis e inaceitáveis. Disso, deriva uma forma de pensamento ou de crenças, que conduzem a interesses inconciliáveis, gerando o questionamento de quem está certo ou quem tem razão para o direito. No momento em que um magistrado define quem é o titular do direito, a lógica binária se estabelece, qual seja, de um ganhador e um perdedor. A permanência e o funcionamento da lógica binária, já referida anteriormente, no processo judicial não satisfaz os indivíduos que vivem em sociedade, ao menos, na modernidade.[94]

Nas sociedades primitivas, a autotutela, antes mencionada, era o meio de solucionar os conflitos jurídicos, mas na sociedade contemporânea o Estado

---

[92] BUENO, Silveira. *Minidicionário da Língua Portuguesa*. 2. ed. São Paulo: FDT, 2007. p. 675.
[93] HOUAISS, Antônio; VILLAR, Mauro de Salles; FRANCO, Francisco Manoel de Mello. *Dicionário Houaiss da Língua Portuguesa*. Rio de Janeiro: Objetiva, 2001. p. 2.438.
[94] ENTELMANN, Remo F. *Teoría de conflictos:* hacia um nuevo paradigma. 2. ed. Barcelona Gedisa, 2009. p. 53.

assumiu essa função, pois não se criou uma cultura de cooperação entre os indivíduos. Entretanto, o Estado ao avocar para si a incumbência de resolver os problemas jurídicos, esqueceu-se de desenvolver outros mecanismos possíveis para a resolução de controvérsias.[95] Dito de outra forma, o ente público ao assumir a função de decidir os conflitos tem o dever de propiciar ao indivíduo e a coletividade uma tutela que abarque a concretização do direito resguardado na legislação. Abdica-se da ideia antiga de que o direito de ação ou de acesso à justiça está entrelaçado com o direito à sentença de mérito, pois

> Devem ser estimuladas todas esses modalidades de soluções de conflitos, tratadas como meios alternativos de pacificação social. Se o que importa é *pacificar*, torna-se irrelevante que a pacificação venha por obra do Estado ou por outros meios. Por outro lado, cresce também a percepção de que o Estado tem falhado muito em sua missão pacificadora, que ele tenta realizar mediante o exercício da jurisdição estatal.[96]

O direito de acesso à justiça está resguardado na Constituição Federal e deve desvelar-se na garantia da tutela jurisdicional de assegurar, de forma integral, o direito material, além de promover e estimular a aplicação das formas autocompositivas de resolução de conflitos.[97]

Nos meios autocompositivos, os indivíduos são os sujeitos principais. São eles que enfrentam a situação de desacordo e a decisão que tomarem em conjunto será de responsabilidade de ambos e/ou todos e refletirá o que melhor lhes atende. Já no meio heterocompositivo, um terceiro decidirá pelas partes, impondo uma sentença/decisão, que deve ser obedecida, subjugando os envolvidos.

Visto que o conflito[98] integra a vida em comunidade, importa que os indivíduos conheçam os meios disponíveis para sua resolução, para que realizem a escolha do método mais adequado de solver o conflito. Precisam definir quais os seus interesses, pois são os interesses que deliberam o que os

---

[95] CEBOLA, Cátia Marques. *La mediación*. Madrid: Marcial Ponds, 2013. p. 20.
[96] DINAMARCO, Cândido Rangel; BADARÁ, Gustavo Henrique Righi Ivahy; LOPES, Bruno Vasconcelos Carrilho. *Teoria Geral do Processo*. 33. ed. São Paulo: Malheiros, 2021. p. 48.
[97] Cf. BRASIL. Constituição (1988). In: *Vade Mecum Saraiva*. 15. ed. São Paulo: Saraiva, 2016. §§2º, 3º do art. 3º.
[98] [...] A única forma de não ter conflitos com outras pessoas é não se relacionar com elas, ou manter relacionamentos somente com pessoas com identidade de pensamento, e isso não existe. Cf. STORCH, Sami; MIGLIARI, Daniela. *A origem do direito sistêmico*: pioneiro movimento de transformação da Justiça com as constelações familiares. Brasília: Tagore, 2020. p. 138.

seres humanos buscam para satisfazer suas necessidades[99], bem como os impulsionam, pois os interesses deliberam as suas escolhas[100]. Esses conflitos de interesses podem ser satisfeitos através do uso da esfera judicial ou extrajudicial. Ainda, o acesso ao Poder Judiciário deve

> [...] ser interpretado como garantia de acesso à justiça por qualquer meio adequado de solução de conflitos, como a mediação e a conciliação. Alarga-se o conceito de acesso à justiça, compreendendo por qualquer meio adequado de solução de conflitos, como a mediação e a conciliação. [...][101]

Vale esclarecer que, para abordar os métodos de resolução de conflitos, são utilizadas expressões distintas, como forma alternativa à solução judicial, como *alternative dispute resolution* (ADRs), resolução alternativa de disputas (RAD) e meios alternativos de solução de conflitos (MASCs). Tais métodos se configuram em mais uma forma de acesso à justiça[102] e estão assentados na Constituição Federal de 1988[103], na legislação ordinária e nas políticas públicas.

A Resolução nº 125, de 29 de novembro de 2010, a Lei de Mediação e o Código de Processo Civil de 2015 estabeleceram um sistema de justiça multiportas, alterando o paradigma do Judiciário de ser, exclusivamente, o local

---

[99] DUTRA, Leonardo Campos Victor. *Breves lições sobre jurisdição, processo e ação em Francesco Carnelutti*. Revista Eletrônica do Curso de Direito – PUC Minas Serro – n. 10 – ago/dez 2014 - ISSN 2176-977X. p. 41.

[100] FISHER, Roger; URY, William; PATTON, Bruce. *Como chegar ao sim*: a negociação de acordos sem concessões. Tradução de Vera Ribeiro e Ana Luiza Borges. 2. ed. Rio de Janeiro: Imago Ed., 1994. p. 59.

[101] DINAMARCO, Cândido Rangel; BADARÁ, Gustavo Henrique Righi Ivahy; LOPES, Bruno Vasconcelos Carrilho. *Teoria Geral do Processo*. 33. ed. São Paulo: Malheiros, 2021. p. 61.

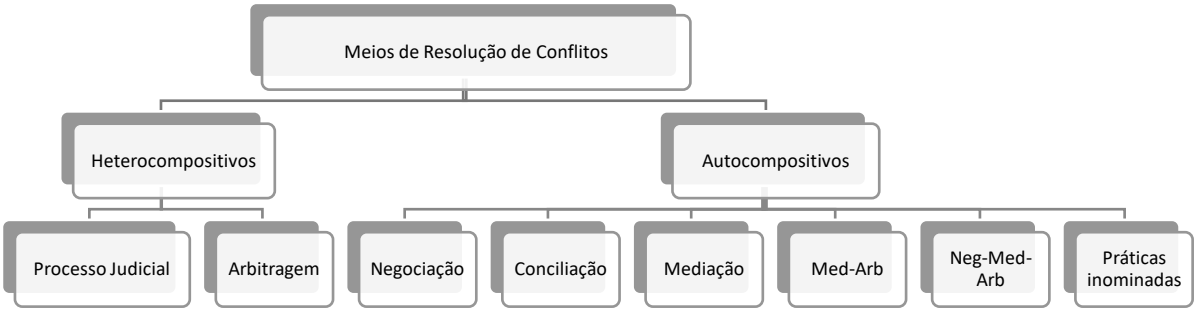
[102] "A importância da temática da mediação na conexão que mantém para a promoção e a realização da justiça liga-se no contexto contemporâneo ao desenvolvimento de meios, instrumentos e institutos jurídicos capazes de promover o estabelecimento e a preservação de circunstâncias favoráveis à convivência numa sociedade caracterizada, de um lado, pela pluralidade de perspectivas e, de outro, pela multiplicidade de necessidades e demandas." Cf. MÖLLER, Josué E. Uma reflexão sobre a justiça, a mediação e implicações da tolerância. In: Alejandro Montiel Alvarez; Anderson Vichinkeski Teixeira; Wagner Silveira Feloniuk (Org.). *Perspectivas do Discurso Jurídico:* novos desafios culturais do século XXI. 1. ed. Porto Alegre: DM Editora, 2017. p. 275.

[103] É o teor do preâmbulo da Constituição Federal: "Nós representantes do povo brasileiro, reunidos em Assembleia Nacional Constituinte para instituir um Estado Democrático, destinado a assegurar o exercício dos direitos sociais e individuais, a liberdade, a segurança, o bem-estar, o desenvolvimento, a igualdade e a justiça como valores supremos de uma sociedade fraterna, pluralista e sem preconceitos, fundada na harmonia social e comprometida, na ordem interna e internacional, **com a solução pacífica das controvérsias**, promulgamos, sob a proteção de Deus, a seguinte CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL." (grifo nosso) Constituição Federal. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicaocompilado.htm. Acesso em: 4 de abr. de 2020.

de julgamentos, para ser um lugar de resolução de disputas. O intuito é que o usuário, dependendo da situação de enfrentamento, possa escolher o meio que entender mais adequado para resolver a situação controvertida.[104]

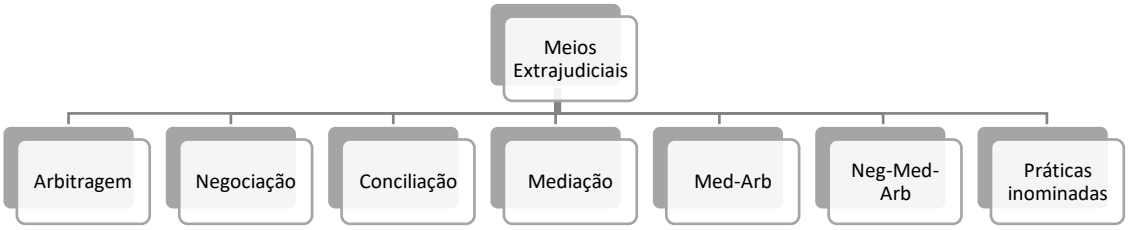
No sistema brasileiro, enquadram-se, pois, nas práticas de RAD: o processo judicial, a conciliação, mediação, arbitragem, dentre outros, que estruturam o sistema pluriprocessual.

Quadro 1 - Meios de Resolução de Conflitos



Fonte: Brasil (2015).[105]

Quadro 2 - Meios Extrajudiciais de resolução de conflitos



Fonte: Brasil (2015).[106]

Tal sistema intenta avaliar as características de cada contenda para oferecer a solução mais adequada, consoante às particularidades da situação concreta. Nessa seara, são considerados: “o custo financeiro, celeridade, sigilo, manutenção de relacionamentos, custos emocionais na composição da disputa, adimplemento espontâneo do resultado, recorribilidade”[107] para encaminhar o

[104] STORCH, Sami; MIGLIARI, Daniela. *A origem do direito sistêmico*: pioneiro movimento de transformação da Justiça com as constelações familiares. Brasília: Tagore, 2020. p. 191.
[105] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015.
[106] BRASIL, 2015.
[107] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 17.

caso, pois há vantagens e desvantagens em cada procedimento, os quais devem ser avaliados. Outrossim, esclarece-se que a Med-Arb ou Neg-Med-Arb são sistemas híbridos de solução de controvérsias, apesar de terem sido incluídos como métodos autocompositivos.

2.2.1.1 Um pouco da história do surgimento dos meios autocompositivos

As formas diferenciadas de composição de controvérsias advieram fora do âmbito jurídico. Nasceram da necessidade de negociações na área comercial e foi nessa área que obtiveram considerável expansão. Iniciaram no âmbito do direito privado e se ampliaram em setores de interesses de natureza patrimonial e transacional[108], alcançando por fim grupos organizados, como os sindicatos.[109]

Em face da ineficiência do Estado na prestação jurisdicional, os indivíduos e os grupos, por iniciativa própria, passaram a optar por soluções negociadas e, em não havendo entendimento, um terceiro imparcial, contratado pelas partes, deveria decidir a situação.[110]

O movimento de instauração de outras formas de resolução de conflitos teve, por base, os costumes de grupos religiosos e de certos grupos étnicos de imigrantes, desde os puritanos do século XVI até os holandeses de Nova Amsterdam, os judeus de Manhattan, os escandinavos de Minnesota e os chineses da Costa Oeste. Todos esses grupos resolviam suas diferenças dentro da sua comunidade pela mediação dos ministros religiosos ou dos anciãos. O movimento também foi inspirado na história comercial americana, onde determinados setores da indústria estabeleciam seus espaços (canais privados) de resolução de diferenças.

A arbitragem comercial iniciou no ano de 1768, quando a Câmara de Comércio de Nova York criou sua própria via de solução de controvérsias, calcada em seus usos e costumes e em princípios legais. Figuras como George

---

[108] Na seara laboral, vale destacar, no ano de 1898, a Lei *Erdman* reconheceu explicitamente as vantagens da mediação para determinados conflitos trabalhistas e durante a II Guerra Mundial foi criada a *War Labor Board* (Junta Laboral de Guerra) que recorreu a arbitragem obrigatória e, em 1947, foi criado o Serviço Federal de Mediação e Conciliação, um espaço independente para resolução de conflitos trabalhistas. Cf. CEBOLA, Cátia Marques. *La mediación*. Madrid: Marcial Pons, 2013. p. 34.

[109] TARTUCE, Fernanda. *Mediação nos conflitos civis*. 4. ed. Rio de Janeiro: Forense, 2018. p. 160.

[110] ÁLVARES DA SILVA, Antônio. A desjuridicização dos conflitos trabalhistas e o futuro da justiça do trabalho no Brasil. In: TEIXEIRA, Sálvio de Figueiredo (Coord.). *As garantias do cidadão na justiça.* São Paulo: Saraiva, 1993. p. 259.

Washington e Abraham Lincoln acolheram a arbitragem para solucionar suas questões pessoais. George Washington, por ocasião de feitura de seu testamento, determinou que, em havendo disputa entre os herdeiros, a solução deveria ser fornecida por meio da arbitragem. Ainda, Abraham Lincoln, quando no exercício da advocacia, atuou como árbitro em uma disputa entre lindeiros sobre a delimitação das propriedades.

Posteriormente, os sindicatos dos trabalhadores aplicaram o mesmo procedimento como alternativa para resolver as greves. Embora o Congresso autorizasse o secretário-geral do trabalho a nomear comissários de conciliação, em 1913, ano em que o Ministério do Trabalho foi criado, a autoridade da sociedade industrial americana nos Estados Unidos foi unilateral e absoluta, nas palavras do árbitro trabalhista George Nicolau. Os trabalhadores decidiram, então, desafiar a autoridade dos líderes empresariais, que era arbitrária e quase sem restrições. Entre as décadas de 30 e 40, os Estados federais e algumas cidades iniciaram o programa de mediação, promovido publicamente para resolver as disputas entre patrões e empregados. Durante a Segunda Guerra Mundial, quando o Congresso decidiu não tolerar os tumultos dos empregados por prejudicar a guerra, criou a Junta Liberal da Guerra (War Labor Board), tornando as arbitragens obrigatórias para resolução dos conflitos industriais. No ano de 1947, o Congresso criou o Instituto Federal de Mediação e Conciliação.[111]

No fim da década de 1970, iniciou, no sistema americano, a institucionalização de outras formas de resolução de conflitos. Foi realizada nos Estados Unidos, no ano de 1976, a Conferência de Pound[112], um espaço para que os operadores do direito refletissem sobre a descontentamento com o sistema clássico de distribuição estatal de justiça. Nesse evento, Frank Sander[113] propôs que as cortes americanas tivessem múltiplas portas[114], ou seja, passagens que conduzissem ao processo e outras, que conduzissem às vias

[111] SINGER, Linda R. *Resolución de conflitos*: técnicas de actución en los âmbitos empresarial, familiar y legal. Tradução de Paloma Tausent. Barcelona: Paidós, 1996. p. 18.
[112] Conferência organizada por Warren Burger, chefe de justiça da Suprema Corte, formalmente nomeada como *National Conference on the Causes of Popular Dissatisfaction with the Administration of Justice*. Cf. CEBOLA, Cátia Marques. *La mediación.* Madrid: Marcial Pons, 2013. p. 32.
[113] Sua exposição teve o título: *Varieties of Dispute Processing*, onde defendeu a existência de outros meios de resolução de conflitos. Cf. CEBOLA, 2013, p. 33.
[114] MUNIZ, Tânia Lobo; SILVA, Marcos Claro da. O Modelo de Tribunal Multiportas Americano e o Sistema Brasileiro de Solução de Conflitos. *Revista da Faculdade de Direito da UFRGS*, Porto Alegre, n. 39, vol. esp., p. 288-311, dez. 2018.

alternativas.[115] Entretanto, as origens das ADRs remontam à antiguidade, há referências à arbitragem e a mediação no Egito antigo e na Grécia antiga. A arbitragem era o meio de resolver os conflitos entre cidades na Mesopotâmia, três mil anos antes de Cristo e aparece em textos romanos, como no Código de Justiniano e na Lei das XII Tábuas[116]. Na China Antiga, século V a.C., Confúcio defendia que as divergências deveriam ser resolvidas por acordo e não por coerção.[117]

Nos Estados modernos, o poder de aplicar as leis e resolver os conflitos passou para as mãos dos juízes, ficando adormecidos outros meios de resolução de discórdias, e isso ocorreu até a I Guerra Mundial quando, nos Estados Unidos, no século XX, nasce uma corrente do pensamento que denuncia as fragilidades do sistema judicial e defende outras formas de solução dos conflitos.[118]

A resolução das controvérsias pelo caminho diverso do processo fere a atual tradição e retoma a origem da solução dos conflitos pelos particulares sem a vinculação do ente público. Entretanto, os métodos chamados, inicialmente, de alternativos, já compõem o sistema processual brasileiro[119] e fazem parte da jurisdição.[120]

O âmbito da resolução de controvérsias tem procedência multidisciplinar, suas bases estão na antropologia, sociologia, psicologia social, psicologia cognitiva, economia, ciência política, teoria dos jogos, relações internacionais, direito e os estudos de paz[121], sendo que o espectro de estudo na resolução de controvérsias se bifurca em prática e teoria, tendo como cerne da questão a aplicação da teoria à prática, ou seja, “se preocupa com a aplicação de

---

[115] TARTUCE, Fernanda. *Mediação nos conflitos civis*. 4. ed. Rio de Janeiro: Forense, 2018. p. 160.
[116] A Lei das XII Tábuas foram escritas em momento histórico de evolução social. Os patrícios a escreveram – a pedido da plebe. Cf. COULANGES, Fustel de. A cidade antiga. Tradução de Fernando de Aguiar. São Paulo: Martins Fontes, 2000. p. 350.
[117] CEBOLA, Cátia Marques. *La mediación.* Madrid: Marcial Pons, 2013. p. 33.
[118] É o realismo jurídico.
[119] Enquadrada na “jurisconstrução” – nomenclatura dada por Bolzan de Morais, por sugestão de Warat, sendo o “modelo estrutural consensual frente à oposição de interesses entre as partes”, que autoriza o debate do direito entre as partes. Cf. MORAIS, José Luis Bolzan de; SILVEIRA, Anarita Araújo da. *Outras formas de dizer o direito*. (In) WARAT, Luis Alberto. *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Florianópolis: EModara, 2018. p. 78.
[120] TARTUCE, 2018, p. 161.
[121] TARTUCE, 2018, p. 162.

conceitos, princípios e proposições para a resolução pragmática de disputas e a melhoria da qualidade das relações humanas”[122].

Com o passar do tempo, as origens multidisciplinares do âmbito da resolução dos conflitos foram se entrelaçando. Eis que os cientistas sociais que se envolviam com a reflexão das controvérsias em campos mais amplos e em exemplos de conflitos existentes nas relações sociais se aproximaram dos juristas, estes, por sua vez, preocupavam-se mais com a concretude das disputas particulares. Com a união dos conhecimentos e as interligações realizadas pelos sociólogos e operadores do direito e com o aporte dos praticantes da escola do realismo jurídico norte-americano com o estudo a respeito da origem e resolução das discórdias, a criação de jurisprudência da resolução de controvérsias e o exame das instituições envolvidas propiciou o desenvolvimento do campo teórico de estudo.[123] Um dos nomes de maior destaque é Mary Parker Follet[124] que, no começo do século XX, declarou que as controvérsias apresentam três formas de solução: dominação, compromisso ou integração. Explicou que a dominação ocorre quando uma das partes sobrepõe a sua pretensão à outra; o compromisso implica que as partes cedam para chegar a um consenso, como se fosse um meio termo; e a integração se estabelece quando o manejo da controvérsia ocorre de forma positiva, com a reflexão de novas possibilidades e valores para alcançar os fins.

Follet foi quem, pela primeira vez, apresentou um olhar positivo para os conflitos, estimulando as partes a buscar novas opções para a resolução dos impasses. Grande parte do conhecimento hodierno sobre resolução integrativa, negociação baseada em princípios e resolução de disputas advém dos estudos da cientista-política norte-americana.[125]

Nesse passo, o estudo sobre “Direito em ação” e propostas de avaliação de instituições jurídicas, realizadas no movimento do realismo jurídico norte-americano, instaurou transformações contextualizadas para trabalhar com a diversidade de conflitos sociais e individuais, ao mesmo tempo em que

---

[122] TARTUCE, Fernanda. *Mediação nos conflitos civis*. 4. ed. Rio de Janeiro: Forense, 2018. p. 162.
[123] TARTUCE, 2018, p. 163.
[124] Cientista política norte-americana na área de administração organizacional e consultora sobre gerenciamento de relações de trabalho. Cf. TARTUCE, 2018, p. 163.
[125] TARTUCE, 2018, p. 164.

sociólogos e psicólogos realizaram respeitáveis estudos sobre a resolução de discórdias.

O teórico Morton Deutsch visualizou dois aspectos distintos nas formas de administrar os conflitos, quais sejam: a competição e a cooperação. Ainda, os estudantes da teoria dos jogos apresentaram exemplos para examinar a tática humana em situações de insegurança, o que contribuiu concretamente ao estudo, sobretudo, na seara internacional.[126] A teoria dos jogos apresenta os participantes como jogadores em processo de interação nominada de jogo. Com base na teoria dos jogos, os participantes podem escolher usar de estratégias competitivas ou cooperativas, conforme o intento de chegar ou não ao entendimento.[127]

No ano de 1950, Lon Fuller, professor de Harvard e porta-voz da escola de pensamento norte-americano do nomeado “Legal Process”, apresentou orientações sobre os princípios e sobre a utilização da mediação, arbitragem, adjudicação e outros mecanismos de resolução de disputas. Dizia que

> [...] cada método tem integridade funcional e moralidade distintas, sendo a mediação mais bem utilizada quando as partes estão envolvidas em relacionamentos continuados e precisam ser reorientadas umas para com as outras ao invés de ter uma decisão proferida ou uma lei promulgada para elas.[128]

O conceito de “pluralismo de processos” é imputado a Fuller que propõe ser cada método de resolução de discórdias utilizado, conforme os propósitos definidos ou, em outras palavras, conforme os fins almejados.[129]

O estudo da resolução dos conflitos evoluiu para a teoria do “problem solving” (resolução de problemas) “com o princípio do enfoque em interesses e necessidades das partes, em ganhos mútuos, interdependência e participação (ou não) de neutros facilitadores, como os mediadores”[130]. Os estudos permaneceram e cresceram com a reflexão sobre os obstáculos à solução de

---

[126] TARTUCE, Fernanda. *Mediação nos conflitos civis*. 4. ed. Rio de Janeiro: Forense, 2018. p. 164.
[127] GONÇALVES, Jéssica; GOULART, Juliana. *Mediação de conflitos*: teoria e prática. Florianópolis: EModara, 2018. p. 25.
[128] TARTUCE, 2018, p. 164.
[129] TARTUCE, 2018, p. 164.
[130] TARTUCE, 2018, p. 164.

conflitos e a teoria dos jogos passou a ser mais examinada em atrelamento com o campo.[131]

Roger Fisher e William Ury, no ano de 1981, publicaram a obra *Getting to Yes: Negotiating Agreements Without Giving In* (Como chegar ao sim: negociação de acordos sem concessões), que foi atualizada em 1991 com a cooperação de Bruce Patton. A escrita apresenta esclarecimentos sobre a teoria da negociação e da mediação e defende que o cerne da negociação por princípios deve modificar o foco das posições para interesses, separar as pessoas do problema, refletir sobre alternativas de ganhos mútuos e usar de critérios objetivos.[132]

Com fundamento na prática americana, Leonard Riskin e James Westbrook apontam que os sistemas de adjudicação, enquanto técnicas consensuais, são uma combinação de vários elementos, por isso, a eles é atribuído à índole de sistemas mistos.[133]

A decisão, nos processos de adjudicação, é proferida por um terceiro, que define quem ganha e quem perde. Tal método comporta tanto os procedimentos judiciais como administrativos, a arbitragem e os tribunais privados (chamados de *rent a judge*). Os tribunais privados podem ser utilizados, quando permitidos pelos regimentos dos tribunais, que certos casos sejam encaminhados para as cortes, com partes selecionadas e membros neutros pagos. A decisão proferida pelo juiz privado é inserida como julgamento na corte, sendo possível a interposição de recurso dessa decisão. As partes escolhem se submeter aos tribunais privados com o objetivo de agilizar a decisão e eliminar o órgão público dos procedimentos.[134]

Dentre as formas consensuais de resolução de conflitos, na prática norte-americana, além da negociação, mediação e conciliação, há a figura do *ombudsman*, que tem por incumbência receber queixas e evitar disputas, facilitando sua solução *interna corporis*.[135]

---

[131] TARTUCE, Fernanda. *Mediação nos conflitos civis*. 4. ed. Rio de Janeiro: Forense, 2018. p. 164.
[132] TARTUCE, 2018, p. 164-165.
[133] TARTUCE, 2018, p. 165.
[134] TARTUCE, 2018, p. 165.
[135] TARTUCE, 2018, p. 165.

A utilização da figura do *ombudsman* configura a utilização de uma porta extra aos interessados e não retira a análise judicial do conflito, que poderá ser necessária mais tarde; essa via, ao possibilitar a escuta qualificada, é realizada por um procedimento informal, flexível, rápido que busca a facilitação de defesa de direitos.[136]

Além dos mecanismos referidos, há processos que englobam os perfis do contencioso e consensual, quais sejam: o *med-arb*, *fact finding*, *mini trial*, *summary jury trial*, *baseball arbitration* e *early neutral evaluation*[137] (avaliação neutra de terceiro).

O *med-arb* inicia com a mediação, caso os participantes não cheguem ao entendimento, segue-se para a arbitragem. Esse método também pode ser realizado de modo inverso (*arb-med*), ou seja, inicia-se pela arbitragem e termina com a mediação. A proposta é de independência em cada fase do uso do método.[138]

O *fact finding* pode auxiliar no progresso da negociação, da mediação ou da solução judicial; é uma técnica no qual é escolhido um terceiro imparcial para identificar questões importantes para a causa.[139] O *minitrial*[140] objetiva uma solução que satisfaça aos envolvidos, normalmente, utilizada para resolver conflitos que requerem litigância demorada. Como pode ser moldado às necessidades do envolvidos, pode incluir uma diversidade de técnicas. Em regra, as partes e advogados apresentam suas teses ao consultor imparcial, que apresentará seu parecer quanto ao caso, como ocorreria se estivesse no tribunal; a partir desse parecer, as partes retornam a negociar um entendimento, com ou sem a presença do consultor.[141]

---

[136] TARTUCE, Fernanda. *Mediação nos conflitos civis*. 4. ed. Rio de Janeiro: Forense, 2018. p. 165.
[137] Promovido em 1985 no Distrito Norte da Califórnia e, em decorrência do êxito, passou a integrar a Corte, de forma permanente, a partir de 1988. Cf. CEBOLA, Cátia Marques. *La mediación*. Madrid: Marcial Pons, 2013. p. 38.
[138] TARTUCE, 2018, p. 166.
[139] TARTUCE, 2018, p. 166.
[140] A denominação *mini-trial* foi usada pela primeira vez no New York Times, no ano 1977, para descrever as negociações exitosas havidas entre a TRW Inc. y la Telecredit Inc. em uma discórdia referente a patentes. Cf. CEBOLA, 2013, p. 37.
[141] TARTUCE, 2018, p. 167.

No *summary jury trial*[142], antes de levar a situação ao tribunal, os advogados testam suas teses, ou seja, realizam uma apresentação dos casos a um júri, que não tem legitimidade para decidir a situação, todavia, os membros do júri têm as mesmas características dos jurados, que teriam a autoridade de resolver a contenda. Apesar de o veredito não vincular as partes, contribui para que entendam seus casos e seja estimulada a feitura de um acordo.[143]

No *baseball arbitration*, há negociação entre as partes, que apresentam duas alternativas a um árbitro, sendo que o árbitro deverá optar por uma delas.[144]

A avaliação neutra de um terceiro intenta a redução dos custos e a demora do andamento do processo. Funciona da seguinte forma: as partes, logo no estágio inicial, comparam seus pontos fortes e fracos, para isso, se valem de um profissional prático e imparcial para identificar os pontos convergentes e divergentes, apresentando um parecer da tese de cada uma das partes. Pode, inclusive, ser apresentada uma prévia do possível resultado caso a demanda seja encaminhada ao juízo, como também ofertar amparo às partes em um processo de negociação.[145]

É fundamental o conhecimento prévio do perfil de cada mecanismo, a fim de poder inserir adequadamente o caso numa possível proposta para sua utilização. A variedade dos instrumentos demonstra a amplitude de alternativas, oriundas da eficiente experiência americana no uso de tais instrumentos, os benefícios que o jurisdicionado brasileiro pode auferir com seu uso são inúmeros, inclusive, pela possibilidade de as pessoas acertarem contratualmente a forma de resolução de controvérsias.[146]

Por fim, importa salientar que o crescimento das ADRs resultou das reivindicações institucionais, de manobras políticas e de movimentos culturais, assim como das relações intersubjetivas e dos aspectos da própria realidade que colaboraram para a sedimentação das práticas autocompositivas.[147]

---

[142] Utilizado pela primeira vez no ano de 1980 pelo juiz Th. Lambros, United District Court for the Northern District of Ohio. Cf. CEBOLA, Cátia Marques. *La mediación*. Madrid: Marcial Pons, 2013, p. 38.
[143] TARTUCE, Fernanda. *Mediação nos conflitos civis*. 4. ed. Rio de Janeiro: Forense, 2018. p. 167.
[144] TARTUCE, 2018, p. 167.
[145] TARTUCE, 2018, p. 167.
[146] TARTUCE, 2018, p. 167.
[147] CHASE, Oscar G. *Direito, cultura e ritual*: sistemas de resolução de conflitos no contexto da cultura comparada. Tradução de Sergio Arenhart e Gustavo Osna. São Paulo: Marcial Pons, 2014. p. 158.

2.3 AS POLÍTICAS PÚBLICAS BRASILEIRAS DE RESOLUÇÃO DE CONFLITOS: EFETIVAÇÃO DE DIREITOS E CIDADANIA

No Brasil, o movimento de acesso à justiça iniciou no ano de 1970. Procurava-se atender ao jurisdicionado e melhorar as relações sociais entre os envolvidos na discórdia. Dizia-se, na época, que se almejava por "alterações sistêmicas que fizessem que o acesso à justiça fosse melhor na perspectiva do próprio jurisdicionado"[148].

Nessa seara, instaurou-se uma nova etapa de procedimentos de estímulo para a autocomposição[149] e satisfação das partes por métodos adequados de resolução de conflitos utilizando-se de práticas e ambiente apropriado que estimulassem o entendimento. Saliente-se que esse estímulo para a autocomposição decorreu de influência norte-americana, mas diferenciava-se do modelo, na medida em que dava menos destaque às técnicas e aos passos a serem seguidos. À época, visando à avaliação do trabalho realizado, o Instituto de Pesquisa RAND constatou, após comparativo realizado entre o processo de mediação e o processo heterocompositivo, que não foram observados benefícios expressivos, sendo que a conclusão decorreu de "insuficiente treinamento de autocompositores e oportunidades inadequadas para a participação dos envolvidos"[150], ou seja, os programas não atenderam aos objetivos pontuais que os envolvidos almejavam.

A base teórica e prática para a institucionalização, no Brasil, de outros meios para resolução de conflitos tem sua origem nas práticas e estudos estadunidenses, sendo um país que possui diversos mecanismos de solucionar divergências, para além da decisão judicial, como descrito.

As Políticas Públicas em Resolução Adequada de Disputas, no Brasil, concretizaram-se com a Resolução nº 125, de 29 de novembro de 2010. A referida Resolução diz que incumbe ao Poder Judiciário a tomada de providências no sentido de prevenir e estimular a resolução de conflitos, que

---

[148] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 26.

[149] Nos meios autocompositivos, os sujeitos ativos da composição são os próprios indivíduos que se encontram em conflito. A decisão advém das partes. Cf. CEBOLA, Cátia Marques. *La mediación*. Madrid: Marcial Pons, 2013. p. 29.

[150] BRASIL, 2015, p. 27.

atenda aos interesses daqueles envolvidos na contenda, seja lide pré-processual, seja processual. Assim, constam como objetivos na Resolução nº 125:

> i) Disseminar a cultura de pacificação social e estimular a prestação de serviços autocompositivos de qualidade (art. 2º); ii) incentivar os tribunais a se organizarem e planejarem programas amplos de autocomposição (art. 4º); iii) reafirmar a função de agente apoiador da implantação de políticas públicas do CNJ (3º).[151]

O Judiciário visa, dessa forma, configurar-se como um centro de soluções de controvérsias efetivas para o jurisdicionado, um lugar de justiça[152]. Certamente, a pretensão não é de repúdio ao processo judicial, ao contrário, é de ofertar mecanismos capazes de atender à população e satisfazê-la. Outrossim, é de aditar ao sistema instrumental e ofertar ao jurisdicionado formas de resolução de conflitos heterocompositivas e autocompositivas. Considerando que a satisfação do usuário está ligada a percepção de justiça, a concepção do acesso à justiça deve decorrer da "solução efetiva para o conflito por meio de uma participação adequada – resultados, procedimento e sua condição apropriada – do Estado"[153]. Está-se diante de um sistema de vários caminhos, no qual se escolhe o processo que melhor contribuirá para resolução da disputa[154]. Dessa forma, a jurisdição além de promover o acesso à justiça formal, possibilita o alcance à ordem jurídica justa.[155] Em outras palavras, o foco é o resguardo da integridade[156] do indivíduo; maior que o interesse juridicamente tutelado é o fator

---

[151] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 38.

[152] O jurisdicionado busca, seja no processo heterocompositivo, seja no processo autocompositivo a sensação de que a justiça foi aplicada, no caso concreto e, que seus interesses e integridade foram satisfeitos.

[153] BRASIL, 2015, p. 35.

[154] Cf. princípio da adaptabilidade. CALAMANDREI, Piero. Instituzioni di dirrito processuale civile, I § 54 p. 198 apud DINAMARCO, Candido Rangel. A instrumentalidade do Processo, São Paulo: Ed. Malheiros, 8. ed. 2000. p. 290.

[155] BUZZI, Marco Aurélio Gastaldi. *A mudança de cultura pela composição de litígios* – Doutrina: edição comemorativa 25 anos. Disponível em: https://www.stj.jus.br/publicacaoinstitucional/index.php/Dout25anos/article/view/1123/1057. Acesso em: 14 de maio de 2022.

[156] "As pessoas aprendem a simular tudo. Quando entram na raiva, sorriem. São falsas, mesmo com raiva, mentem. Toda a vida é uma mentira contínua. Seu amor não merece crédito, pois sua raiva também não merece. Está sempre mostrando uma outra cara. Se nós formos íntegros em nossa raiva, seremos íntegros quando a raiva desaparecer. Nós estaremos mediados." Cf. WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 60.

sociológico, moral, emocional, psicológico, que permeia o sujeito e que pode influir na pacificação social. Para isso, o questionamento que deve ser realizado é como abordar a situação de controvérsia de maneira a satisfazer e atender aos interesses do jurisdicionado.

2.3.1 A Legislação Brasileira

2.3.1.1 A Constituição Federal, a Resolução nº 125, de 29 de novembro de 2010, a Lei de Mediação e o Código de Processo Civil

A Resolução nº 125, de 29 de novembro de 2010, reconhece tratar-se de incumbência do judiciário estabelecer

> [...] política pública de tratamento adequado dos problemas jurídicos e dos conflitos de interesses, que ocorrem em larga escala na sociedade, de forma a organizar, em âmbito nacional, não somente os serviços prestados nos processos judiciais, como também os que possam sê-lo mediante outros mecanismos de solução de conflitos, em especial dos consensuais, como a mediação e a conciliação.[157]

A Resolução determinou que os Tribunais, no prazo de 30 (trinta) dias, criassem os Núcleos Permanentes de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos, bem como que cada Tribunal deveria instalar os Centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania, os quais deveriam se concentrar na realização das sessões de conciliação e mediação a serem presididas por conciliadores e mediadores. Ainda, refere que a capacitação, treinamento e atualização dos magistrados, servidores, conciliadores e mediadores devem ser promovidas pelos Tribunais.

Dispõe a Resolução que o curso de capacitação deve ser promovido pelos Tribunais ou realizado através de parcerias, o qual deverá obedecer ao conteúdo programático e carga horária mínimos estabelecidos pelo CNJ, bem como ser seguido de estágio supervisionado.

O art. 3º, §3º, do Código de Processo Civil, que põe a termo o disposto no art. 3º, §§ 2º e 3º da Constituição Federal de 1988, dispõe que “a conciliação, a

[157] CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. Resolução nº 125, de 29 de novembro de 2015. Dispõe sobre a Política Judiciária Nacional de tratamento adequado dos conflitos de interesses no âmbito do Poder Judiciário e dá outras providências. Disponível em: https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/2011/02/Resolucao_n_125-GP.pdf. Acesso em: 6 de abr. de 2021.

mediação e outros métodos de solução consensual de conflitos deverão ser estimulados por juízes, advogados, defensores públicos e membros do Ministério Público, inclusive, no curso do processo”[158], ou seja, o intento deve ser o de colaborar para que as partes participem da solução da controvérsia.

Assim, o vigente Código de Processo Civil de 2015 insere no ordenamento processual outras formas de resolução de conflitos, dispondo, como norma, a realização de audiência prévia de mediação ou de conciliação. O anterior CPC, de 1973, em seu art. 331, §§ 1º e 2º[159], admitia a transação e a conciliação em hipóteses definidas. Logo, não se enquadrando nas hipóteses dos arts. 329 e 330, do CPC, de extinção do feito, com ou sem exame de mérito, em decorrência da autocomposição, da prescrição, decadência ou julgamento antecipado da lide e discutindo a causa direitos que admitissem a transação, o *códex* processual previa a realização da audiência prévia, com o fito de tentar a realização da composição entre as partes; na ausência de êxito na transação, passava-se o feito para a fase de instrução. Importa dizer que, antes mesmo do CPC de 1973 entrar em vigor, estudos e experiências já estavam sendo realizadas com outras maneiras de solucionar os conflitos que não dependessem da decisão judicial.

Na prática, sob a aplicação do CPC de 1973, a tentativa de composição consensual ocorria na audiência de conciliação, a qual, de acordo com a regra na justiça comum, era presidida pelo juiz de direito. Não havia referência sobre a mediação. A conciliação era parte do processo judicial, ou seja, figurava como fase do processo. Diferentemente, ocorre no CPC de 2015 que inclui a conciliação e a mediação, determinando que, estando presentes os requisitos da petição inicial e não sendo o caso de improcedência liminar do pleito, “o juiz designará audiência de conciliação e mediação com antecedência mínima de 30 (trinta) dias, devendo ser citado o réu com pelo menos 20 (vinte) dias de

---

[158] BRASIL. *Lei nº 13.105, de 16 de março de 2015.* Institui o Código de Processo Civil. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2015/lei/l13105.htm. Acesso em: 4 de abr. de 2020.

[159] Art. 331. Se não ocorrer qualquer das hipóteses previstas nas seções precedentes, e versar a causa sobre direitos que admitam a transação, o juiz designará audiência preliminar, a realizar-se no prazo de 30 (trinta) dias, para a qual serão as partes intimadas a comparecer, podendo fazer-se representar por procurador ou preposto, com poderes para transigir. §1º Obtida a conciliação, será reduzida a termo e homologada por sentença. §2º Se, por qualquer motivo, não for obtida a conciliação, o juiz fixará os pontos controvertidos, decidirá as questões processuais pendentes e determinará as provas a serem produzidas, designando audiência de instrução e julgamento, se necessário. Cf. BRASIL. Código de Processo Civil. In: *Vade Mecum Saraiva.* 15. ed. São Paulo: Saraiva, 2016.

antecedência”[160], ou seja, antes da apresentação da defesa é oportunizado que as partes participem de formas autocompositivas de resolução de conflitos para, posteriormente, caso não haja entendimento, seja dado prosseguimento às fases do processo. Importa salientar que, em qualquer momento do processo, é possível solicitar o encaminhamento dos autos ao CEJUSC e retomar a realização da conciliação ou da mediação.

Antes do CPC de 2015 entrar em vigor, a Resolução nº 125 do Conselho Nacional de Justiça, de 2010 e a Lei de Mediação de 2015, atendendo ao preceito constitucional de acesso à justiça, art. 5º, XXXV, estabeleceu o tratamento adequado dos conflitos, constando em seu art. 1º a garantia de resolução dos conflitos por meios adequados à luz da sua natureza e particularidade do conflito. Ainda, o art. 4º esclarece que é tarefa do CNJ “promover ações de incentivo à autocomposição de litígios e à pacificação social por meio da conciliação e da mediação” e segue com a atribuições do CNJ e previsão da participação de uma rede de parceiros (entidade públicas, privadas e entidades de ensino) e órgãos do Poder Judiciário para a implementação das práticas autocompositivas.

A Política Pública traduz uma ferramenta de desenvolvimento de cidadania, justiça e maturidade, pois a

> educação para a cidadania e direitos humanos tem por objetivo principal formar pessoas políticas e moralmente ativas, conscientes de seus direitos e obrigações, comprometidas com a defesa da democracia e os direitos humanos, sensíveis e solidárias com as condições do outro e com o entorno em que vivemos.[161]

A Resolução nº 125, de 29 de novembro de 2010, abriu, em nosso ordenamento processual, distintos caminhos para que outras maneiras de resolver os conflitos fossem instauradas; essa abertura conduz ao reconhecimento e ao respeito ao ser humano e as suas escolhas.

O enfoque do CPC de 2015 apresenta, pois, caminhos diferentes para solver a lide, que são o processo e a arbitragem ou as formas autocompositivas. No art. 1º, §§ 2º e 3º, o *códex* processual apresenta que “o Estado promoverá,

---

[160] Art. 334. Cf. BRASIL. Código de Processo Civil. In: *Vade Mecum Saraiva.* 15. ed. São Paulo: Saraiva, 2016.

[161] JARES, Xesús R. *Pedagogia da convivência*. Tradução de Elisabete de Moraes Santana. São Paulo: Palas Athena, 2008. p. 57.

sempre que possível, a solução consensual dos conflitos", da mesma forma que a conciliação e a mediação devem ser estimuladas pelos operadores do direito.

O CPC de 2015 apresenta tanto um incentivo, como uma obrigatoriedade da utilização dos métodos consensuais, pois pretende criar uma cultura de justiça colaborativa, garantindo o acesso à justiça (CF, art. 5º, XXXV). Veja-se que os conciliadores e mediadores, nos termos do art. 149, *in fine*, do CPC, constam como auxiliares da justiça, haja vista o reconhecimento da relevância da função desempenhada.

No que respeita à obrigatoriedade da realização da audiência de conciliação ou mediação, necessário salientar que a audiência somente deixará de ser realizada se ambas as partes manifestarem o desinteresse na sua realização, ou seja, não basta que um não tenha interesse na realização da audiência, necessita que ambos expressamente exponham seu desinteresse para que deixe de ser realizada.[162] Em ocorrendo a audiência, deverão estar presentes na solenidade as partes ou procuradores, com poderes específicos para transigir. A ausência será considerada ato atentatório à dignidade da justiça e poderá ser aplicada multa de até 2% da vantagem econômica pretendida ou do valor da causa, sendo revertido em favor da União ou Estado.[163] De toda a sorte, o não comparecimento da parte requerida não induz à revelia, passando-se a contar da data da audiência o prazo de 15 (quinze) dias para a apresentação da contestação. Todavia, no curso do processo, a qualquer tempo, é possível determinar a realização da audiência de conciliação ou mediação. Ainda, na audiência de instrução e julgamento, nos termos do art. 359 do CPC, o juiz proporá, também, a conciliação entre as partes, independente de as partes já terem participado ou não da audiência de conciliação ou mediação.

Assim sendo, apesar de toda a política pública e da legislação acolher e estimular o uso das práticas autocompositivas, importa, a efetiva construção de uma epistemologia da mediação, haja vista sua integração no sistema judiciário brasileiro e o convencimento de que o processo de mediação não pode ser considerado, tão-somente, um processo com procedimentos pré-definidos.

---

[162] Art. 334, §4º. Cf. BRASIL. Código de Processo Civil. In: *Vade Mecum Saraiva.* 15. ed. São Paulo: Saraiva, 2016.
[163] Art. 334, §8º. Cf. BRASIL, 2016.

3 POR UMA EPISTEMOLOGIA DA MEDIAÇÃO NOS CONFLITOS

Epistemologia é o discurso sobre a ciência (*episteme* + *logos*), é ciência da ciência, é teoria do conhecimento. A epistemologia busca a construção e reconstrução racional do conhecimento. Trata-se do estudo pormenorizado e reflexivo do saber e é capaz de contribuir e propor soluções concretas e adequadas às investigações científicas.[164] Responder qual o caminho para a eficácia do processo de mediação proposto pelo judiciário perpassa pela epistemologia da mediação de conflitos. O avanço do conhecimento está intimamente correlacionado com a colocação apropriada dos problemas e os ensaios de ofertar-lhes soluções. A epistemologia da mediação consiste em compreender os fundamentos da mediação de conflitos, problematizar dialeticamente a teoria e a prática instaurada. A ação está em questionar e problematizar a essência do processo de mediação.

3.1 O QUE DEFINE A MEDIAÇÃO? QUAIS SÃO SEUS ELEMENTOS CARACTERIZADORES?

A mediação é enquadrada dentro de um método autocompositivo de resolução de conflitos, onde um terceiro imparcial (ou conjunto de pessoas), que é chamado mediador, auxilia as partes (mediandos) a identificarem suas metas, interesses e sentimentos, a fim de que, juntos, possam construir uma solução que abarque as metas, interesses e sentimentos de cada um dos envolvidos na solução da questão trazida a dirimir.

O Código de Processo Civil, no art. 165, § 3º, dispõe que o mediador atuará preferentemente nas situações em que haja vínculo anterior entre as partes, buscando auxiliar os mediandos a compreender a questão e os interesses colidentes, de maneira que possam restabelecer a comunicação e identificar, por si, alternativas, com benefícios mútuos, para a resolução da controvérsia. De acordo com Warat,

> A mediação seria um salto qualitativo para superar a condição jurídica da modernidade, baseada no litígio e apoiada em um

[164] TESSER, Gelson João. *Principais linhas epistemológicas contemporâneas.* Disponível em: https://www.scielo.br/j/er/a/RqVtSyMvVkrCQVGtbxKYZpt/. Acesso em: 15 de maio de 2022.

> objetivo idealizado e fictício como é o de descobrir a verdade, que não é outra coisa que a implementação da cientificidade como argumento persuasivo; uma verdade que deve ser descoberta por um juiz que pode chegar a pensar em si como protestante de um semideus, na descoberta de uma verdade que é só imaginária. Um juiz decide a partir do sentido comum teórico dos juristas, a partir do imaginário da magistratura, um lugar de decisão que não leva em conta o fato de que o querer das partes pode ser diferente do querer decidido.[165]

O Manual de Mediação define a mediação como

> [...] uma negociação facilitada ou catalisada por um terceiro. Alguns autores preferem definições mais completas sugerindo que a mediação é um processo autocompositivo segundo o qual as partes em disputa são auxiliadas por uma terceira parte neutra ao conflito ou por um painel de pessoas sem interesse na causa, para se chegar a uma composição. Trata-se de um método de resolução de disputas no qual se desenvolve um processo composto por vários atos procedimentais pelos quais o(s) terceiro(s) imparcial(is) facilita(m) a negociação entre as pessoas em conflito, habilitando-as a melhor compreender suas posições e a encontrar soluções que se compatibilizam aos seus interesses e necessidades.[166]

Warat conceitua mediação como sendo

> [...] uma forma ecológica de resolução de conflitos sociais e jurídicos; uma forma na qual o intuito de satisfação do desejo substitui a aplicação coercitiva e terceirizada de uma sanção legal. A mediação como forma ecológica de negociação ou acordo transformador das diferenças.[167]

Esse autor explica que a mediação pode ser considerada como um elemento estruturante da visão ecológica do mundo, "[...] um componente estrutural do paradigma político e jurídico da transmodernidade"[168]. Diz também que a prática da mediação propicia a concretização da autonomia, da democracia e da cidadania, pois o indivíduo desenvolve recursos para trabalhar consigo e com a diferença, sem a necessidade da prolação de decisão por um terceiro: juiz de direito ou por um ou mais árbitros.

De outro lado, Quintela e Bastos referem que não há um conceito de mediação único e uniforme, ou são muito amplos ou muito restritos, o que acaba

---

[165] WARAT, Luis Alberto (Org.) *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Tradução de Julieta Rodrigues. Florianópolis: EModara, 2018. p. 23.
[166] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 20.
[167] WARAT, 2018, p. 17.
[168] WARAT, 2018, p. 18.

“[...] por não identificar de forma assertiva o que é mediação e os casos em que é mais adequada. A mediação é um “conceito em construção””[169]. Sustentam que a mediação deve ser compreendida, não dentro da limitação de um conceito, mas como uma experiência.

A mediação foi integrada ao sistema de resolução de conflitos, com a intervenção de um terceiro independente, neutro e imparcial em relação à disputa e às partes para, dentro de princípios éticos e deontológicos, auxiliá-las na construção de uma solução pelo diálogo e mútuo acerto.[170] Enquanto método, pode ser enquadrada como um processo, constituído de procedimentos, pois segue uma sequência de passos articulados entre si. A mediação implica o uso de procedimentos e recursos, que dependerão das especificidades dos conflitos entre as partes, tendo como norte o estabelecimento do diálogo e a solução da contenda.[171] De fato, a mediação pode ser entendida como um processo de diálogo voltado a diferentes propósitos.[172]

Ao considerar a mediação um método, diferencia-se o objeto de estudo da resolução de problemas diários, observados na sociedade, ou seja, os problemas do cotidiano não exigem a intervenção de um terceiro, a resolução (ou não) ocorre utilizando tão-somente a experiência de vida. Já o processo de mediação, enquanto método de resolução de conflitos, impõe a aplicação de técnicas e recursos a ser realizado por profissional especializado e com formação adequada.[173]

3.1.1 O conflito: objeto da mediação

As palavras conflito e disputa serão utilizadas como sinônimos no texto, apesar de alguns teóricos apontarem que são palavras distintas[174], seja pelo seu

---

[169] QUINTELA, Ana Carolina de Oliveira; BASTOS, Ísis Boll de Araújo Bastos. Mediabilidade: noções gerais e introdutórias. In: Ísis Boll de Araújo Bastos et al (Org.). *Mediabilidade:* reflexões prático-teóricas sobre a aplicação da mediação. Teresina: EdUFPI, 2022. p. 13. Disponível em: https://ufpi.br/arquivos_download/arquivos/EDUFPI/e-book_-_Mediabilidade_-_2022_-_final.pdf. Acesso em: 30 de maio de 2022.

[170] CEBOLA, Cátia Marques. *La mediación*. Madrid: Marcial Pons, 2013. p. 92.

[171] CEBOLA, 2013, p. 93.

[172] ALMEIDA, Tania. *Caixa de ferramentas em mediação*: aportes práticos e teóricos. São Paulo: Dash, 2013. p. 35.

[173] CEBOLA, 2013, p. 94.

[174] Os autores que diferem o conflito da disputa, referem que os conflitos são processos permanentes e intangíveis e, as disputas são concretas e tangíveis, como a agressão, por exemplo. Tradução livre. Cf. CURUCHELAR, Graciela. *Mediación y Resiliencia*: formación básica

significado, seja porque a bibliografia atinente à mediação decorre de um campo multidisciplinar.

O conflito pressupõe a existência de algum antagonismo ou desentendimento. Pode-se dizer que os conflitos surgem em situações em que as pessoas percebem a realidade do momento de modo distinto e se veem afetadas em sua relação de vínculo, porque são atravessados por sentimentos, emoções e escala de valores de cada um.[175] Importa destacar que, caso a pessoa não saiba lidar com tais sentimentos, emoções e valores, pode ser estabelecida a chamada espiral do conflito[176] que se caracteriza pelo círculo vicioso da ação e reação. Fala-se de círculo vicioso, porque cada ação antecedente resulta uma nova reação ou ponto de discórdia, que resulta no agravamento progressivo dos comportamentos conflituosos.[177]

De fato, os conflitos[178] podem apresentar processos construtivos ou destrutivos, ou seja, depende da forma escolhida para resolvê-lo. Será um processo destrutivo, quando ocorrer o "enfraquecimento ou rompimento da relação social preexistente à disputa em razão da forma pela qual esta é conduzida"[179]. De outro lado, o processo construtivo decorre do fortalecimento do relacionamento social que precedia a disputa. Situação em que as partes trabalham para a manutenção, crescimento e aprendizado[180] sobre si e sobre o outro. Pode-se dizer que, nesse caso, há um desnudamento dos reais interesses e sentimentos envolvidos.

Warat diz que, para mediar, é necessário "sentir o sentimento", sendo incumbência do mediador perceber a distinção entre intervir no conflito e nos

---

em gestión resolución y transformación de conflictos. 3. ed. La Plata: Fundación Editora Notarial, 2017. p. 49.

[175] CURUCHELAR, 2017, p. 50.

[176] "[...] os conflitos, que são inerentes às relações sociais, são mal gerenciados, provocando sua escalada, com alto nível de violência." Cf. PARKINSON, Lisa. *Mediação familiar*. 2. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2016. p. 26.

[177] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 52.

[178] O conflito é um processo complexo, que não se pode conhecer totalmente ou prever certeiramente a sua evolução, nem pode ser incluído totalmente dentro de uma definição, pois sempre terão elementos que não foram lembrados. Tradução livre. Cf. GRACIA, María Isabel de. *La negociación*: uma capacidad práctica del abogado. Argentina: Platense, 1999. p. 53.

[179] BRASIL, 2015, p. 53.

[180] "[...] o processo de aprendizado pode ser de ressignificação do estranho, do anormal como veículo de mudança social e abertura para o futuro." Cf. MISKOLCI, Richard. *Teoria Queer*: um aprendizado pelas diferenças. 3. ed. Belo Horizonte: Autêntica Editora: UFOP – Universidade Federal de Outro Preto, 2017. p. 70.

sentimentos dos mediandos, pois seu papel é trabalhar com as partes para que consigam olhar a si mesmas e não o conflito, “como se ele fosse alguma coisa absolutamente exterior a elas mesmas”[181]. Destaca o autor que, na interpretação, as pessoas se escondem ou tentam sobrepujar o outro, ou ambas as coisas, mas quando “sentem sem interpretar, crescem”[182].

O processo judicial pode ser enquadrado em um processo destrutivo, haja vista que as partes quando pugnam pelo auxílio do judiciário para resolver o litígio, enfrentam procedimentos abstratos que representam a lógica binária, sendo, na prática, ineficiente para manter os relacionamentos; ao contrário, enfraquecem os relacionamentos sociais e afetivos.[183] A sentença judicial encerra o processo[184], aplica a legislação ao caso concreto, mas não resolve o relacionamento entre as partes. Além disso, pode não traduzir para o usuário o conceito de justiça[185], porque, para o ser humano, o conceito de justiça advém do sentimento de que seus interesses foram atendidos; portanto, compreendidos, por ele, como justos. A imposição de uma decisão pode não atender a tal conceito.

Para Vezzula, o objetivo deve ser

> [...] criar um tipo de operação que signifique uma forma de justiça baseada, fundamentalmente, em participação e satisfação, considerando que a justiça não é exclusivamente o que é obtido no judiciário, mas que a justiça é um sistema de coexistência que pode ter uma sociedade, firmada no conceito de “jus”, como

---

[181] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 26.
[182] WARAT, 2004, p. 26.
[183] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 55.
[184] Mas a lide sociológica permanece, uma vez que o conflito não foi tratado, mas decidido. Em um divórcio, onde as partes estão discutindo sobre a partilha patrimonial, de forma oculta, pode estar a necessidade de uma parte ser reconhecida como responsável, também, pela aquisição patrimonial. Em família, muitas vezes, há o conflito manifesto e o conflito oculto. Cf. GRACIA, María Isabel de. *La negociación*: uma capacidad práctica del abogado. Argentina: Platense, 1999. p. 55.
[185] “A importância da justiça vem sendo afirmada, desde o contexto social antigo até o contrato social contemporâneo, como um fato inegável, sendo profundamente sentida, exposta e defendida como uma necessidade para os homens de todos os tempos e também reconhecida como um requisito distintivo que serve para qualificar o nível de desenvolvimento das sociedades”. Cf. MÖLLER, Josué E. Uma reflexão sobre a justiça, a mediação e implicações da tolerância. In: Alejandro Montiel Alvarez; Anderson Vichinkeski Teixeira; Wagner Silveira Feloniuk (Org.). *Perspectivas do Discurso Jurídico*: novos desafios culturais do século XXI. 1. ed. Porto Alegre: DM Editora, 2017. p. 262.

> termo do relacionamento entre as coisas, e o relacionamento harmônico fundamentalmente.[186]

A moderna teoria do conflito trabalha com a ideia de que o conflito pode ser concebido como algo positivo. O direito carece de uma teoria do conflito que demonstre que ele pode ser acolhido como uma maneira de construir com o outro a diferença, para que possam produzir, em conjunto, o novo.[187] A partir do momento em que o indivíduo percebe que o conflito é algo natural na relação entre os pares é possível aprender com o conflito. Entretanto, essa percepção acontece no conflito mediado, na experiência vivenciada, com uma consciência alerta e criativa.[188] Katz assim se pronuncia,

> Tradicionalmente, pensava-se que o conflito era prejudicial, anormal e causava falta de controle, luta ou peleia; hoje, considera-se que, embora possa ter componentes negativos é uma oportunidade de mudança, um sintoma, um ajuste, um esclarecimento, um gatilho, uma situação em que a criatividade desempenha papel importante, pois implica a busca de um caminho até aquele momento desconhecido.[189]

Nesse diapasão, importa assinalar que a teoria dos jogos constitui base teórica para a teoria autocompositiva: usa a matemática para explicar as vantagens e desvantagens da composição em relação à heterocomposição. De acordo com o Manual de Mediação

> A teoria dos jogos consiste em um dos ramos da matemática aplicada e da economia que estuda situações estratégicas em que participantes se engajam em um processo de análise de decisões baseando sua conduta na expectativa de comportamento da pessoa com quem interage.[190]

Na teoria dos jogos, o conflito pode ser compreendido como a situação em que as pessoas envolvidas na discórdia buscam desenvolver táticas para

---

[186] VEZZULA, Juan Carlos. *Las fonteras de la mediación*. La cultura y el arte de mediar: recopilación de la III Jornada de mediación, organizada por el centro institucional de mediación del Colegio de Escribanos de La Provincia de Buenos Aires / recopilado por Marcela M. Voiiscovich. La Plata: Fund. Editora Notarial, 2010. p. 8.
[187] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 61.
[188] WARAT, 2004, p. 23.
[189] Tradução livre. Cf. KATZ, Flora. *Negociar y Mediar el Conflicto*: teoria e práctica de la mediación prejudicial. Buenos Aires: Legis Argentina, 2010. p. 25.
[190] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 59.

aumentar seu proveito, de acordo com determinadas normas preestabelecidas.[191]

John Nash é o matemático que inseriu o componente cooperativo na teoria dos jogos. O Princípio do Equilíbrio de Nash apresenta dois elementos, nos quais os jogadores devem atentar ao individual e ao coletivo. “Se todos fizerem o melhor para si e para os outros, todos ganham”[192], ou seja, o equilíbrio de Nash combina táticas onde os jogadores, de acordo com a regra, devem selecionar aquela na qual nenhum jogador faria melhor escolhendo uma opção distinta dada à tática que o outro escolhe.[193]

Os indivíduos não são educados para a cooperação[194]. Desde a infância são ensinados a competir e isso, desde logo, se verifica nas brincadeiras (A contra B), como jogos de futebol, vôlei, basquete, dentre outros. Na mediação, ao contrário, os participantes são instigados a refletir sobre suas alternativas e táticas de otimização de benefícios individuais e comuns. Assim, a base teórica apresentada na teoria dos jogos possibilita afirmar que nas dinâmicas conflituosas de relações continuadas os indivíduos têm a lucrar com resoluções cooperativas.

O modelo de mediação adotado pelo CNJ e aplicado no Judiciário é o modelo estruturado que tem por base a teoria dos jogos e os fundamentos da negociação de conflitos. Vejam-se os modelos teóricos de mediação mais destacados.

3.2 MODELOS TEÓRICOS DE MEDIAÇÃO

Os modelos teóricos de mediação de conflitos apresentam abordagens diversas no que tange à teoria e à prática.

---

[191] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. 2015. p. 59.
[192] BRASIL, 2015, p. 60.
[193] BRASIL, 2015, p. 61.
[194] “A cooperação pode ser definida, sucintamente, como uma troca em que as partes se beneficiam. Esse comportamento é imediatamente identificável nos chimpanzés cuidando uns dos outros, em crianças construindo um castelo de areia para impedir uma inundação. Imediatamente identificável porque o apoio recíproco está nos genes de todos os animais sociais; eles cooperam para conseguir o que não podem alcançar sozinhos.” Cf. SENNETT, Richard. *Juntos*: os rituais, os prazeres e a política da cooperação. Tradução de Clóvis Marques. 1. ed. Rio de Janeiro: Record, 2012. p. 14.

3.2.1 Os diferentes modelos teóricos de mediação

Apresentar-se-ão seis escolas de mediação, todavia, os três modelos de base são: a mediação estruturada, a mediação transformativa e a mediação narrativa e, na área de família, a mediação ecossistêmica. Vale sinalar que a mediação familiar terapêutica e a mediação avaliativa são criticadas, sob o argumento de que o lugar do mediador não é de terapeuta ou de avaliador da situação apresentada pelos mediandos.[195]

3.2.1.1 Mediação estruturada

A mediação estruturada também é nomeada como facilitadora, tradicional, satisfativa, modelo tradicional-linear de Harvard ou modelo linear de Fisher e Ury (1989). É um modelo dos mais antigos, entretanto, seus fundamentos foram estabelecidos no início do século XX.

A mediação estruturada ou orientada para o acordo está fundada nas bases do sistema da negociação estribada no Projeto de Negociação de Harvard. Visa garantir a participação dos mediandos de forma equânime por meio de combinações prévias acertadas entre eles e o mediador. A característica desse modelo está em trabalhar com os interesses e não com posições[196]. Entretanto, inicialmente, os participantes são instados a apresentar suas posições; com isso, o mediador tem condições de trabalhar os interesses e necessidades comuns. A ideia é afastar a lógica binária e construir o ganho mútuo que compreenda a maioria das necessidades de cada um dos participantes. Parkinson salienta que

> A abordagem estruturada permite às partes trabalhar em conjunto para chegar a um acordo, em vez de desperdiçarem tempo e energia numa competição destrutiva. A mediação estruturada depende muito das técnicas de negociação e barganha utilizadas. Nesse modelo, o mediador utiliza o lado esquerdo do cérebro, caracterizado como sendo linear, lógico, analítico, racional e orientado para uma determinada tarefa.[197]

---

[195] PARKINSON, Lisa. *Mediação familiar*. 2. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2016. p. 64.

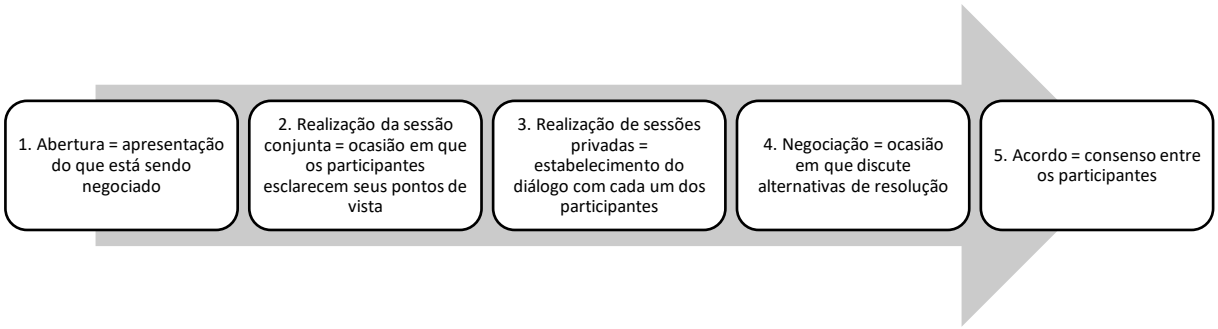
[196] [...] Uma posição nada mais é do que a declaração de uma determinada solução. Na maioria dos conflitos, as partes tendem a se focar nas posições para chegar ao resultado desejado. No entanto, posições geralmente envolvem elementos estratégicos não negociáveis como acusações, xingamentos e insistência sobre os direitos de um e negação dos direitos do outro. Por outro lado, interesses são necessidades ou objetivos subjacentes que podem ser cumpridos e que são, portanto, negociáveis. [...] Cf. PARKINSON, 2016, p. 65.

[197] PARKINSON, 2016, p. 65-66.

Ao aplicar as técnicas de mediação, o mediador busca: a) separar as pessoas do problema; b) focar nos interesses e não nas posições e; c) criar opções de ganhos mútuos.[198] Tem-se como tendência nesse modelo trabalhar com as questões de modo mais objetivo, não se dedicando às emoções ou aos fatos que ocasionaram o desacerto.

Esse modelo tem como base a negociação que é um processo de comunicação utilizado entre pessoas que necessitam tomar decisões acerca de problemas que as vinculam. É um processo que implica um exercício de reflexão sobre o que está sendo feito, sobre o que está acontecendo. Trata-se de um conjunto de sequências que vão se vinculando umas às outras, com interação entre as pessoas que, responsavelmente, vão tomando decisões durante a negociação sobre seus próprios problemas. Na tomada de decisão, a tensão está no relacionamento, no conteúdo discutido, na preocupação do cumprimento do acerto, na ausência de empatia, dentre outras. Da mesma forma, a tensão pode estar no fato de buscar: ganhos individuais e/ou conjuntos. Para reduzir essa tensão, importa centralizar a atenção na criação de alternativas, na descoberta de valores. Em outras palavras, a feitura de um acerto tem que ser adequada para ambas/todas as partes. Mas para isso, é preciso de informação.

Quadro 3 – Fases do processo de mediação



Fonte: Brasil (2015).[199]

O mediador atua de forma imparcial, não opina, sequer faz referência sobre os resultados de possível ação judicial.

A mediação estruturada pode ser definida como uma negociação colaborativa, que tem como fundamento os interesses, enquanto aspecto

[198] PARKINSON, Lisa. *Mediação familiar*. 2. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2016. p. 66.
[199] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ. 2015.

subjacente ao conflito, e as posições, enquanto aspecto manifesto do conflito. Busca benefícios mútuos.[200] Segue etapas para seu desenvolvimento, mas inicia com a apresentação da situação por um dos participantes, enquanto o outro "escuta"; depois disso, invertem-se as posições. O mediador, nesse processo, figura como um facilitador da comunicação. O foco é a causa do conflito, não a origem dele. Não se preocupa com o contexto em que o conflito se apresentou. Cuida de esclarecer as percepções equivocadas do passado que inviabilizam a compreensão do presente e do acordo para o futuro. Leva em consideração os interesses e necessidades, sem focar no relacionamento. O método considera importante que os participantes possam expressar-se no início do processo liberando suas emoções como uma forma de catarse, pois entendem que, dessa maneira, se evitará que as emoções interfiram no curso do processo. O mediador deve manter a neutralidade (imparcialidade) e a ordem no processo de mediação – para seu adequado desenvolvimento. O objetivo é reduzir as diferenças entre os participantes, consequentemente, aumentar as semelhanças, aproximar os valores, identificar os interesses. Concentra-se no conteúdo da comunicação[201], busca reavaliar os pontos de conflito para conseguir a restauração ou a instauração da ordem. Tenta reduzir as diferenças entre os participantes, a fim de lograr o acordo e superar as disputas.[202]

O escopo da mediação estruturada é conseguir resultados e soluções no mínimo de tempo possível, pois que a melhora no relacionamento entre os participantes não é seu foco, não é percebido como algo fundamental.[203] Na área de família não seria o modelo mais adequado de se utilizar.

3.2.1.2 Mediação transformadora

A mediação transformadora ou modelo transformativo de Bush e Folger (1994) é um modelo de mediação que tem por foco a retomada da relação havida entre as partes; empoderar os participantes para, após, resolver a contenda. Apresenta duas fortes características a trabalhar: o conhecimento de si e a

---

[200] CURUCHELAR, Graciela. *Modelos de mediación*: enfoques de mediación. 3. Ed. La Plata: Fundación Editora Notarial FEN, 2017. p. 5-6.
[201] SUARES, Marinés. *Mediación:* conducción de disputas, comunicación y técnicas. 1. ed. Buenos Aires: Paidós, 2016. p. 59.
[202] DIOGUARDI, Juana. *Manual de mediación*: la mediación como sistema complementário de solución de conflictos. 1. ed. Ezeiza: Huella, 2014. p. 42.
[203] PARKINSON, Lisa. *Mediação familiar*. 2. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2016. p. 67.

relação com a outra parte.[204] O cerne está em estimular cada uma das partes a compreender as necessidades e interesses da outra. Há o incentivo para que os mediandos busquem a compreensão e não justificação, pois “quando optamos por justificar e não compreender, nos tornamos complacentes e cooperamos para que a relação não se mova”[205]. Nesse modelo, o mediador está no lugar de um facilitador do diálogo e não influencia no resultado ou na decisão.

O mediador ambiciona, por meio do diálogo e da escuta, alcançar novas perspectivas sobre o problema[206]. Busca o desenvolvimento do ser humano na seara do autoconhecimento e na sua relação com o outro.[207] Inclusive, com o uso de técnicas de meditação, que corroboram para o autoconhecimento e ainda auxiliam com a escuta com o outro.[208] Quando a escuta transformativa é concretizada resulta em sentimento de alívio e conexão tornando os participantes comprometidos com a solução do problema.[209] O modelo transformativo possibilita um resultado inovador, consequentemente benéfico para as partes e para a sociedade e a introdução de “um sistema mental e métodos práticos favoráveis à realização de dois objetivos-chave: capacitação e sensibilização”[210]. Parkinson explica que a capacitação estimula a autodeterminação e autonomia, ampliando a competência para que a situação seja avaliada com mais nitidez, bem como estimula a tomada de decisão por si mesmos. A sensibilização auxilia a identificação dos sentimentos e o olhar para o outro.[211] O conflito oferece aos indivíduos a oportunidade de desenvolver e exercitar tanto a autodeterminação quanto a autoconfiança, o respeito e a consideração mútuos.[212]

---

[204] PARKINSON, Lisa. *Mediação familiar*. 2. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2016. p. 68.
[205] THEBAS, Cláudio. *Ser bom não é ser bonzinho*: como a comunicação não violenta e a arte do palhaço podem te ajudar a identificar e expressar as suas necessidades de maneira clara e autêntica – e evitar julgamentos, como o deste título. São Paulo: Planeta, 2021. p. 45.
[206] [...] Visões novas são capazes de transformar as percepções mais conservadoras. Cf. PARKINSON, 2016, p. 66.
[207] PARKINSON, 2016, p. 68.
[208] PARKINSON, 2016, p. 68.
[209] MAIA, Yulli Roter; ALMEIDA, Ludmila Moura de. Contribuições da escuta transformativa na solução de conflitos. In: MAIA, Yulli Roter; FERRAZ, Deise Brião (Orgs.) *Abordagem sistêmica no Direito*: um novo jeito de pensar e atuar na solução de conflitos. Curitiba: Editora CRV, 2021. p. 79.
[210] PARKINSON, 2016, p. 69.
[211] PARKINSON, 2016, p. 69.
[212] BUSH, Robert A.; FOLGER, Joseph P. *La promesa de mediación*. 1. ed. Buenos Aires: Granica, 2008. p. 130.

Folger e Bush criticam o modelo estruturado por se configurar, segundo eles, em um processo desumano, lógico e limitado quando trata das relações interpessoais; entendem que a mediação mesmo sem ser considerada uma terapia pode resultar em efeitos terapêuticos, em razão da empatia, dos aspectos visionários e humanos da mediação. Entretanto, Folger e Bush não incluíram, em seu modelo, a empatia e o reconhecimento do outro, embora já fossem usados pelos mediadores, desde o início, em especial, por aqueles com formação psicoterapêutica.[213]

O modelo transformativo foca o relacionamento. Trabalha estimulando o protagonismo dos participantes (empoderamento), a assunção de responsabilidades por suas ações, bem como o reconhecimento do protagonismo do outro. Para tanto, usam perguntas circulares. O intento é modificar a relação entre os participantes, não o acordo, da mesma forma que o modelo tradicional realiza sessões conjuntas e privadas, tendo como diferencial o uso de uma comunicação relacional de causalidade circular. Procura motivar os participantes a assumirem o protagonismo e reconhecerem a sua responsabilidade no desenvolvimento da controvérsia, assim como identificarem o que corresponde ao outro.[214]

De toda a sorte, o modelo não esclarece de forma suficiente de que modo a mediação transformadora pode modificar as pessoas ou o relacionamento ou mesmo as formas como estas veem o conflito. Parkinson destaca que “as pessoas não recorrem à mediação para serem transformadas e os mediadores não deveriam impor tal objetivo – mesmo que criativo e visionário – às pessoas não o desejam”[215]. O sucesso da mediação transformadora está na mudança das pessoas, na capacidade de fortalecer o eu e na capacidade de se relacionar com os outros. Esses são os objetivos da reavaliação e do reconhecimento.[216]

3.2.1.3 Mediação avaliativa

A mediação avaliativa visa obter o acordo entre as partes. O cerne é o resultado e não o interesse. É realizada a estimativa, pelo mediador, que

---

[213] PARKINSON, Lisa. *Mediação familiar*. 2. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2016. p. 72.
[214] DIOGUARDI, Juana. *Manual de mediación*: la mediación como sistema complementário de solución de conflictos. 1. ed. Ezeiza: Huella, 2014. p. 42.
[215] PARKINSON, 2016, p. 69.
[216] BUSH, Robert A.; FOLGER, Joseph P. *La promesa de mediación*. 1. ed. Buenos Aires: Granica, 2008. p. 134.

normalmente é da área jurídica, da probabilidade de êxito, caso fosse para a apreciação judicial, apresenta para os mediandos a provável sentença judicial. Esse modelo de mediação tende a concorrer com o processo judicial, sendo que a diferença está em quem vai decidir.

3.2.1.4 Mediação narrativa, narrativa-circular ou circular-narrativa

A mediação narrativa ou narrativa-circular, de Sarah Cobb (1994) trabalha com a escuta da história dos mediandos e a relação entre elas para o estabelecimento da solução da discórdia. A finalidade é ressignificar as histórias e criar uma nova história. A base do modelo está no fato de que todas as pessoas têm sua história e discurso[217]. Butler, ao estudar o discurso e as ideologias, faz referência ao fato de que os enunciados ocorrem em uma cadeia de citações cuja historicidade extrapola o sujeito, de modo que "os sujeitos não são responsáveis exclusivamente por suas falas"[218], ou seja, a narrativa e crenças de cada um estão permeadas pela história e cultura apreendida. Suares menciona, quando discorre sobre o modelo narrativo, que se está a trabalhar com "algo que advém dos braços maternos"[219].

Parkinson diz que o indivíduo é construído por meio das suas relações e história. Compreende que, pelo diálogo, se estabelece influência recíproca e contínua entre o mediador e as partes. Entende ser um desafio em relação à mediação estruturada que apresenta, descreve e exemplifica as fases do processo de mediação. Refere que o conceito de enquadramento de Baterson (1972) é o fundamento do modelo narrativo e pode ser demarcado como sendo "um meio psicológico de delimitar ou controlar o que é dito[220]. Explica que enquadramentos ocorrem quando são incluídas determinadas mensagens e outras são excluídas, assim como em um quadro, onde se observa o que contém a moldura, excluindo-se o que fica fora dela. Na mediação, é utilizado mais o

[217] "O discurso, ou mais especificamente, a proposição judicativa, vai ser o lugar de encontro entre as palavras e as coisas. Esse encontro não implica porém para Aristóteles a transparência da verdade." Cf. GARCIA-ROZA, Luiz Alfredo. *Palavra e verdade*: na filosofia antiga e na psicanálise. 3. ed. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1998. p. 76.
[218] SALIH, Sara. *Judith Butler e a Teoria Queer*. Tradução de Guacira Lopes Louro. 1. ed. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2015. p. 146.
[219] Tradução livre. Cf. SUARES, Marinês. *Mediación, facilitación y negociácion*: recopilación de la I jornada de mediación, facilitación y negociácion. Recopilado por Marcela M. Voiscovich. 1. ed. La Plata: Fund. Editora Notarial, 2008. p. 13.
[220] PARKINSON, Lisa. *Mediação familiar*. 2. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2016. p. 72.

termo reenquadramento e não enquadramento, por ser mais adequado “para o processo interativo de troca de mensagens[221]. O autor aponta que

> O reenquadramento é uma das principais ferramentas do mediador para ajudar os mediandos a chegar a um acordo. Na maior parte da literatura sobre mediação, o reenquadramento é visto como uma função unilateral do mediador ou uma estratégia planejada por ele. Em contrapartida, os modelos de comunicação realçam a influência conjunta ou a “coconstrução” de estruturas (BODTKER; JAMESON, 1997) nas quais as partes envolvidas e os mediadores enquadram e reenquadram continuamente imagens uns para os outros.[222]

Essa ferramenta pode ser associada a um caleidoscópio, em decorrência da interação havida entre os envolvidos e o mediador no curso do processo de mediação, haja vista que cada participante e o mediador têm um panorama sobre a questão, que precisa ser trabalhada durante o processo de mediação. Salientam que os elementos que devem ser considerados pelo mediador quando apresentadas as versões sobre a situação pelos participantes são: a resistência verbal, a condescendência verbal e o silêncio, identificados por Greatbach e Dingwall (1994).[223]

Na mediação narrativa, observa-se que há vantagem para aquele que apresenta sua versão dos acontecimentos, pois a segunda versão, normalmente, responde à primeira, como uma réplica. Assim, o mediador deve ser muito cuidadoso para que a segunda versão não seja considerada como um complemento da primeira história. Como o modelo não apresenta uma estrutura de passos, quem fala primeiro pode ficar à escolha dos envolvidos ou do mediador. Parkinson, cita Cobb (1994), dizendo que, na descrição das narrativas, normalmente, constatam-se fórmulas que são repetitivas, contrárias às mudanças e que contestam a versão do outro. Conclui afirmando que,

> A arte de contar histórias na mediação é, portanto, mais do que uma metáfora. É importante perceber que a influência recíproca dos enquadramentos e reenquadramentos efetuados por todos os participantes no processo da mediação fornece um novo quadro analítico único dos mediadores. Além disso, ela também conduz ao desenvolvimento de novas técnicas para os mediadores quer eles estejam à espera de transformar as

[221] PARKINSON, Lisa. *Mediação familiar*. 2. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2016. p. 73.
[222] PARKINSON, 2016, p. 73.
[223] PARKINSON, 2016, p. 73.

> histórias dos mediandos ou simplesmente de encorajar uma maior congruência.[224]

A mediação narrativa trabalha os elementos verbais e não verbais da comunicação (metacomunicação) e com as relações. Considera que não há uma causa única que gera o conflito, mas uma causa circular que, permanentemente, se retroalimenta. Busca fomentar a reflexão e clarear as histórias, rever significados e transformar as histórias. Seu cerne está nas relações e não no acordo.[225]

Curuchelar refere que o modelo circular-narrativo se consubstancia em elementos de enfoque sistêmico[226] e na teoria da comunicação. Dentro do enfoque sistêmico, aplica técnicas de reformulação, conotação positiva e perguntas circulares. Acolhe a narrativa dos participantes, em sua linguagem e em seus significados e entende que os conflitos são resultado de uma multiplicidade de causas (causalidade circular), assim como os conflitos se retroalimentam continuamente. A comunicação também é compreendida como circular e o intento é modificar as histórias pessoais de cada um e criar uma nova história. Assim, visa à transformação das histórias e à obtenção de um acordo, com ênfase na comunicação, na ressignificação e na interação entre os participantes.[227] A técnica empregada está na desconstrução da história inicial para, logo, co-construí-la por meio da reflexão. Nesse modelo também são realizadas sessões conjuntas e individuais, na ordem invertida.[228]

Nos Estados Unidos e, provavelmente, na América do Sul os mediadores são treinados para atuar utilizando um determinado modelo: estruturado, narrativo ou transformador. Todavia, no Reino Unido e em outros locais da Europa, há uma tendência dos mediadores que atuam na área de família, por

---

[224] PARKINSON, Lisa. *Mediação familiar*. 2. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2016. p. 72.
[225] SUARES, Marinés. *Mediación:* conducción de disputas, comunicación y técnicas. 1. ed. Buenos Aires: Paidós, 2016. p. 63.
[226] "A visão sistêmica é extremamente relevante não apenas para a construção de um arranjo procedimental, mas também para o diagnóstico de uma situação conflituosa e para apontar o rumo em termos de políticas públicas. [...]" Cf. FALECK, Diego. *Manual de design de sistemas de disputas*: criação de estratégias e processos eficazes para tratar conflitos. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2018. p. 24.
[227] CURUCHELAR, Graciela. *Mediación y resiliência*: formación básica en gestión resolución y transformación de conflictos. 3. ed. La Plata: Fundación Editora Notarial FEN, 2017. p. 137.
[228] DIOGUARDI, Juana. *Manual de mediación*: la mediación como sistema complementário de solución de conflictos. 1. ed. Ezeiza: Huella, 2014. p. 43.

exemplo, a mesclarem os modelos, ao invés de ficarem presos a um modelo estanque.

3.2.1.5 Mediação ecossistêmica ou sistêmica

Na área de família, defende-se o uso da mediação ecossistêmica, cujo referencial teórico de base é a teoria dos sistemas[229]. Trabalha com um arcabouço mais amplo, reunindo diferentes teorias e modelos. Assinala que a dificuldade na conversão do conflito em cooperação está na necessidade da aprendizagem dos diversos sistemas sociais, sendo que o modo mais eficaz de aprendizado é pelo processo participativo[230]. Explica que a "teoria dos sistemas familiares nada mais é do que um meio de conceituar e explicar as experiências individuais e eventos da vida no contexto dos processos sociais e familiares[231], sendo uma forma útil de compreender o organismo familiar, os relacionamentos e os padrões de comportamento.[232] Tal modelo tem como cerne a família[233] como um todo. Para trabalhar a mediação ecossistêmica, orienta-se a feitura do ecograma, que é o mapa da estrutura familiar atual, ou seja, representa e ecologia da família em transição, uma maneira de "pensar na estrutura e funcionamento das famílias"[234], diferentemente do genograma que consiste na representação gráfica da família. Pode-se dizer que o genograma representa o retrato da família e o ecograma representa o panorama da família.[235] Assim, os

---

[229] "A teoria geral dos sistemas tem por fim identificar as propriedades, princípios e leis característicos dos sistemas em geral, independentemente do tipo de cada um, da natureza de seus elementos componentes e das relações ou forças entre eles." Cf. BERTALANFFY, L. Von. et al. *Teoria dos sistemas*. Tradução de Maria da Graça Lustosa Becskeházy. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1976. p. 1.

[230] "[...] uma concepção ecológica do direito não o reduz a uma estrutura profissionalizada, preexistente e objetiva, que parece ter uma existência totalmente separada do conhecimento que dela temos e é distinta do comportamento que regulamenta e tenta determinar. Ao contrário, o direito é sempre um processo de "comunalismo",* uma ação coletiva de longo prazo em que as comunidades, compartilhando um objetivo e uma cultura comuns, institucionalizam seu desejo comum de manter a ordem e estabilidade na busca da reprodução social. Portanto, os *commons* – uma rede aberta de relações-, e não o indivíduo, é que são os elementos constitutivos da ecologia do direito e do que chamamos de ordenamento "ecojurídico". Esse ordenamento é baseado no reconhecimento de que a sobrevivência humana nesse planeta não está assegurada, tendo em vista a destruição da vida e o domínio sobre a natureza que tanto caracterizam a atual tendência desenvolvimentista. [...]" Cf. CAPRA, Fritjof; MATTEI, Ugo. *A revolução ecojurídica*: o direito sistêmico em sintonia com a natureza e a comunidade. Tradução de Jeferson Luiz Camargo. São Paulo: Editora Cultrix, 2018. p. 43.

[231] PARKINSON, Lisa. *Mediação familiar*. 2. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2016. p. 76.

[232] PARKINSON, 2016, p. 76.

[233] "Para muitos, "família" é, atualmente, um padrão de relacionamentos, e não mais um padrão biológico." Cf. PARKINSON, 2016, p. 77.

[234] PARKINSON, 2016, p. 82.

[235] PARKINSON, 2016, p. 81.

mediandos conseguem enxergar os intercâmbios entre os novos e antigos modelos familiares de forma clara e objetiva.[236]

A mediação ecossistêmica é um modelo em que os mediandos são convidados a tomada de decisão participativa, em que os membros da família, em especial os pais, buscam chegar a acordos em questões que têm consequências sociais, econômicas, legais e psicológicas, sendo diferente da mediação estruturada e da terapêutica por mesclar o conhecimento interdisciplinar com a administração dos conflitos.[237] Percebem que precisam lidar com o apego e as perdas, pois em qualquer fim de relacionamento há perdas e necessidade de apoio dos membros da família, sendo fundamental o reconhecimento da dor demonstrada pelas partes no processo de mediação, ainda que não se esteja frente de uma terapia ou orientação familiar.[238]

3.2.1.6 Mediação warattiana

A mediação warattiana é peculiar, porque tem por base o amor. Seu intento não é essencialmente chegar ao consenso, busca a construção da diferença e da alteridade entre as partes. Procura que os mediandos reconheçam o amor um no outro. O modelo warattiano é conhecido como Terapia do Amor Mediado. Recomenda, além do amor e sensibilidade na mediação, o desenvolvimento dos sentimentos no decorrer do processo judicial. Diz que a mediação é uma forma de, com o outro, intervir nos conflitos. Nessa perspectiva, a alteridade supera qualquer procedimento compassivo, solidário ou de mútua autocomposição, pois trabalhar a alteridade diz respeito à possibilidade de modificar o conflito e de se modificar com o conflito, porquanto a outridade reflete na subjetividade do sujeito, "[...] afeta os sentimentos, os desejos, o lado inconsciente do conflito, sem que exista a preocupação de fazer justiça ou de ajustar o acordo às disposições do direito positivo"[239]. Quando se lida com o diferente, o sujeito você também se modifica, coloca-se em questão. Vale destacar que

> Diversidade é "cada um no seu quadrado", uma perspectiva que compreende o Outro como incomensuravelmente distinto de nós e com o qual poderemos conviver, mas sem nos misturarmos a

[236] PARKINSON, Lisa. *Mediação familiar*. 2. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2016. p. 83.
[237] PARKINSON, 2016, p. 85.
[238] PARKINSON, 2016, p. 90.
[239] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 62.

> ele. Na perspectiva da diferença, estamos todos implicados/as na criação desse Outro, e quanto mais nos relacionamos com ele, o reconhecimento como parte de nós mesmos, não apenas o toleramos, mas dialogamos com ele sabendo que essa relação nos transformará.[240]

O procedimento de mediação não deve ser utilizado com o fim precípuo de buscar o acordo. Segundo Warat "a função prioritária da mediação é a produção da diferença, instalando o novo na temporalidade"[241]. Warat, em outras palavras, sugeria "[...] o olhar amoroso; a sensibilidade, a afetividade e o cuidado com o outro; a alteridade em quaisquer relações, a vivência da lei do amor; instigava a capacidade de se deixar reinventar; [...]"[242].

De toda a forma, a mediação, independentemente do modelo a ser utilizado precisará desenvolver o diálogo entre os envolvidos. Logo, ainda que a mediação tradicional (estruturada) tenha como objetivo o acordo; a mediação circular-narrativa intente a produção da comunicação entre as partes e o amoldamento das narrativas, que são subprodutos da aprendizagem; a mediação transformativa vise à transformação do relacionamento entre as partes, não sendo o acordo o objetivo final; ou ainda, a mediação warattiana, que usa da psicoterapia para o encontro, nenhuma delas funcionará sem a comunicação entre os participantes. Cada modelo tem características próprias e, dependendo do objetivo dos participantes, ou seja, da importância conferida ao acordo, será mais adequado o uso de determinado modelo, ou mesmo, trabalhar com todos eles em conjunto.

No Brasil, o modelo de mediação adotado é o tradicional. Com isso, passa-se à análise da orientação do uso do processo de mediação pelo sistema judiciário brasileiro.

---

[240] MISKOLCI, Richard. *Teoria Queer*: um aprendizado pelas diferenças. 3. ed. Belo Horizonte: Autêntica Editora: UFOP – Universidade Federal de Outro Preto, 2017. p. 16.
[241] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 63.
[242] MONDARDO, Dilsa; WARAT, Luis Alberto (Org.). *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Florianópolis: EModara, 2018. p. 10.

3.3 A MEDIAÇÃO NO SISTEMA BRASILEIRO

A utilização da mediação no sistema judiciário brasileiro tem como base de orientação quanto ao processo e procedimentos o Manual de Mediação, cuja caracterização se apresenta a seguir.

3.3.1 O Manual de Mediação

O Manual de Mediação destaca que uma das formas de resolução de conflitos ocorre pelas ações comunicativas, pois o real acesso à justiça demanda, além da prevenção e reparação de direitos, a participação dos envolvidos para a resolução de seus conflitos, o que é facilitado se estabelecida uma comunicação produtiva. A ideia, portanto, é apresentar o judiciário como um centro de harmonização social.[243]

Assim, agrega-se à estrutura do poder judiciário, o Núcleo Permanente de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos (NUPEMEC), composto por servidores e magistrados, na ativa ou aposentados, que tem por finalidade a promoção da capacitação na gestão dos magistrados, servidores, mediadores, conciliadores nos processos autocompositivos, bem como o planejamento de modo centralizado dessa política pública no atinente tribunal.

O Conselho Nacional de Justiça visando, pois, à adequada implantação da política pública, tem engendrado esforços, como acompanhamento e planejamento para implantação dos centros e núcleos; realização de cursos, com capacitação de instrutores em mediação e conciliação, fornecendo o material pedagógico, como exercícios, vídeos, *power point*, manuais, formulários de avaliação, dentre outros; assessoria para a estruturação dos núcleos e centros; diálogo contínuo com os coordenadores de núcleos; envolvimento dos instrutores para a preparação e atualização do material; auxílio dos tribunais às empresas para formarem prepostos, para que negociem melhor. Apesar das dificuldades para a implantação dos núcleos e centros, o trabalho compensa, consoante o Manual, pela simples constatação de que a boa gestão dos conflitos e o uso das práticas autocompositivas podem levar a um maior número de

[243] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 37.

entendimentos. A pretensão é conferir ao indivíduo uma forma positiva de encontrar a justiça no judiciário. O Poder Judiciário intenta

> [...] alterar para uma visão da sociedade em que os tribunais podem e devem ser vistos como centros de soluções efetivas de disputas, casas de justiça ou mesmo hospitais de relações sociais – aonde o jurisdicionado se dirige para ter auxílio na resolução de seus conflitos de interesses.[244]

Destarte, para que tal meta seja alcançada importa que o serviço ofertado atenda aos usuários do serviço público.

3.3.1.1 Os métodos adequados de resolução de conflitos, de acordo com o Manual de Mediação

A negociação é um método voltado à persuasão, onde as partes têm "controle sobre o processo e o seu resultado"[245], onde tentam solucionar suas diferenças pessoalmente[246] ou contam com a ajuda de um terceiro (negociador). De outro lado, a mediação é considerada uma negociação promovida por um terceiro imparcial.

> Trata-se de um método de resolução de disputas no qual se desenvolve um processo composto por vários atos procedimentais pelos quais o(s) terceiro(s) imparcial(is) facilita(m) a negociação entre as pessoas em conflito, habilitando-as a melhor compreender suas posições e a encontrar soluções que se compatibilizem aos seus interesses e necessidades.[247]

A conciliação apesar de também contar com a presença de um terceiro imparcial ou um painel de terceiros, trata-se de um método mais rápido do que a mediação, adequado à resolução de conflitos menos complicados e que não se enquadrem em relações continuadas. Isso não quer dizer que a conciliação não seja pertinente nas relações em que os vínculos são contínuos, como os de família, por exemplo. Todavia, a conciliação não trabalha o conflito, pois não produz o "encontro das partes com elas mesmas"[248]. "O conciliador exerce a

---

[244] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 39.
[245] BRASIL, 2015, p. 20.
[246] SINGER, Linda R. *Resolución de conflitos*: técnicas de actución en los âmbitos empresarial, familiar y legal. Tradução de Paloma Tausent. Barcelona: Paidós, 1996. p. 31.
[247] BRASIL, 2015, p. 20.
[248] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 60.

função de “negociador do litígio”, reduzindo a relação conflituosa a uma mercadoria”[249].

A arbitragem (Lei nº 9.306/96) refere-se a um processo privado, que independe do Poder Judiciário, no qual o árbitro ou conjunto de árbitros, com a concordância das partes, avaliarão as provas, lei e argumentos de cada uma das partes e proferirá uma sentença, chamada de sentença arbitral, que é irrecorrível. O árbitro decide com fundamento na verdade formal, assim como o magistrado ao proferir a sentença. Todavia, a “[...] sentença ou o laudo arbitral não resolvem a relação afetivo-conflituosa das pessoas, apenas determinam como encerrar o litígio”[250].

Já a med-arb é um processo híbrido, que inicia com uma mediação e finda com uma sentença arbitral. Saliente-se que, como se trata de duas fases, cada uma delas é administrada por profissional distinto. Impõe-se na med-arb que haja uma cláusula chamada de “escalonada” diante da cláusula da apontada hibridação. No mesmo sentido há o processo neg-med-arb em que, ao invés da mediação, se antecede com a negociação; na hipótese de falta de êxito, passa-se para a arbitragem.[251]

Agregam-se as práticas de administração adequada dos conflitos, as nomeadas práticas autocompositivas inominadas, as quais visam sensibilizar as partes antes do processo autocompositivo. São exemplos, as oficinas de pais e mães (antes nomeada parentalidade), oficinas de comunicação conciliatórias, oficinas de abordagens não mediativas de prevenção da violência familiar, círculos restaurativos, constelações familiares, atividades multidisciplinares, dentre outras. Como não se enquadram nos métodos de negociação, conciliação e mediação recebem o nome de práticas autocompositivas inominadas.[252]

Como destacado, a mediação é tida como uma negociação assistida por um terceiro imparcial. O cerne da teoria da negociação aplicada na mediação consiste em repudiar, quando viável, formas mais elementares de negociação, como a “negociação posicional”, com foco na busca de ganhos mais satisfatórios

---

[249] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 60.
[250] WARAT, 2004, p. 60.
[251] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 24.
[252] BRASIL, 2015, p. 25.

aos interesses dos participantes da negociação. A negociação é uma prática direcionada ao convencimento. Já a negociação posicional é aquela onde os negociadores se comportam como oponentes, ou seja, a ideia de ganhador e perdedor tem lugar nesse tipo de método autocompositivo. O negociador intenta o ganho máximo com o mínimo de perda, o que ocasiona insatisfação, ao menos, de uma das partes. De outro lado, a negociação baseada em princípios demanda trabalhar com interesses, livrando-se das posições que limitam a possibilidade de atender aos envolvidos. A orientação é de que os negociadores: a) separem as pessoas do problema; b) foquem nos interesses, e não, em posições; c) gerem alternativas de ganhos comuns e; d) utilizem critérios objetivos.[253]

Quando se está negociando, outro ponto a se refletir diz com a melhor alternativa à negociação de um acordo (MAANA), ou seja, compensa negociar quando não há melhor alternativa. Em outras palavras, importa que os negociadores reflitam quais as consequências caso não cheguem ao consenso. É uma forma de provocar a busca de opções que dependam de si e não do outro lado.[254] Durante qualquer negociação, mantém-se a expectativa de que será realizado o acordo entre as partes. Dentro desse contexto, é importante recordar que um acordo não é sempre a melhor opção para o caso concreto. Em algumas situações, é preferível desistir da negociação evitando concordar com as possibilidades apresentadas pela outra parte, por serem exageradas, injustas e não atenderem aos interesses de ambas.[255]

A negociação pode ser enquadrada como distributiva ou integrativa. Na negociação distributiva, os negociadores têm um objetivo e buscam alcançar a meta estabelecida individualmente, ou seja, o ganho de um implica na perda para o outro. Já a negociação integrativa é aquela onde os negociadores buscam a compatibilização do resultado, calcados nos interesses dos envolvidos, trabalham buscando alternativas que atendam aos interessados. A prática, no entanto, nos mostra que, habitualmente, o negociador trabalhará com os ambos

[253] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 69.
[254] BRASIL, 2015, p. 70.
[255] SINGER, Linda R. *Resolución de conflictos*: técnicas de actuación en los ámbitos empresarial, familiar y legal. Tradução de Paloma Tausent. Barcelona: Paidós, 1996. p. 36.

os tipos de negociação[256], eis que “toda a negociação, em alguma medida, tem seu caráter competitivo e simultaneamente colaborativo”[257].

> [...] Atento a isso, o negociador deve saber quando adotará uma ou outra atitude, sendo essa habilidade determinante na sua competência. A escolha da estratégia a ser adotada não se mostra necessariamente fácil, e levará em conta um equilíbrio de posturas. Ainda que a noção de “ganha-ganha” seja louvável, uma boa negociação levará em conta os aspectos que demandarão uma lógica distributiva.[258]

Portanto, a forma de agir do negociador determinará a condução da negociação. Todavia, qualquer que seja a maneira de proceder, importa o cuidado para não haver o compartilhamento de dados sensíveis ou envolver uma terceira pessoa (exemplo, mediador), a fim de fornecer mais segurança para a negociação.[259]

A mediação é tida como uma negociação auxiliada por um terceiro neutro, que ajudará as partes a chegarem a um entendimento que seja aceitável para todos os envolvidos. Cabe, pois, ao mediador, de modo imparcial, esclarecer as partes sobre alguns pontos fundamentais, quais sejam: a) a necessidade da compreensão de si mesmo; b) identificar o seu MAANA e fortalecê-lo; c) entender a perspectiva da outra parte, sua cultura, anseios, seu MAANA; d) avaliar o nível de autoridade e os limites de cada negociador; e) instituir o resultado ideal para ambas as partes; f) apreender a ponderar e adequar e; g) usar a criatividade e identificar novas alternativas.[260] Cerini diz que existem chaves para a obtenção do acordo, que são: o planejamento prévio, o desenho de uma estratégia, do que se pode abrir mão, o que fazer caso as negociações forem interrompidas ou paralisadas e a intervenção de um terceiro para auxiliar a resolução do conflito.[261] Todavia, saliente-se que as competências autocompositivas demandam, muito mais, treinamentos baseados em competências, do que treinamentos baseados em tempo, pois além de toda a formação teórica a ser realizada (treinamentos baseados em tempo), fundamental a prática. O mediador necessita aplicar o que

---

[256] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 71.
[257] BRASIL, 2015, p. 75.
[258] BRASIL, 2015, p. 75.
[259] BRASIL, 2015, p. 76.
[260] BRASIL. 2015, p. 77.
[261] CERINI, Silvana María. *El poder de la negociación*. Argentina: Educa, 2004. p. 15.

aprendeu na prática. Trata-se do entrelaçamento entre “conhecimento, compreensão, habilidades, atitudes e aptidões”[262]. Rodrigues acrescenta que possuir as habilidades e conhecer a técnica não são suficientes, sendo necessário o domínio da “[...] difícil tarefa de integrar-se emocionalmente com os outros. [...] Mediar é uma “arte” (e, “arte reclama o homem inteiro”) de conduzir um procedimento carregado de intensidades.”[263]

Em suma, “um mediador competente pode ser definido como aquele que consegue desenvolver uma habilidade de aplicação de uma teoria autocompositiva com postura e atitudes adequadas”.[264]

3.3.1.2 Princípios e regras que orientam o processo de mediação

Os princípios que regem as práticas autocompositivas de resolução de conflitos estão elencados na Lei de Medição, em especial, no art. 2º, quais sejam: a) confidencialidade; b) decisão informada; c) competência; d) imparcialidade; e) independência e autonomia; f) respeito à ordem pública e a legislação vigente; g) empoderamento e; h) validação. Explica-se: a confidencialidade permeia o processo de mediação, ou seja, tudo o que for narrado e discutido no processo de mediação deve se manter em sigilo por todos que participaram da prática autocompositiva (mediador, observadores, mediandos e advogados). Somente, no caso de entendimento, os acertos serão reduzidos a termo. A decisão informada[265] se configura na premência de que os mediandos conheçam os direitos incidentes ao caso - que os levou a participar do processo autocompositivo. A competência é a necessidade de o mediador ter a formação exigida que o habilite a exercer o papel de mediador, atendendo às exigências do CNJ, bem como realize a formação continuada e participe da reciclagem periódica. A imparcialidade diz com ausência de julgamento, preferência ou preconceito, não permitindo que entendimentos pessoais interfiram no exercício

---

[262] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 84.
[263] RODRIGUES, Julieta; WARAT, Luis Alberto (Org.) *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Florianópolis: EModara, 2018. p. 13.
[264] BRASIL, 2015, p. 84.
[265] “A igualdade que é essencial à justiça é, portanto, menos a igualdade entre os objetos trocados, a qual é sempre discutível e quase sempre admissível (de outro modo não haveria a troca), do que entre os sujeitos que trocam – igualdade não de fato, é claro, mas de direito, o que supõe, no entanto, que sejam todos igualmente informados e livres, pelo menos no que diz respeito a seus interesses e às condições de troca. [...]” Cf. COMTE-SPONVILLE, André. *Pequeno tratado das grandes virtudes*. Tradução de Eduardo Brandão. São Paulo: Martins Fontes, 1995. p. 77.

de sua atividade. A independência e autonomia se refere ao exercício da atividade de mediador, que deve ser realizada com liberdade, sem imposições internas ou externas. O respeito à ordem pública e às leis concerne ao dever de cuidar para que o entendimento resguarde às normas de ordem pública e a legislação. O empoderamento se relaciona ao desenvolvimento de habilidades para que os mediandos possam resolver seus conflitos presentes e futuros, considerando a experiência de justiça vivenciada na autocomposição[266] e, na validação, cuida-se do dever de instigar o respeito a si e ao outro.[267]

Dentre as normas que regulam o processo de conciliação e mediação, importa destacar as regras de conduta dos conciliadores e mediadores que devem ser obedecidas, para o adequado progresso do trabalho, que são: a) informação: cuida-se da explicação quanto ao método de trabalho a ser desenvolvido, as fases do processo autocompositivo e comportamentos esperados, a serem esclarecidos de forma clara e objetiva; b) autonomia de vontade: trata-se do dever de respeito as narrativas apresentadas pelos envolvidos; c) ausência de obrigação de resultado: não é exigido do conciliador ou do mediador o entendimento entre as partes, não pode impor uma solução ou obrigar o entendimento; d) desvinculação da profissão de origem: o mediador no exercício de seu *mister* se limita a atuar como mediador, um facilitador do diálogo entre os mediandos e; e) compreensão quanto à conciliação e à mediação: é o dever de garantir que os mediandos, ao chegarem ao entendimento, tenham clareza inequívoca de suas combinações, as quais devem ser passíveis de execução; caso necessário, podem ocasionar a responsabilidade no seu cumprimento.[268]

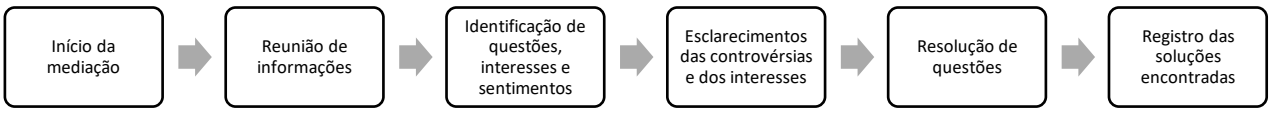
3.3.1.3 Fases do processo de mediação

O processo de mediação, segundo a orientação do CNJ, segue uma ordem de procedimentos, pois “é como se o processo fosse trilhos que assegurassem a prática sucessiva e lógica de atos do procedimento”[269].

---

[266] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 205.
[267] BRASIL, 2015, p. 205.
[268] BRASIL, 2015, p. 201.
[269] BRASIL, 2015, p. 101.

Quadro 4 – Fases do procedimento do processo de mediação



Fonte: Brasil (2015).[270]

O início do processo de mediação, conforme a orientação constante no Manual de Mediação[271], ocorre com a apresentação do mediador e com o questionamento aos mediandos de como preferem ser chamados. Logo após, explica-se no que consiste o processo de mediação, quais suas etapas e os princípios que regem o processo autocompositivo. O mediador, nessa fase inicial, estabelece o tom da mediação, ou seja, sua linguagem verbal e corporal deve passar tranquilidade, segurança e objetividade na direção dos trabalhos.

A reunião de informações é o espaço que é dado aos mediandos para explanarem os acontecimentos, sob seu ponto de vista. O mediador, nesse momento, pode realizar perguntas, caso necessário, para compreender as perspectivas da situação e do desacordo caso estiverem confusos.

Na identificação das questões, interesses e sentimentos, o mediador realizará um resumo das narrativas, mas já utilizando as chamadas ferramentas da mediação, pois a ferramenta une as perspectivas dos mediandos de forma compartilhada, ou seja, destaca os pontos em comum das narrativas, produzindo-os com um enfoque prospectivo. Segue com o esclarecimento das controvérsias e interesses, ocasião em que o mediador usará as técnicas/ferramentas da mediação, a fim de elucidar as questões debatidas. Após, passa para a resolução de questões; nessa fase, já se apreendeu o adequado entendimento do desacordo e se trabalha com possíveis soluções. Ao final, no registro das soluções encontradas, o mediador e as partes irão examinar a resolução apresentada; em sendo acolhida pelos envolvidos, será redigido o termo de entendimento, por escrito, se assim os participantes quiserem.

---

[270] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015.
[271] O Manual de Mediação adotou o uso da mediação estruturada.

Entretanto, em caso de impasse, será realizada uma revisão das questões e interesses das partes, sendo, também, ventiladas as etapas a serem realizadas.[272]. A seguir, serão desenvolvidas as etapas de forma pormenorizada, consoante a orientação do CNJ.

3.3.1.4 A sessão de mediação

Como visto, o procedimento de mediação tem cinco etapas distintas. Passa-se, nesse momento, ao estudo dessas cinco etapas que, conforme descrito no Manual de Mediação tem mostrado que, se seguidas adequadamente, o processo de mediação se desenvolve com maior fluidez.

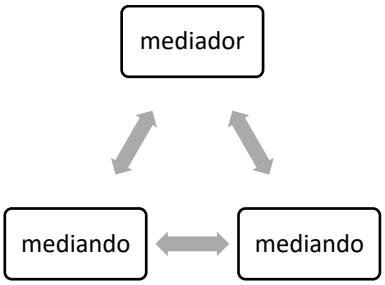
3.3.1.4.1 Preparação

A preparação engloba o planejamento e organização técnica, ambiental, social e ética, ou seja, a qualidade técnica é avaliada sob a perspectiva da destreza do mediador no uso das técnicas de mediação; a qualidade ambiental diz respeito ao espaço físico disponível para a realização da sessão de mediação, inclusive, quanto à disposição das mesas e lugares para cada um sentar; a qualidade social é observada pelo tratamento dispensado às partes e; a ética coaduna com a decisão informada, ou seja, as partes têm o direito de receber todas as informações jurídicas do contexto fático que permeia o conflito. Assim, o mediador deve chegar ao local da sessão de mediação com antecedência, para conferir o ambiente, revisar as etapas do processo de mediação, estratégias e ferramentas que pretende utilizar durante a sessão e se organizar para recepcionar os mediandos com postura adequada, qual seja: atenciosa e colaborativa.[273] Orienta-se que, antes da chegada das partes, o mediador organize o local, conferindo a mesa, a iluminação, a temperatura da sala, se há água, café, materiais de escritório disponíveis; que revise seus apontamentos, sobre o caso (se for retorno) e o nome das partes e como elas gostam de ser chamadas e; se for trabalhar em co-mediação que realize as combinações com o colega de como irão trabalhar e como será realizada a declaração de abertura e os passos da mediação. Com a chegada das partes, o mediador (ou os mediadores, caso o atendimento seja em co-mediação) deverá

[272] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 102.
[273] BRASIL, 2015, p. 111-112.

recebê-las, de modo a se sentirem bem-vindas e confortáveis. Deve-se cuidar que essa conversa inicial não seja longa, a fim de que não retire o grau de objetividade necessária aos mediadores, bem como seja atenta em dividir a atenção de forma igualitária aos mediandos, sob pena de algum dos mediandos sentir que o mediador esteja sendo parcial no exercício de sua atividade. Nos termos do Manual de Mediação: "[...] a mediação só funciona enquanto as partes confiarem no mediador"[274], ou seja, em havendo dúvidas sobre a imparcialidade do mediador, há possibilidade do mediando parar de contribuir no processo autocompositivo.[275] Ainda, o mediador deve atentar-se ao posicionamento de cada um ao redor da mesa durante a mediação, pois esse posicionamento também traduz uma linguagem não-verbal, que reflete no processo de mediação. Quando as partes são colocadas lado a lado, o que se quer, é que observem que têm coisas em comum e que podem trabalhar juntas para resolver a questão que permeia a resolução do conflito, bem como sugere-se que os mediadores se sentem à frente dos mediandos, demonstrando uma posição de liderança. A sugestão seria, independentemente do tipo de mesa utilizada (redonda, quadrada, retangular) ou na sua ausência que o posicionamento seja da forma abaixo apresentada.

Quadro 5 – Posicionamento do mediandos durante o processo de mediação



Fonte: Brasil (2015).[276]

No que respeita a referida orientação, destaca o Manual de Mediação que:

> [...] Um dos objetivos da mediação é tentar evitar um sentimento de rivalidade ou polarização, o que, no caso da disposição das mesas, é melhor conseguido ao não colocar as partes de frente uma para a outra, mas, sim, lado a lado, no caso de mesa

[274] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 114.
[275] BRASIL, 2015, p. 113-114.
[276] BRASIL, 2015.

> retangular, ou em posição equidistante, no caso de mesa circular. Ademais, deve-se frisar que as pessoas que representam uma parte devem conseguir se sentar juntamente com ela, caso assim o desejem.[277]

O processo de mediação deve ser cuidadoso do princípio ao final, em especial, porque é necessário que os mediandos consigam se colocar em posição de igualdade[278] e parceria.

3.3.1.4.2 A sessão de abertura

O objetivo da sessão de abertura ou declaração de abertura é apresentar e esclarecer aos participantes no que consiste o processo de mediação e firmar a posição do mediador como condutor do processo de mediação, devendo "[...] agir como um educador do processo de mediação e como definidor do tom que deverá ser apresentado durante seu desenvolvimento"[279]. Salienta-se que é no momento da sessão de abertura que as partes conhecerão as regras e as fases do processo de mediação, ocasião em que são realizadas, inclusive, as combinações sobre a ordem da fala dos mediandos.

A declaração de abertura deve ser feita em tom ameno, ser objetiva e clara e não deve ser superior ao tempo de 4 (quatro) minutos, porque quando os mediandos chegam, normalmente, estão ansiosos e têm dificuldade de captar uma gama muito elevada de informações.[280] Deverá o mediador, na declaração de abertura, iniciar com saudações e palavras de estímulo, lembrando de anotar o nome dos mediandos (sempre perguntando antes como preferem ser chamados, pois, às vezes preferem ser chamados pelo sobrenome ou somente por um dos nomes quando os prenomes são compostos). O mediador chamando os mediandos pelo nome solicitado demonstra reconhecimento, respeito; ao anotar seus nomes, pode evitar constrangimento de lembrar do nome de um dos mediandos e esquecer o nome do outro, por exemplo, o que pode dar a ideia de parcialidade ao mediador.

---

[277] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 114-115.
[278] "[...] A justiça é a virtude da ordem, mas equitativa, e de troca, mas honesta. [...]" Cf. COMTE-SPONVILLE, André. *Pequeno tratado das grandes virtudes*. Tradução de Eduardo Brandão. São Paulo: Martins Fontes, 1995. p. 76.
[279] BRASIL, 2015, p. 117.
[280] BRASIL, 2015, p. 118.

O Manual de Mediação ressalta que mesmo que os mediandos já tenham tido alguma outra experiência em processo de mediação é aconselhável que sejam retomadas as regras de conduta esperadas. Por esse motivo, o mediador sempre deve realizar a declaração de abertura e sanar as dúvidas dos mediandos antes de passar a próxima fase do processo de mediação.[281] O Manual, ainda, exemplifica como iniciar a declaração de abertura:

> Antes de iniciar a explicação do processo em si, é comum apresentar algumas palavras de desformalização ou amenização do ambiente. Alguns mediadores conversam sobre o tempo (e.g. esse frio não está fácil, não é verdade?"), outros sobre o trânsito (e.g. "tiveram dificuldade para achar estacionamento?") outros ainda optam por elogiar o esforço de cada uma das partes de tentar resolver seu conflito. (e.g. "agradeço a presença de todos, pois sei que não é tão fácil acertar as agendas e sentar para conversar sobre essas questões que os trouxeram até aqui").[282]

Segue, explicando a finalidade da mediação e o papel do mediador[283], qual seja, de facilitador do diálogo entre os mediandos. Não impõe qualquer decisão ou opina, mas busca, em conjunto com as partes, esclarecer quais são suas metas e interesses para que possam, criativa e construtivamente, chegar ao entendimento.[284] Discorre sobre as formalidades e logística, destacando que o tempo aproximado da sessão será de até 2 (duas) horas e que poderá ser necessário marcar outras sessões, inclusive sessões individuais, dependendo da pauta a ser trabalhada. Esclarece que tudo o que for conversado entre os mediandos é sigiloso, e só será reduzido a termo o que ficar acordado, sendo que a única exceção a quebra da confidencialidade é a informação de ocorrência de algum crime na sessão de mediação. Posteriormente, explica o processo de mediação, destacando que cada um deve respeitar o tempo de fala do outro, que ambos/todos terão oportunidade de falar e que anotem caso tenham receio de esquecer o que gostariam de dizer, bem como ressalta algumas características do processo de mediação, em especial, a informalidade e orientação para a

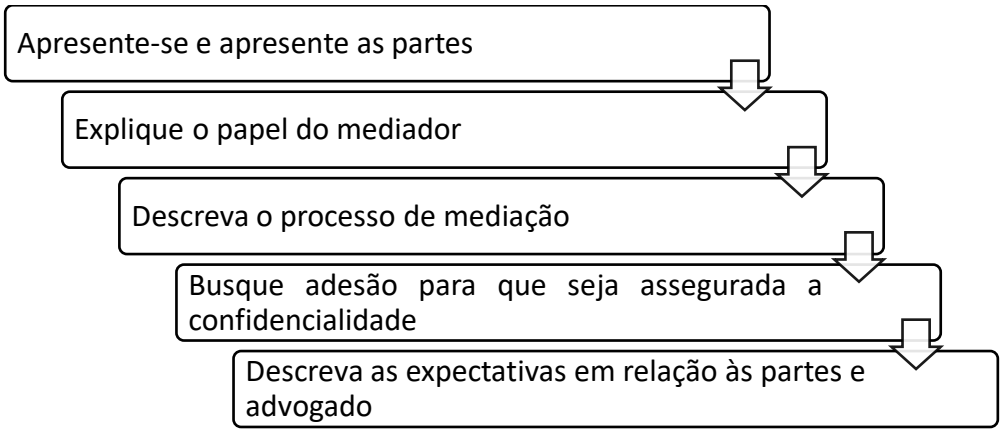
---

[281] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 119.
[282] BRASIL, 2015, p. 119-120.
[283] "Provocar-te, estimular-te, para te ajudar a chegar ao lugar onde possas reconhecer algo que já estava ali (ou em ti). Esse é o papel do mestre, e também o papel do mediador." Cf. WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: ofício do mediador. Florianópolis: Fundação Boiteux, 2004. p. 13.
[284] BRASIL, 2015, p. 120.

resolução das questões apresentadas pelas partes, dizendo que o foco será na comunicação e nos interesses dos mediandos, pois a mediação não é o lugar para produção, análise de provas ou apresentação de teses jurídicas. Ainda, é aconselhável que o mediador exponha suas expectativas em relação aos mediandos: a. Que ouçam atentamente quando cada um estiver falando; b. Que tentem seriamente resolver a questão que os trouxe para a mediação; c. Que trabalhem em conjunto para buscar a melhor alternativa que atenda aos interesses dos envolvidos. Da mesma forma, esclareça a função dos advogados que é de auxiliar na construção de alternativas e esclarecer as questões jurídicas aos mediandos, pois a mediação trabalha a lide sociológica e não jurídica.[285]

O Manual de Mediação inclui uma lista de verificação que o mediador deve conferir se atendeu, antes de prosseguir com o procedimento, ou seja, deve se apresentar e apresentar as partes, explicar seu papel, descrever o processo de mediação, buscar o engajamento das partes para garantir a confidencialidade, descrever suas expectativas em relação aos mediandos e advogados, confirmar a vontade dos mediandos em participar do processo de mediação, destacar o papel dos advogados e descrever os passos do processo de mediação. Assim, ele apresenta as regras e procedimentos que serão seguidos, o que para os mediandos representa segurança para participar da mediação.

Quadro 6 – Lista de verificação e informações que devem constar na declaração de abertura



Fonte: BRASIL (2015).[286]

[285] BRASIL, Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 122-123.
[286] BRASIL, 2015, p. 164 – 165.

Após, a realização desses esclarecimentos, o mediador deve questionar os participantes se há dúvidas, reforçar o papel dos advogados e confirmar a disposição para participar do processo de mediação.

O Manual apresenta, inclusive, um exemplo de declaração de abertura, o qual é utilizado nos cursos de formação de mediadores judiciais. Após, segue para a fase da reunião de informações.

3.3.1.4.3 Reunião de informações

A finalidade da reunião de informações é oferecer aos mediadores a possibilidade de ouvir a história[287] e a perspectiva de cada um dos mediandos sobre os fatos ocorridos, sendo que, nessa etapa, o mediador deve ficar muito atento pois, além, de identificar as questões, interesses e sentimentos dos envolvidos, deve demonstrar que os ouviu atentamente. Os mediandos precisam se sentir "ouvidos", é o que se chama de *rapport* que se configura na condição de entendimento recíproco e "sempre envolve três elementos: atenção mútua, sentimento positivo compartilhado e um dueto não verbal bem coordenado"[288]. Quem inicia a fala é aquele que ingressou com a ação; após, com a realização das sessões individuais, alterna-se a ordem, a fim de manter a equiparação entre as partes, consoante a orientação posta no Manual. Sugere-se que se inicie a reunião de informações perguntando: "Fulano, o que trouxe o senhor aqui?" e não qual seu ponto de vista ou qual sua versão dos fatos. Deve-se cuidar o tempo de cada manifestação e tentar, sempre que possível, disponibilizar o mesmo tempo para as duas ou mais partes. Mais, agir com cautela ao realizar os questionamentos, sendo o ideal aguardar o mediando terminar sua fala para, ato contínuo, realizar a pergunta. O proceder do mediador é exemplo para os mediandos, por isso, seu cuidado deve ser redobrado, uma vez que solicitou que os mediandos não interrompessem um ao outro quando estivessem falando, também, deve seguir o combinado. Ainda, vale registrar que não há um tempo pré-determinado para a narrativa das partes, entretanto, a experiência tem apontado que são poucos os casos em que os mediandos falem mais do que 15

[287] [...] você também deve conhecer a mente e o ambiente de onde veio a pessoa com quem está conversando. [...] Sua linguagem deve ser apropriada à situação, sem desviar-se da verdade. Cf. HANH, Thich Nhat. *A arte de se comunicar*. Tradução de Karin Andrea de Guise. Petrópolis: Vozes, 2017. p. 48.

[288] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 128.

(quinze) minutos. Logo em seguida das narrativas das partes, o mediador deve perguntar se há mais alguma coisa que gostariam de acrescentar e, em não havendo, passa a apresentar o que é chamado de resumo, que é uma ferramenta, para usar os termos do manual, utilizada na mediação, que demonstra que os mediandos foram ouvidos, que têm pontos em comum e não somente divergências. Após, dependendo das questões apresentadas, nas necessidades e sentimentos observados, o mediador realiza as sessões individuais ou permanece com os mediandos e passa para a etapa de resolução de questões.[289]

A identificação das questões, interesses e sentimentos ocorre durante todo o procedimento de mediação, por isso, é importante que o mediador se mantenha atento às etapas do processo, devendo registrar, para sua organização e bom desenvolvimento do trabalho, os pontos controvertidos, os interesses reais dos mediandos e os sentimentos que precisam ser conversados – em sessão individual. Afirmaria que a identificação da motivação é maior que o efetivo interesse, pois traduz o motivo, o porquê se quer determinado resultado.

3.3.1.4.4 Sessões individuais

As sessões individuais, privadas ou *cáucus*, devem ser realizadas, especialmente, quando as partes não estão se comunicando de forma hábil. Na sessão individual os mediandos têm a possibilidade de falar francamente e expressar seus sentimentos e crenças. Para exemplificar, pode-se citar as situações em que as partes sentem grande rancor uma pela outra, quando não conseguem se expressar adequadamente, quando se observa que há especificidades que só serão obtidas na reunião privada, dentre outras.[290] Vale lembrar que o tempo que for disponibilizado para uma das partes deve ser o mesmo a ser deferido para a outra parte, deixando a parte que aguarda confortavelmente instalada e em ambiente adequado e relaxante, se a estrutura permitir. O que for conversado na sessão individual é confidencial, por isso, ao término deve ser questionado se há alguma informação que não o mediando não queira que se comente com a outra parte. O mediador deve se manter imparcial,

[289] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 134-135
[290] BRASIL, 2015, p. 144.

mas sempre demonstrando compreensão com os relatos apresentados pelas partes. Ao término das sessões individuais deve realizar a sessão conjunta.[291]

Importa esclarecer que há orientação que as sessões individuais, nos casos de família, devam ser realizadas em datas distintas, bem como a sessão conjunta que deverá será feita, posteriormente, às individuais. Todavia, em temáticas outras não há óbice para a feitura das sessões individuais e conjunta na mesma data.

3.3.1.4.5 Sessão conjunta final

Finalizada a etapa de esclarecimento de questões, interesses e sentimentos realizados em conjunto com os mediandos ou nas sessões individuais, parte-se para sessão conjunta, com o fim de averiguar os avanços realizados no processo de mediação. Dependendo da situação, pode ser que haja a necessidade da realização de prosseguir com novas sessões individuais, seguindo-se de nova sessão conjunta.[292]

3.3.1.4.6 A construção do acordo

Cuida-se de uma etapa em que o entendimento vai sendo modelado à vontade conjunta dos mediandos, face a novo ponto de vista instaurado do conflito. Nessa etapa

> [...] as partes devem identificar e avaliar todo o conjunto de informações, propostas eventualmente surgidas a partir da análise dos interesses e questões; realizar as negociações necessárias; desenvolver, testar e verificar a viabilidade das propostas apresentadas, como também dar às partes a sensação de estarem alcançando o acordo.[293]

É a fase adequada para que o êxito no procedimento de mediação seja concretizado pelo acordo entre os mediandos. Assinale-se que o mediador pode atuar como mediador-avaliador, quando ele afere a situação e apresenta possíveis alternativas para resolução do conflito ou, como mediador-facilitador[294],

---

[291] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 146.
[292] BRASIL, 2015, p. 147.
[293] BRASIL, 2015, p. 151.
[294] Preferência apresentada nos cursos de formação no judiciário.

usa técnicas de resolução de problemas que propiciam que as partes, por si mesmas, cheguem ao resultado comum.[295]

3.3.1.4.7 A orientação dos debates

A fase de orientação dos debates é momento para provocação de mudanças nos mediandos e o papel do mediador consiste em organizar e empenhar-se com as partes para a resolução das questões trazidas por elas, de modo a harmonizá-las, atendendo aos interesses de cada uma das partes. É nessa etapa que o mediador utiliza as ferramentas[296], recursos para instigar as transformações nos mediandos, a fim de resolver o conflito. Trata-se de, muito mais do que apenas "captar, filtrar, validar e transmitir as informações obtidas"[297], utilizar das ferramentas de negociação, que serão abordadas, a seguir.

Assim, sendo exitosa a provocação de mudanças, parte-se para a escrita do acordo, salientando-se que o entendimento deve ser possível de cumprimento e o fato de uma das partes ter que ajuizar demanda judicial para executar o acerto, sugere que, ao menos um dos mediandos não teve atendido seus interesses adequadamente.[298]

Destaca-se que o intento da mediação é a pacificação "por meio de critérios justos"[299], assim como de todos os métodos autocompositivos, porquanto sua finalidade é que as partes tenham atendidos seus interesses. Refere, ainda, o Manual de Mediação

> [...] uma boa mediação é aquela que alcançou essas finalidades: o acordo propriamente dito, em todas as suas nuances, o *empoderamento* e a compreensão harmônica e conjunta da controvérsia, além de benefícios de comunicação e relacionamento. [...][300]

O uso adequado das técnicas pelo mediador, compartilhamento de informações relevantes entre as partes, identificação de seus reais interesses e

---

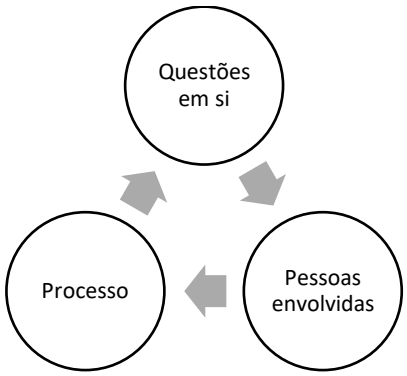
[295] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 151.
[296] O mediador precisa estabelecer a confiança com as partes, para que elas se sintam confortáveis para lhe confiar suas prioridades, interesses, opções de acordo que lhes atenderia. Cf. SINGER, Linda R. *Resolución de conflictos*: técnicas de actuación en los ámbitos empresarial, familiar y legal. Tradução de Paloma Tausent. Barcelona: Paidós, 1996. p. 37.
[297] BRASIL, 2015, p. 153.
[298] BRASIL, 2015, p. 154.
[299] BRASIL, 2015, p. 154.
[300] BRASIL, 2015, p. 155.

a vontade efetiva dos envolvidos em resolver a discórdia são fundamentais para a excelência no processo autocompositivo.

3.3.1.5 As técnicas e estratégias do mediador

O Manual de Mediação ao iniciar a abordagem sobre as estratégias de atuação do mediador, refere que o conflito tem três aspectos, que estão relacionados, quais sejam: 1. os referentes às questões que os levaram à discórdia; 2. os relativos às pessoas envolvidas e; 3. os relacionados à forma com que as pessoas agem face ao conflito.

Quadro 7 – Os aspectos dos conflitos e suas relações



Fonte: Elaborado pela autora.[301]

De acordo com o Manual, o mediador, dependendo do enquadramento do conflito em um ou mais aspectos, consoante acima destacado, pode estabelecer, a partir dos intentos dos mediandos, as estratégias que serão adequadas utilizar para a solução da controvérsia. Salienta-se que quanto melhor o relacionamento estabelecido entre mediador e mediandos há uma facilitação ao desenvolvimento do procedimento da mediação, em especial, no que tange a aquisição de informações, o que, consequentemente, contribui para a atuação do mediador.[302]

O mediador, no exercício de seu *mister*, deve: 1. ouvir com atenção os mediandos, deixando evidente que a narrativa foi entendida[303]; 2. concentrar-se

[301] Quadro elaborado com base no manual. Cf. BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015.
[302] BRASIL, 2015, p. 160.
[303] "[...] As partes veem o mediador como uma espécie de "modelo de comunicação" que influencia como elas devem se comportar no processo de resolução de disputa. Assim, se o mediador é atencioso e busca compreender as partes, isto acaba por propiciar um ambiente cooperativo das partes entre si. O mediador deve se preocupar em expandir a forma como as partes enxergam o conflito, fazendo com que cada uma delas entenda a outra parte, estimulando

na resolução da controvérsia; 3. conservar a imparcialidade e receptividade, mantendo o uso de estratégias cognitivas positivas, ou seja, mantendo a visão do conflito como algo positivo, natural e como uma oportunidade de aprendizado; 4. desenvolver sua sensibilidade, que é primordial para que o mediador intervenha no momento adequado; 5. fugir dos preconceitos, o foco do mediador deve ser na questão, nos interesses, nos sentimentos apresentados pelas partes e nas estratégias para mudança de percepção e de comportamentos; 6. separar as pessoas do problema, o que auxilia na manutenção dos relacionamentos e reverbera nas fases do processo de mediação e fora dele; 7. despolarizar o conflito, em todo o processo de mediação é indicado que as partes identifiquem pontos convergentes e que a solução deve decorrer delas; 8. reconhecer e validar os sentimentos - ainda que as partes ainda não consigam nomear os sentimentos, cabe ao mediador identificá-los e contextualizá-los, esclarecendo os interesses efetivos das partes; cabe à ele também validar tais sentimentos, destacando que são naturais em qualquer situação conflituosa e que é mais eficaz buscar soluções do que permanecer na atribuição de culpas; 9. silenciar – o silêncio tem por função possibilitar a reflexão, ou mesmo, constituir-se como modo de instigar a reconsideração de alguma conduta; 10. compreender o caso, considerando que o mediador é o condutor do diálogo entre as partes, deve evidenciar que entendeu a narrativa dos envolvidos em todo o processo; para isso, logo após a reunião de informações, deve realizar o resumo, que é uma ferramenta utilizada na mediação e demonstrar nesse resumo, que as partes têm questões, interesses e sentimentos comuns e, o mais importante, que se dispuseram a resolver a controvérsia em conjunto e de forma respeitosa; 11. fragmentar as questões, ao separar as questões, o mediador propicia às partes uma visão mais leve do conflito e facilita a resolução das questões que precisam ser tratadas, devendo tratar primeiro das questões menos complexas, depois passar para as mais complicadas e; 12. recontextualizar[304], quer dizer, apresentar uma perspectiva mais construtiva, objetiva e clara, fornecendo uma

o poder que elas têm de resolver o conflito de forma autônoma.” Cf. BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 161.

[304] “[...] Uma boa analogia para a recontextualização seria a de duas pessoas que olham para o copo que está pela metade. Enquanto uma afirma que o copo está “meio vazio”, a outra afirma que ele está “meio cheio”. Apesar das afirmações parecerem contraditórias, ambas querem dizer exatamente a mesma coisa. Cf. BRASIL, 2015, p. 168.

abordagem direcionada ao futuro, haja vista que ainda que as partes acreditem que suas afirmações são diferentes, muitas vezes, estão dizendo a mesma coisa.[305]

O ambiente emocional é componente fundamental da mediação e a figura do mediador é um referencial para os mediandos, no que concerne a conduta dos participantes, uma vez que "é um modelo de comportamento para as partes, e está, a todo o momento, ajustando a forma como as partes agem no processo por meio de suas próprias atitudes"[306], por isso, diz-se que o tom da mediação é dado pelo mediador. Toda a linguagem deve ser observada: a linguagem não-verbal, a comunicação, que deve ser acessível, o uso da linguagem neutra e o ritmo da mediação, pois é usual que as partes, em um primeiro momento estejam exaltadas e a postura do mediador auxilia muito para estabelecer um espaço produtivo.

> Assim, o mediador deve sempre manter a calma, interrompendo e fazendo pausas nas participações das partes, quando necessário. Uma boa solução é fazer uma breve pausa e resumir o que estava sendo dito, reforçando o que já foi conseguido na mediação com o objetivo de tranquilizar as partes e de oferecer uma perspectiva positiva do processo.[307]

Observa-se que em todo o Manual há exemplificações do procedimento esperado do mediador e como deve usar a técnica e obedecer às fases do processo de mediação.

Outro ponto a destacar quanto às estratégias do mediador diz respeito ao empoderamento das partes, pois, além da mediação buscar o acordo entre os participantes, também, tem outros objetivos, tais como: a compreensão mútua, o encorajamento fornecido pelo mediador aos mediandos, ofertando-lhes condições de enxergar sua capacidade de resolução dos conflitos. Com o exercício da autonomia, as partes sentem-se competentes para assumir suas responsabilidades e gerenciar as questões de controvérsia. Para isso, o

---

[305] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 161-168.
[306] BRASIL, 2015, p. 169.
[307] BRASIL, 2015, p. 170.

mediador pode usar das seguintes técnicas[308]: 1. reforçar o que já foi realizado e; 2. enfocar no futuro.

As necessidades e dificuldades das partes se apresentarão durante a mediação e podem importar um obstáculo para o desenvolvimento da mediação. Por esse motivo, precisam ser acolhidas e trabalhadas pelo e com o mediador. Assim, ao se vislumbrar uma necessidade, ainda que suplante o desacordo precisa ser reconhecida, pois influenciam no comportamento das partes. Caso não tratadas, podem dificultar o entendimento, bem como quanto às dificuldades das partes, o mediador deve estar atento e interferir buscando a equiparação entre os participantes.[309] Na hipótese de os mediandos nunca terem participado de um processo de mediação é tarefa do mediador desmistificar o processo e conscientizar os mediandos de que eles são os responsáveis pela construção da solução da controvérsia.[310]

A confidencialidade permeia o processo de mediação. Portanto, todas as informações fornecidas e trabalhadas pelos mediandos são sigilosas, conforme dito anteriormente, o que dá mais segurança para que as partes trabalhem em conjunto, pois sabem que nada do que for tratado poderá ser utilizado contra elas. Ao realizar a declaração de abertura, o mediador destaca a garantia da confidencialidade e da sua imparcialidade na condução do processo. Quanto à imparcialidade, durante o procedimento de mediação o mediador deve manter e transmitir a imagem da imparcialidade, não julgar pelas aparências, filtrar percepções tendenciosas e não influenciar opiniões, ainda que faça um julgamento da controvérsia, deve evitar influenciar as partes, pois seu papel é tão-somente desenvolver habilidades de comunicação e auxiliar os mediandos a chegarem em um consenso.[311]

A mediação é um processo direcionado ao atendimento dos interesses, sentimentos e questões das partes, sendo o mediador o condutor do processo de mediação. Em termos gerais, deve possibilitar o estabelecimento do diálogo entre as partes, ser empático e acessível, instruir e explicar o processo de

---

[308] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 171.
[309] O exemplo que o Manual de Mediação apresenta é do analfabetismo de um dos mediandos. Cf. BRASIL, 2015, p. 172.
[310] BRASIL, 2015, p. 173.
[311] BRASIL, 2015, p. 174-175.

mediação para os mediandos. Segundo o Manual de Mediação, a base instrumental da mediação é a linguagem e para estabelecer o diálogo o procedimento deve ser organizado. Assim, o mediador deve usar um tom de voz eficiente, estar atento à comunicação não-verbal, evitar que as partes se fixem em posições e não em interesses, propiciar confiança no processo e, apesar de ser imparcial, deve ser patrono do processo, paciente e perseverante, fazer com que as partes se sintam à vontade e usar de linguagem adequada. Ainda, deve ser empático e acessível na condução do processo.[312]

Para a construção de soluções, consoante destacado no Manual de Mediação, é função do mediador auxiliar na provocação de mudanças e as transformações podem ser alcançadas pelo uso das ferramentas (técnicas), quais sejam: 1. recontextualização ou paráfrase: visa a que as partes compreendam a perspectiva do outro, possibilita que as partes reflitam sobre o conflito e, em tendo êxito, se estabelece um comportamento mais positivo; 2. audição de propostas implícitas: consiste em esclarecer as soluções propostas pelas partes, pois diante de um conflito as partes não conseguem se expressar de forma neutra e clara. Muitas vezes, sem perceber, apresentam as soluções; 3. afago ou reforço positivo: traduz-se em uma resposta de reconhecimento do mediador a um comportamento produtivo, eficiente ou positivo da parte ou do próprio advogado. Por meio do afago, intenta-se estimular a parte ou o advogado a continuar com o comportamento ou postura colaborativa para a mediação; 4. silêncio[313]: pode ser usado como forma de reflexão. O mediador pode fazer uma pergunta, por exemplo, e silencia, dando oportunidade aos mediandos de refletir e rever comportamentos; 5. sessões privadas ou individuais: é uma oportunidade de as partes conversarem privadamente com o mediador e desenvolver habilidades de comunicação, emocionais e procedimentais. A sessão individual deve ser realizada com todos os envolvidos; 6. inversão de papéis: essa técnica visa estimular as partes para perceberem o conflito sob a perspectiva do outro, aconselha-se o seu uso,

[312] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 179-182.

[313] "[...] as pausas na conversa são vitais para criar uma descontinuidade e permitir uma escuta reflexiva, [...] quer sintonizar-se com os pensamentos ou emoções dos outros." [...] ANDOLFI, Maurizio. *A terapia familiar multigeracional*: instrumentos e recursos do terapeuta. Tradução de Juliana Seger Sanvicente. Belo Horizonte: Ed. Artesã, 2019. p. 181.

especialmente em sessões privadas, nas quais o mediador explica a técnica para a parte e menciona que esse procedimento também será adotado em relação ao outro; 7. geração de opções ou perguntas orientadas a geração de opções: consiste em estimular a criatividade dos participantes, pois o mediador não deve apresentar respostas prontas para os mediandos, mas provocá-los para refletirem sobre novas alternativas para resolver o impasse. Essa ferramenta, também, é conhecida como “tempestade de ideias”. Foca no presente e no futuro e na pretensão do relacionamento que se pretende construir. Isso se enquadra no que Warat chama de “harmonizar-se”[314] que é tentar viver no presente.[315] As possibilidades devem ser baseadas em critérios objetivos, que sejam viáveis e condizentes com a realidade das partes; 8. normalização: essa técnica intenta a construção de caminhos possíveis para os entraves vivenciados. Nesse caminho, o mediador estimula as partes a perceberem o conflito como uma oportunidade de aceitação das diferenças, como algo normal e natural das relações experimentadas, evitando que as partes permaneçam imputando culpa uma a outra e se sintam constrangidas por estarem em conflito; 9. organização de questões e interesses: consiste em uma etapa essencial e preliminar que auxiliará as partes a avançar no processo de mediação em direção a um eventual entendimento recíproco, uma vez que, ao menos tacitamente, as partes começam a perceber as perspectivas e necessidades da outra parte; 10. enfoque prospectivo: direciona o discurso para o futuro, ao fazer as perguntas e intervenções o mediador provoca que as partes reflitam sobre o que precisam mudar em suas atitudes, para que tal problema não venha a se repetir. O primeiro passo é a realização de perguntas que ajudem as partes a pensar em uma solução conjunta e que possa ajudar na relação futura; 11. teste de realidade: técnica em que o mediador busca uma reflexão realista do mediando sobre as propostas apresentadas por meio de parâmetros objetivos; 12. validação de sentimentos: Validar um sentimento significa demonstrar para alguém que foi identificado e reconhecido um determinado sentimento

[314] “Ser harmonizado é renunciar a tudo o que é falso, mas não renunciar ao mundo. Renunciar a todas as respostas, mas ser sensível, espontaneamente sensível; não pensar nas razões, mas ser real. Isso não é fácil. Há muito investimento de energia nas falsidades, nas teatralizações (que são sempre formas sutis de simulacro, nas máscaras, nos jogos periféricos, que não são outra coisa que armadilhas do ego). [...]”. Cf. WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 25.
[315] WARAT, 2004, p. 25.

manifestado. Em regra, faz-se isso, expressando verbalmente – nomeia-se o sentimento observado e dá-se a oportunidade de o mediando confirmar ou não e desenvolver os motivos daquele sentimento.[316]

O mediador deve trabalhar com muita cautela. Não deve apresentar soluções para os mediandos, ainda que seja muito *claro* para ele a alternativa que atenderia os interesses das partes, porque 1. somente as partes que vivenciam a situação conflituosa sabem quais suas dores e interesses reais e uma resolução apresentada pelo mediador pode não ser possível de ser realizada pelas partes ou não lhes parecer a melhor escolha; 2. quando as partes trabalham em conjunto com vistas à melhor alternativa para resolução do problema, a propensão é que se esforcem para que tenha êxito tal alternativa, "[...] enquanto quando o mediador oferece uma sugestão, ainda que experimental, as partes podem se sentir desconfortáveis em dizer não, mesmo não gostando muito do que foi sugerido"[317]. Ademais, ao apresentar soluções aos mediandos, o mediador pode ocasionar danos ao processo de mediação e, dentre os riscos, estão o fato de fazer com que as partes se sintam incapazes de resolver seus problemas e que parem de refletir sobre possibilidades para sanar a discórdia.[318] Ao aceitar a sugestão do mediador, muito possivelmente, a parte esteja se conformando com a solução posta, ao invés de trabalhar para tratar o conflito e se responsabilizar pelo seu resultado. Assim, ao descobrir as alternativas, todas devem ser consideradas e avaliadas, antes de qualquer decisão. De outro lado, caso não haja solução à vista e as partes permaneçam em desacordo e não consigam vislumbrar possibilidades que lhes atendam, mudando o foco e olhando para o futuro, caberá ao mediador salientar os avanços que os mediandos fizeram durante o processo de mediação, agradecer pelo esforço dispendido e descrever o que a mediação pode fazer por elas.[319] Entretanto, na hipótese de a mediação ter sido exitosa poderá ser elaborado o termo de entendimento, pondo-se fim à controvérsia com o acordo[320], cuidando-se para que os termos atendam às exatas combinações das partes.

---

[316] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 196-205.
[317] BRASIL, 2015, p. 206.
[318] BRASIL, 2015, p. 206.
[319] BRASIL, 2015, p. 208.
[320] O acordo deve ser elaborado em linguagem acessível, clara, objetiva. "Em suma, não basta a estipulação de determinada obrigação, exigindo-se, ainda, a definição clara, no próprio acordo,

3.3.1.6 Habilidades e comportamentos do mediador

O Manual de Mediação elenca a relação de habilidades e os comportamentos do mediador ou procedimentos vinculados a cada uma destas. São elas:

A um, competências autocompositivas são aquelas que abarcam a prática da mediação e deve ser planeada para acolher as necessidades dos participantes. Refere que o curso de formação de mediadores visa apresentar as competências básicas que o mediador deve desenvolver pelo estudo e prática contínua. Salienta que o mediador também terá as influências de suas características pessoais e familiares. Portanto, não deve se contentar com o curso de formação e o Manual de Mediação, mas realizar sua formação continuada, permanecer realizando a prática com supervisão e fazendo leituras que, inclusive, estão indicadas no Manual de Mediação.

A dois, competências cognitivas quanto ao conflito são aquelas que reconhecem o conflito como um acontecimento natural em qualquer relacionamento, examinando-o de modo a reconhecer o aprendizado resultante dele.[321]

A três, competências perceptivas estão ligadas ao modo como se compreende a situação conflituosa que se está enfrentando.[322]

A quatro, competências emocionais se referem à maneira como o indivíduo aciona a gama de estímulos emocionais que está vivenciando, ou seja, como elabora e se responsabiliza pelos seus sentimentos e emoções.[323]

A cinco, competências comunicativas[324] são aquelas relativas à forma como a comunicação é realizada, ou seja, “são aquelas referentes à forma com

das circunstâncias nas quais se deve cumpri-la, como horário, local, data, modo e com que periodicidade.” Cf. BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ 2015. p. 209.

[321] BRASIL, 2015, p. 90.

[322] BRASIL, 2015, p. 91.

[323] BRASIL, 2015, p. 92.

[324] A comunicação ocorre não apenas através da linguagem, mas também através do olhar e do movimento do corpo; existem diferentes formas de comunicação e transmissão e é importante estar atento a elas, tentando se interessar pelo que o outro disse e como dissecá-lo, ser curioso e aberto, atitudes que ajudam a negociar. Tradução livre. Cf. KATZ, Flora. *Negociar y Mediar el Conflicto*: teoria e práctica de la mediación prejudicial. Buenos Aires: Legis Argentina, 2010. p. 32.

que se transmite o conjunto de mensagens pretendido ou intencionado”[325]. Por isso, tão importante é o uso da linguagem, porquanto

> [...] a linguagem consiste na principal ferramenta dos mediadores, pois por meio de uma comunicação efetiva é que se torna possível compreender os interesses explícitos e implícitos e conduzir a transformação da percepção do conflito de fenômeno negativo a fato positivo na vida dos mediados.[326]

A seis, a formulação do pedido traduz o cerne da comunicação conciliatória. Em outras palavras, a arte está em compreender como pedidos contidos nos insultos realizados.[327] É tarefa do mediador transformar a comunicação polarizada em uma comunicação conciliatória.

A sete, competências de pensamento criativo dizem com a gama de alternativas construídas para resolver a situação concreta. Esse trabalho perpassa novos lugares: “inovadores, originais e alternativos”[328].

A oito, competências de negociação se relacionam com o uso dos instrumentos da negociação, ou seja, entender e saber aplicar a teoria da negociação.[329]

A nove, competências de pensamento crítico compreendem a maneira como se elege uma ou mais alternativas para os problemas, sejam eles reais ou irreais.[330]

Assim, verifica-se que o CNJ apresenta preocupação com a qualidade do serviço[331] que está sendo ofertado ao usuário. Vale destacar o que refere o Manual de Mediação

> A gestão de qualidade pode ser utilizada como modelo gerencial para a obtenção de melhores resultados na mediação. Isso porque a tendência de preocupação com a qualidade dos serviços tem se movido lentamente na direção dos serviços jurídicos. Esta preocupação com a qualidade está se tornando parte de todos os setores de produtos e serviços, e a aderência de preocupações qualitativas em serviços jurídicos é uma

---

[325] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 93.
[326] BRASIL, 2015, p. 94.
[327] BRASIL, 2015, p. 95.
[328] BRASIL, 2015, p. 97.
[329] BRASIL, 2015, p. 98.
[330] BRASIL, 2015, p. 98.
[331] Vale esclarecer que o usuário quando participa da mediação ou das oficinas de pais e mães é solicitado que preencha um formulário de avaliação, consoante apresentado, como exemplo acima.

> tendência natural – o que significa padronização de serviços jurídicos, garantia de qualidade desses serviços, redução do número de conflitos dentro de relações comerciais por departamentos jurídicos em empresas e a busca e uso de novos mecanismos como os Métodos Apropriados de Resolução de Disputas (“RADs”) tais como conciliação e mediação com o intuito de reduzir custos com litígios e preservar relações comerciais.[332]

Os conceitos sobre qualidade em mediação comportam a visão que as partes terão após a realização do processo de gestão de conflitos. Aqui se apresenta a questão relativa ao fato de o serviço ofertado atender ou não à necessidade do usuário. De toda a sorte, impõe esclarecer que a qualidade da mediação não pode ser medida pelo acordo, mas pela satisfação com o serviço ofertado, pelo comportamento ético dos mediadores e mediandos, capacitação das partes, identificação e atendimento dos interesses dos participantes.[333] Para a avaliação da qualidade, de acordo com o Manual de Mediação, um formulário deve ser preenchido pela figura do observador que afere:

> i) qualidade técnica: as habilidades e técnicas autocompositivas necessária para a satisfação do usuário; ii) qualidade ambiental: a disposição de espaço físico apropriado para se conduzir um processo autocompositivo; iii) qualidade social: o tratamento e relacionamento existente entre todos os envolvidos no atendimento ao jurisdicionado; e iv) qualidade ética: a adoção de preceitos mínimos de conduta que se esperam dos autocompositores e demais pessoas envolvidas no atendimento do usuário. Esta última mostra-se uma característica essencial da qualidade da mediação. [...][334]

Existe, pois, uma recomendação de que os “treinamentos de técnicas autocompositivas adotem formulários para acompanhamento das técnicas e habilidades”[335]. Com isso, verifica-se o papel do observador na mediação que, em tese, está presente na sessão de mediação, para contribuir na qualidade da gestão dos processos autocompositivos. Insta referir que o observador também está comprometido com a confidencialidade.

Outrossim, o supervisor deveria participar juntamente com o mediador como comediador na audiência de mediação e se manifestar, somente, no caso

---

[332] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 103.
[333] BRASIL, 2015, p. 104.
[334] BRASIL, 2015, p. 105.
[335] BRASIL, 2015, p. 105.

de o mediador apresentar alguma dificuldade. Posteriormente, o mediador deverá atuar com outro comediador com a presença do supervisor como observador. Destaca-se que o supervisor também preenche uma avaliação que, ao final, após a reunião de supervisão, é entregue ao mediador.

A autosupervisão fica prejudicada nos tribunais onde não haja mediadores experientes. Na realidade, muitos programas do Brasil não possuem sequer supervisores experientes, o que demanda uma troca de saberes, experiências e estudo contínuo[336] ou, dizendo de outra forma, compromisso com a tarefa que se está realizando.

A formação do mediador pressupõe que "efetivamente possa auxiliar as partes a se comunicarem melhor, perceberem o conflito de forma mais eficiente, negociarem melhor, administrarem melhor algumas emoções, entre outras ações de facilitação e aproximação das partes"[337]. O que se constata, no passar do tempo, com os cursos realizados por alguns tribunais é uma grande diferença dos modelos pedagógicos utilizados para a capacitação dos mediadores, alguns até defendendo a possibilidade de o mediador sugerir opções para resolução da disputa, sem anterior treinamento formal, ou mesmo, incapacidade no que respeita às expectativas do que se espera do mediador.[338]

Hoje, as políticas públicas instituem as atribuições do mediador que consistem no desenvolvimento do campo de comunicação para que os participantes possam buscar o entendimento resolvendo adequadamente os conflitos. O intento do processo de mediação está na facilitação do processo decisório, "por meio do qual, as partes em disputa se engajam"[339].

Nessa expectativa, desenvolve-se a formação dos mediadores judiciais, de modo que o treinamento em mediação vise tornar o mediador um facilitador da comunicação entre as partes. Deve ser um "[...] catalizador de negociações e até mesmo um recontextualizador da situação fática conflituosa que permita às partes interessadas perceber o conflito de outra forma, se comunicarem de uma outra maneira e eventualmente negociar melhor [...]"[340].

---

[336] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 120.
[337] BRASIL, 2015, p. 120.
[338] BRASIL, 2015, p. 120.
[339] BRASIL, 2015, p. 120.
[340] BRASIL, 2015, p. 120 – 121.

O Manual de Mediação refere que, seja qual for à abordagem escolhida pelo mediador dentro dos modelos de mediação[341] (tradicional, transformativo, circular narrativo ou qualquer outro), o seu objetivo deve ser o de promover uma comunicação[342] produtiva entre as partes. Destaca que, no modelo tradicional linear de Harvard, como antes esclarecido, o desenvolvimento da mediação se define com a facilitação da comunicação e integração entre os participantes, com a finalidade de reduzir as diferenças, chegar a um entendimento e superar as controvérsias. Não se trabalha de forma pontual com o contexto no qual se desenvolveu o litígio, mas se coloca ênfase no estabelecimento de canais de comunicação e no acordo. Entende-se que essa mediação obtém sucesso se os participantes chegaram ao entendimento. Já o modelo transformativo de Bush e Folger visa transformar e modificar a relação dos participantes. A ênfase não se concentra na obtenção do consenso, sendo este uma consequência da nova situação. O acerto só ocorrerá se os participantes encontrarem um novo olhar sobre o outro e sobre si mesmo. Saliente-se que esse modelo tem forte componente terapêutico e a preferência é que o mediador tenha uma formação psicanalítica. O modelo circular narrativo de Sara Cobb expõe que o conflito não deve necessariamente estar associado a antagonismo ou agressão nas relações humanas, mas deve ser analisado como uma questão interna e quase contínua de cada pessoa. Em outras palavras, parte da suposição que o ser humano vive no impulso permanente do desejo e do dever. Diferencia o conflito da disputa, entendendo que a disputa é o conflito gerado entre duas ou mais pessoas quando se torna público e incontrolável para eles.[343] Apesar de o Manual exemplificar e referir o uso de outros modelos, conforme se observa na leitura a formação do mediador obedece ao uso do modelo estruturado.

Segue o Manual de Mediação, aconselhando que a prática da formação do mediador deva estar alicerçada nos seguintes elementos: a) seleção, b) capacitação técnica, c) observação, d) supervisão e; e) avaliação pelo usuário.[344]

---

[341] O modelo adotado e ensinado no curso de mediação é o tradicional (estruturado).
[342] A palavra comunicação significa estabelecer uma comunidade com alguém, compartilhar uma ideia, um saber, um sentimento, uma atitude. É decidir, é colocar em comum. Tradução livre. Cf. CURUCHELAR, Graciela. *Mediación y Resiliencia*: formación básica en gestión, resolución y transformación de conflictos. 3. ed. La Plata: Fundación Editora Notarial, 2017. p. 76.
[343] DIOGUARDI, Juana. *Manual de Mediación*: la mediación como sistema complementário de solución de conflictos. Ezeiza: Huella, 2014. p. 42-43.
[344] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 121.

Observa-se, pois, que a apresentação das diretrizes ambiciona estabelecer a qualidade da mediação. Para que tal objetivo se estabeleça importa uma análise sistemática do trabalho e comprometimento de todos os envolvidos, além de estudo teórico contínuo e prática.

Quanto ao panorama do processo de mediação, importa destacar que o Manual refere que todos os indivíduos são *mediadores*[345], sob o argumento que, em alguma situação da vida, eles atuam como mediadores, seja em uma desavença familiar, profissional, ou em qualquer tipo de relação. “Assim, todos nós temos alguma experiência intuitiva na resolução de conflitos”.[346] Todavia, em seguida, salienta que a mediação trabalhada no Manual não é a chamada de intuitiva ou informal, mas técnica, ou seja,

> [...] que se destina a abordar as técnicas, habilidades e procedimentos necessários para a satisfação do usuário de processos autocompositivos – a mediação é definida como um processo no qual se aplicam integralmente todas as técnicas autocompositivas e no qual, em regra, não há restrição de tempo para sua realização. [...][347]

Os métodos adequados de administração de conflitos provocam a emancipação e responsabilidade entre as partes e precisam ser entendidos com maleabilidade e consciência quanto aos seus benefícios e restrições.[348] Nessa perspectiva, o Manual de Mediação Judicial avalizado pelo Conselho Nacional de Justiça apresenta as práticas de mediação que devem ser obedecidas pelo mediador quando da realização das mediações junto ao judiciário. Exibe a seguinte estrutura: introdução, agradecimentos, noções preliminares, políticas públicas em RAD, teoria do conflito, teoria dos jogos, fundamentos de negociação, competências autocompositivas, qualidade em processos autocompositivos, panorama do processo de mediação, a sessão de mediação, *rapport* – o estabelecimento de uma relação de confiança, a provocação de mudanças, a mediação e o processo judicial, conclusão, bibliografia e anexos.

---

[345] Não somos mediadores quando enfrentamos um conflito... somos partes. Tal afirmativa acima, não coaduna com o papel do mediador e com suas prerrogativas, o que será constatado no decorrer da escrita.
[346] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 135.
[347] BRASIL, 2015, p. 136.
[348] BRASIL, 2015, p. 135.

Consta que a obra é direcionada “predominantemente à prática da mediação, há recomendações tópicas e claramente direcionadas à mediação judicial”.[349] Contudo, na realização das mediações e nos cursos ofertados ou avalizados pelo CNJ, a formação dos mediadores tem por base, quase que exclusivamente, o Manual, o uso de vídeos e exercícios simulados, todos em conformidade com as orientações inseridas na referida obra. Assim, questionar a formação do mediador também é necessário, apesar de não ser o foco do presente estudo, haja vista que os métodos autocompositivos cada vez mais apresentam resultados quantitativos satisfatórios[350] e passam a integrar o sistema judiciário brasileiro e a sociedade como um todo.

3.3.2 A prática no aparelho público

No Estado do Rio Grande do Sul, por exemplo, no Foro da Comarca de São Leopoldo são ofertadas Oficinas de Pais e Mães, sendo que ao final da oficina os usuários preenchem um formulário de avaliação. Tal atividade está inserida no Manual de Mediação, dentro de uma prática, chamada inominada, e é direcionada aos pais e mães que discutem questões relativas aos filhos, como guarda, alimentos e convivência e antecede a realização da audiência de mediação.

As oficinas[351], que podem ser realizadas de forma presencial ou *on-line*, como referido, propiciam reflexão e esclarecem questões relativas ao final do relacionamento, à experiência do divórcio/separação/dissolução da união estável para os filhos, à importância de separar a relação parental da relação de conjugalidade ou de companheirismo, aos direitos e deveres dos pais, mães e filhos no que consiste a alienação parental, formas de comunicação e a comunicação não-violenta, dentre outros.

No ano de 2019 foram respondidos 244 (duzentos e quarenta e quatro) formulários de avaliação por pessoas que participaram das Oficinas de Pais e

---

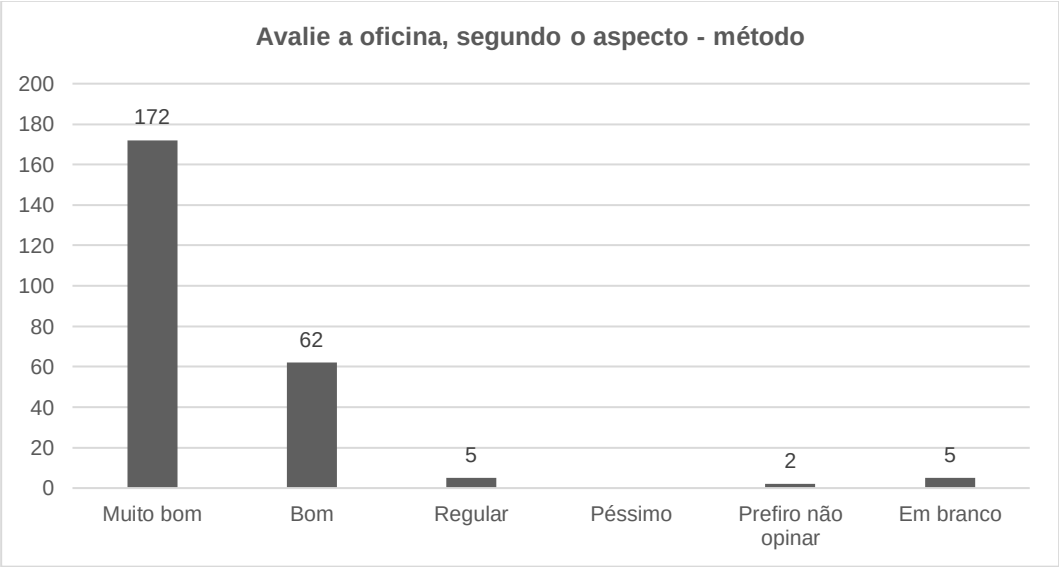
[349] BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015. p. 18.
[350] Cf. números de homologações de acordo.
[351] O material da oficina é elaborado pelo CNJ e as expositoras recebem a orientação de apresentar as temáticas.

Mães realizadas no Foro da Comarca de São Leopoldo/RS. Os resultados obtidos são promissores e apresentam questões para reflexão.

Gráfico 1 – Respostas dos usuários quanto ao grau de satisfação com a oficina

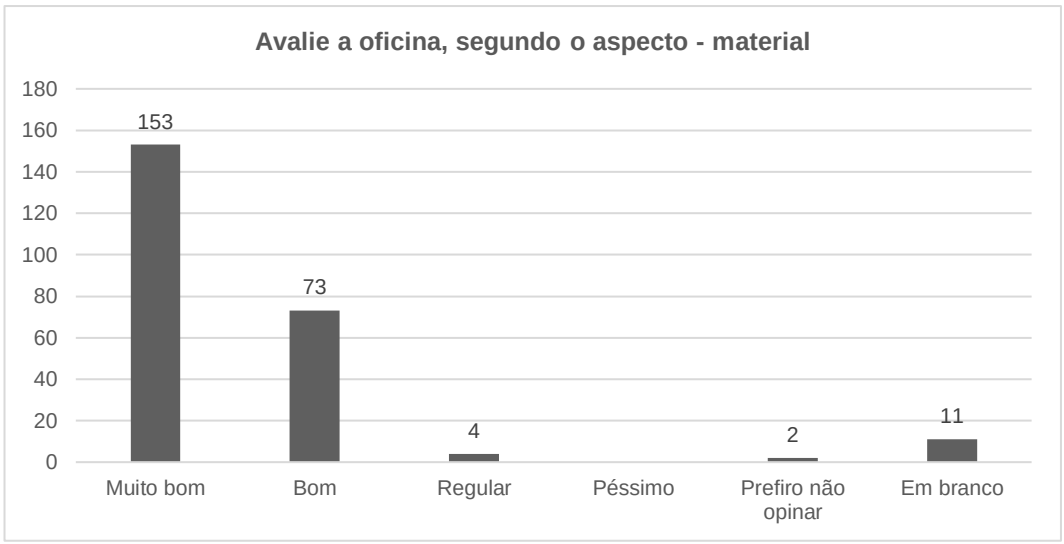
Quanto ao grau de satisfação dos mediandos os percentuais mostram que 68,85% responderam muito satisfeito, 25,4% satisfeito, 0,81% pouco satisfeito, 0,81% preferiram não opinar e 4,5% deixaram em branco.

Gráfico 2 - Respostas dos usuários quanto ao método



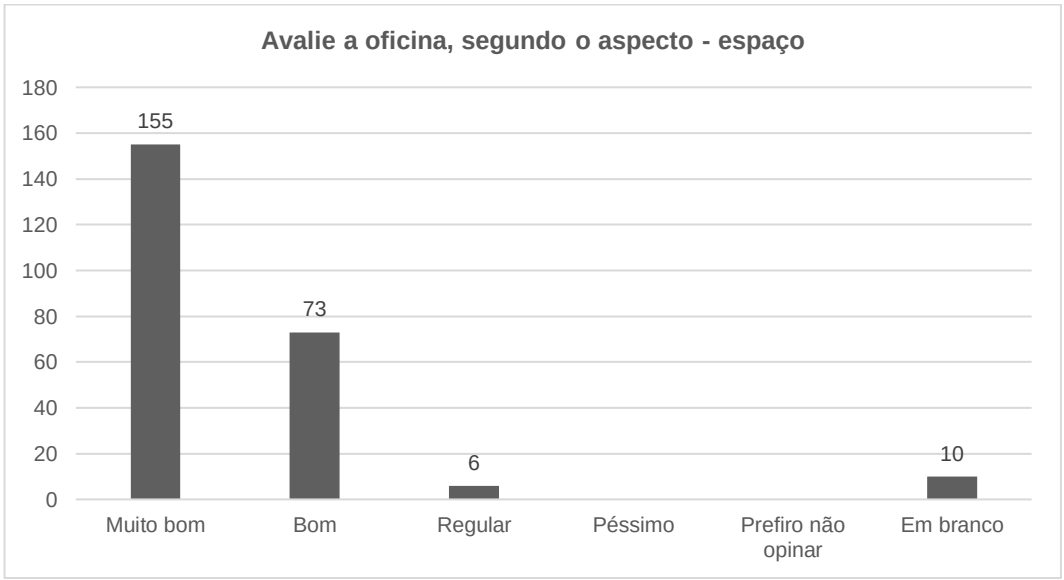
Quanto ao aspecto - método, a avaliação apresentou resultados positivos, ou seja, 70,49% consideraram o método muito bom, 25,4% bom, 2,04% regular, 0,81% preferiram não opinar e 2,04% deixaram em branco.

Gráfico 3 - Respostas dos usuários quanto ao material utilizado



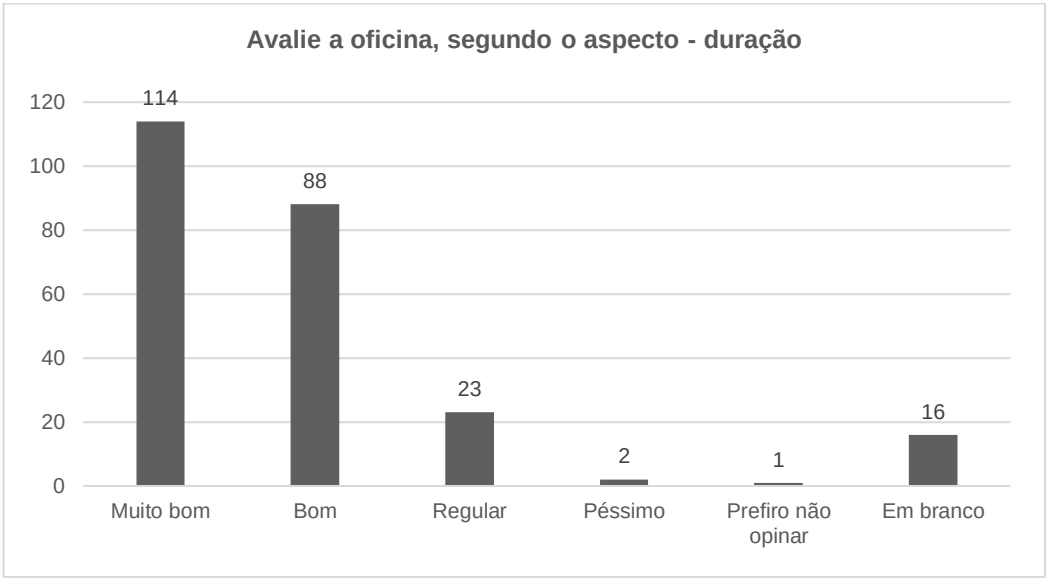
No que respeita ao material utilizado, 62,7% pontuaram como muito bom, 29,91% como bom, 1,63% regular, 0,81% preferiram não opinar e 4,5% deixaram em branco.

Gráfico 4 - Respostas dos usuários quanto ao espaço



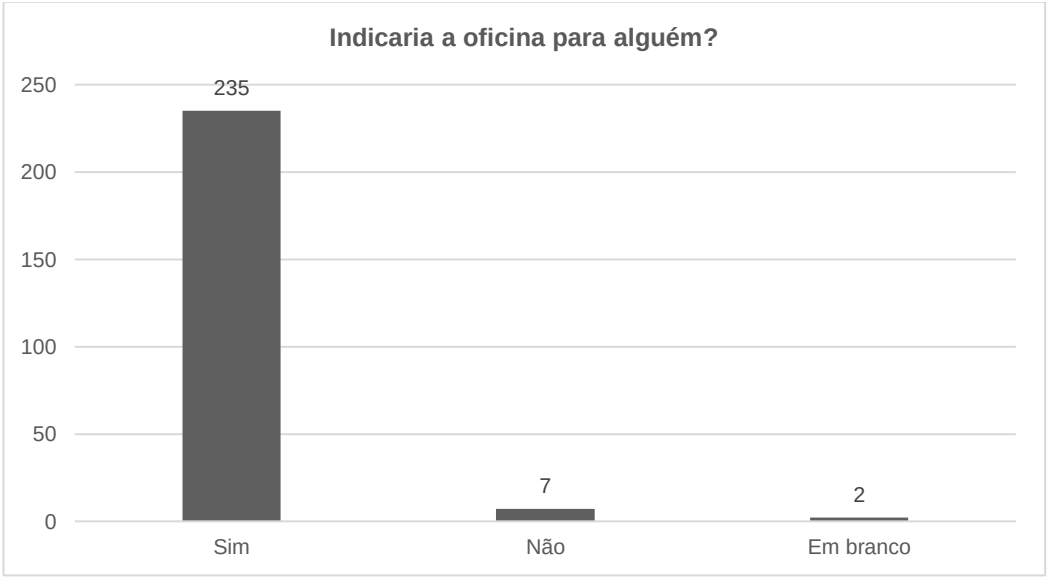
Quanto ao espaço, 63,52% avaliaram em muito bom, 29,91% bom, 2,45% regular e 4,09% deixaram em branco.

Gráfico 5 - Respostas dos usuários quanto à duração



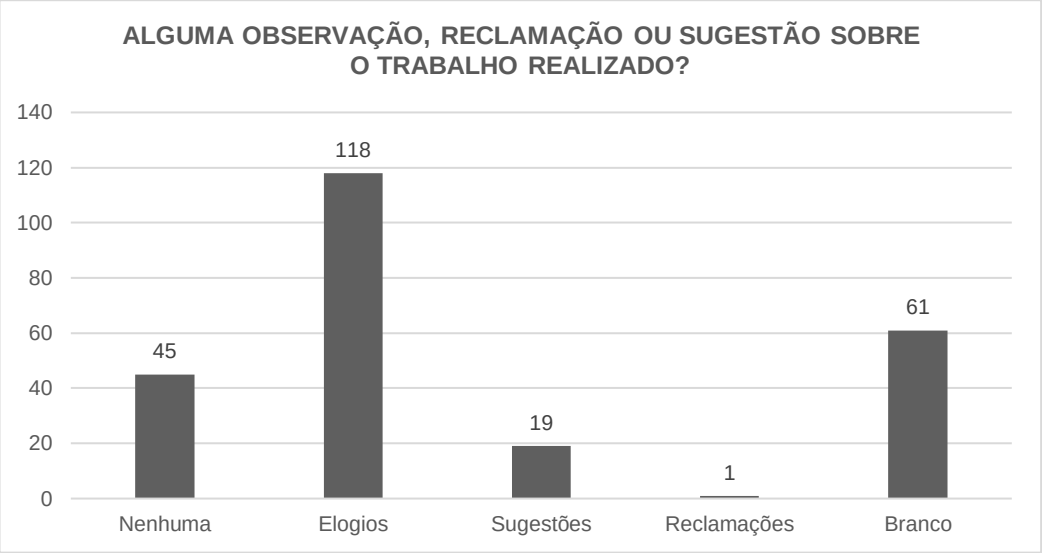
Quanto à duração da oficina, os percentuais foram de 46,72% muito bom, 36,06% bom, 9,42% regular, 0,81% péssimo, 0,4% preferiram não opinar e 6,55% deixaram em branco.

Gráfico 6 - Respostas dos usuários sobre a indicação da oficina



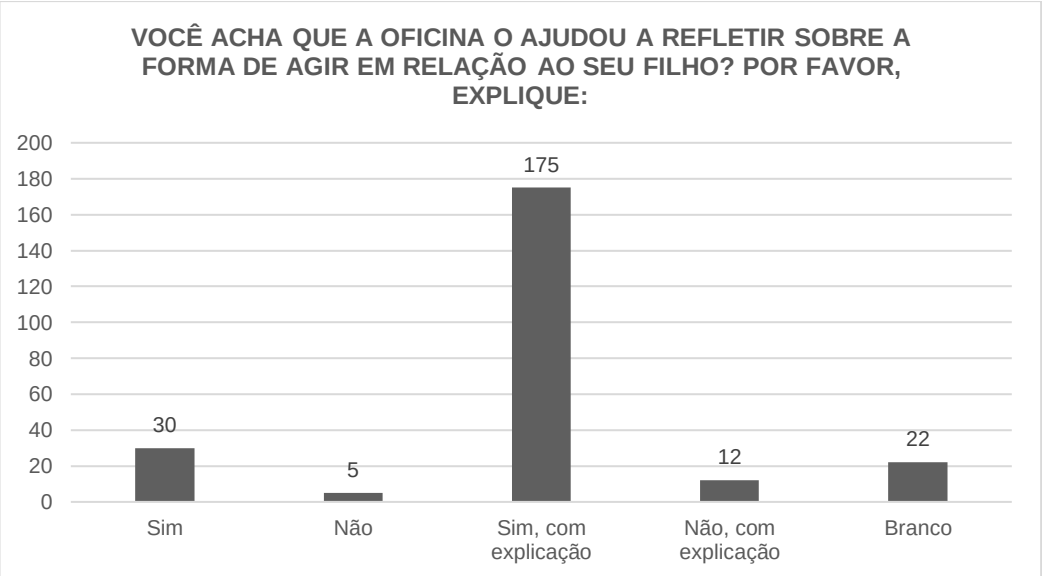
Quanto à possibilidade de indicar a oficina para alguém 96,31% responderam que indicariam, 2,86% disseram que não indicariam e 0,81% não indicariam.

Gráfico 7 - Respostas dos usuários sobre observações, reclamações ou sugestões



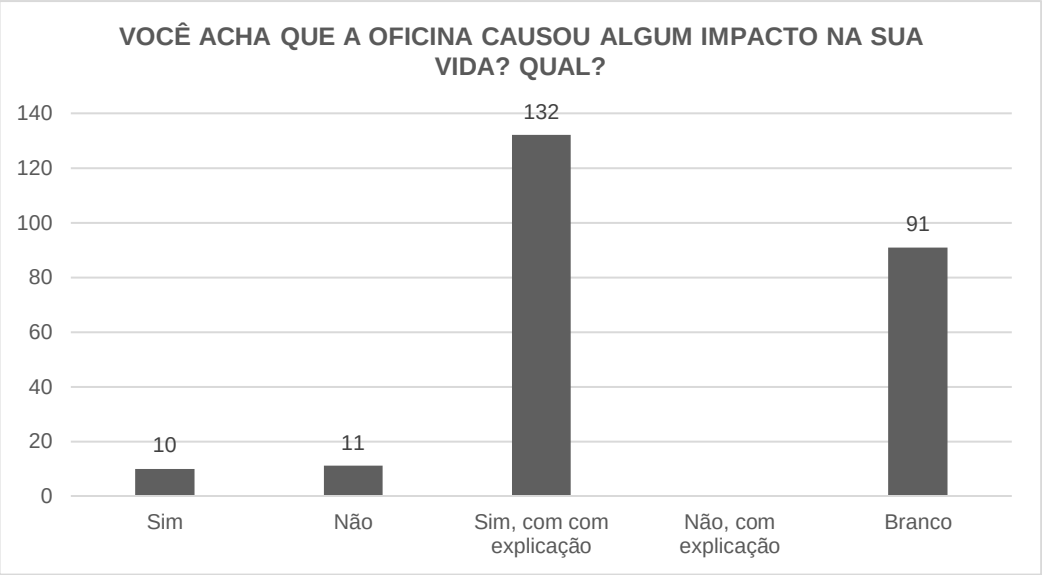
Quanto a alguma observação, reclamação ou sugestão sobre o trabalho realizado 18,44% responderam nenhuma, 48,36% elogiaram, 7,78% apresentaram sugestões, 0,4% apresentaram reclamação e 25% deixou em branco.

Gráfico 8 - Respostas dos usuários quanto ao questionamento: se a oficina o ajudou a refletir sobre a forma de agir em relação ao seu filho



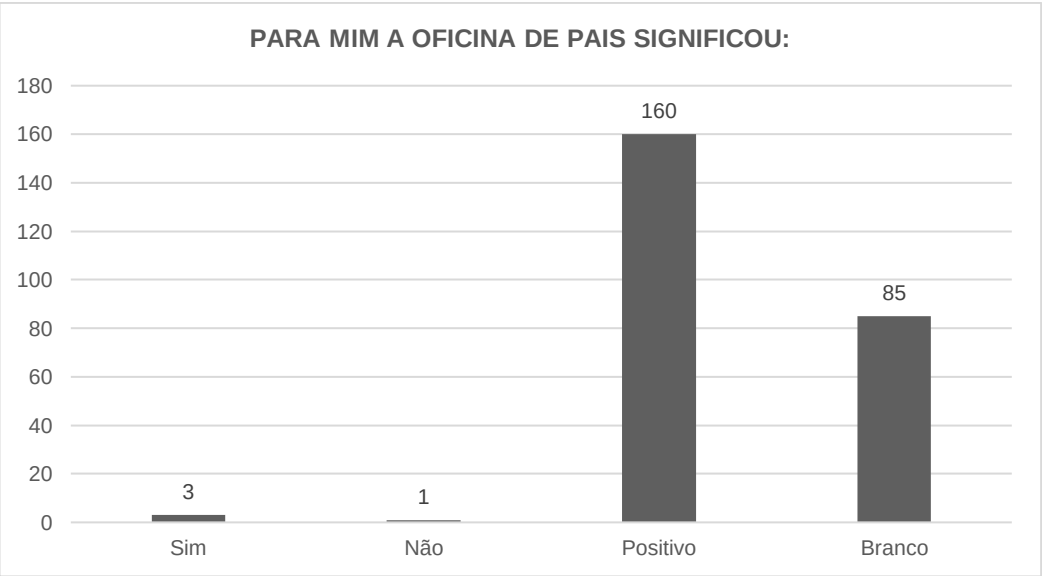
Quanto ao questionamento se oficina ajudou a reflexão da forma de agir em relação ao filho: 12,29% responderam que sim, 2,04% responderam que não, 72,72% responderam que sim, com explicação, 4,91% responderam que não, com explicação e 9,01% deixaram em branco.

Gráfico 9 - Respostas dos usuários quanto ao questionamento: se a oficina causou algum impacto na sua vida



Quanto ao questionamento se a oficina causou algum impacto na sua vida, 4,09% responderam que sim, 4,5% responderam que não, 54,09% responderam que sim, com explicação e 37,29% deixaram em branco.

Gráfico 10 - Respostas dos usuários sobre o significado da oficina



No que respeita ao questionamento quanto ao significado da oficina: 1,22% responderam que sim, a oficina reverberou em significado em sua vida, 0,4% responderam que não, 65,57% responderam que o significado foi positivo e 34,83% deixaram em branco.

Tais resultados demonstram que o caminho para a satisfação do usuário está sendo construído, haja vista, em especial, a resposta do gráfico que questiona se o usuário indicaria a oficina para alguém; dos 244 respondentes, 235 (96,31%) marcaram que sim, 7 (2,86%) marcaram que não e 2 (0,82%) deixaram em branco, ou seja, o trabalho realizado está atendendo ao seu objetivo: de sensibilizar, esclarecer os direitos e deveres e ser um espaço de escuta e acolhimento.

Ainda, nas Oficinas de Pais e Mães, realizadas no Foro da Comarca de São Leopoldo/RS, no ano de 2018, ao final, foi perquirido ao usuário, qual o significado da atividade em sua vida, a destacar[352]:

Quadro 8 – Respostas dos usuários em palavras sobre o significado da oficina

diálogo	mudança	oportunidade	reflexão	aprendizado
tolerância	autoanálise	exemplo	consciência	desabafo
		alternativas		

Fonte: Respostas dos formulários (2018).

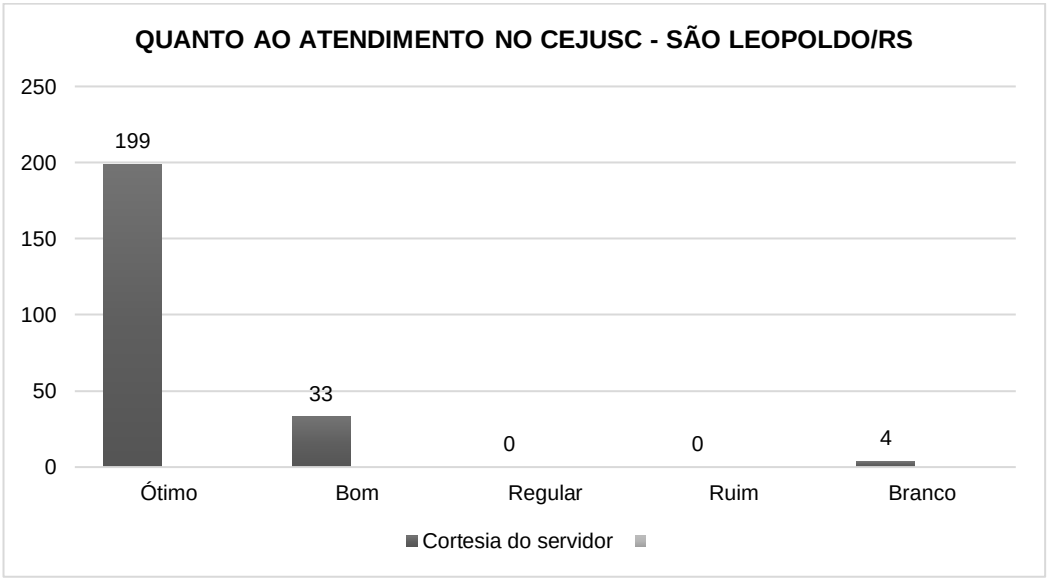
As designações dos usuários para o sentido das oficinas de que participaram demonstram que compreenderam o objetivo do trabalho realizado, ou seja: que a oficina lhe trouxe aprendizado, lhe mostrou a importância do diálogo, do exemplo, da reflexão, da mudança na forma de agir, na necessidade do desabafo, dentre tantas outras. Abre-se nesse espaço, que antecede o processo de mediação, uma porta para que a construção do diálogo entre os conflitantes se estabeleça.

[352] Foram incluídas no quadro – as palavras mais utilizadas pelos usuários.

A prática inominada (Oficinas) tem por escopo a sensibilização do indivíduo, um olhar para si e para o outro. Assim, e considerando que a mediação no conflito busca o estabelecimento do diálogo produtivo e colaborativo entre os participantes, importa desenvolver uma epistemologia dos métodos adequados de gestão de conflitos constantes nos programas, em especial da mediação de conflitos, que demanda um desenvolvimento mais acurado, sendo necessário ser mapeada e avaliada continuamente. O facilitador/mediador deve atuar obedecendo a um marco teórico, e não, por intuição, haja vista que a melhora da prática decorrerá do compromisso e formação qualificada e contínua do profissional. Após o usuário passar pelo processo de mediação, também é realizada pesquisa, a fim de conferir a satisfação do participante, sendo questionado: 1. Quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS: 1.1 a cortesia do servidor; 1.2. ao tempo de espera; 2. Quanto ao mediador: 2.1 cortesia; 2.2 imparcialidade; 2.3 forma de condução da mediação; 3. Quanto ao processo da mediação: 3.1 tempo de duração da mediação (início e término); 3.2 satisfação com o procedimento; 3.3 se houve pressão para a resolução do conflito; 4. Quanto ao resultado da mediação: 4.1 houve melhora no diálogo; 4.2 Houve resolução do conflito; 4.3 recomendaria a mediação.

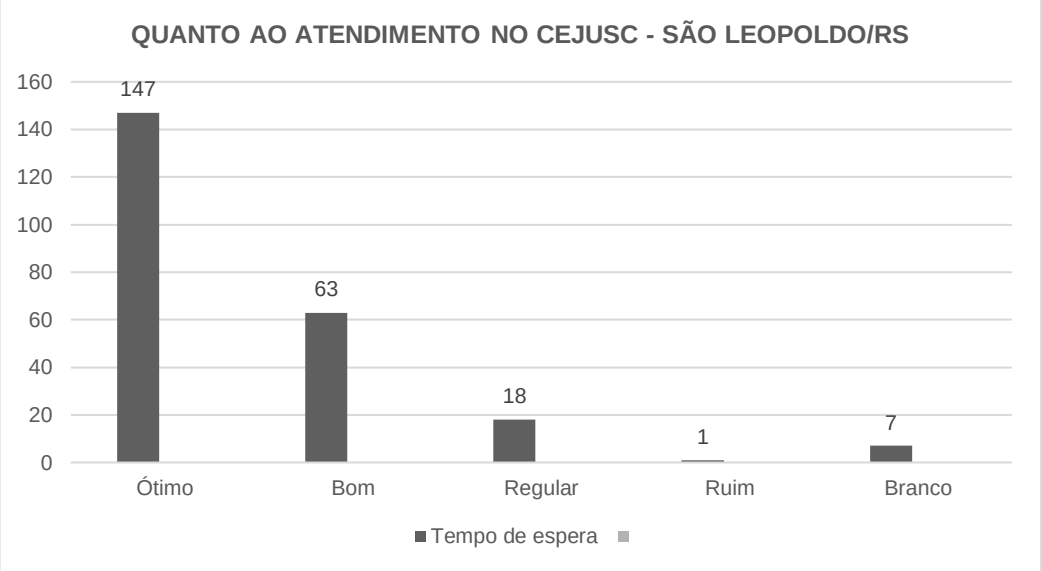
No ano de 2018, foram repassados 236 formulários, que apresentam os resultados que seguem.

Gráfico 11 – Respostas dos usuários quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS – CORTESIA DO SERVIDOR



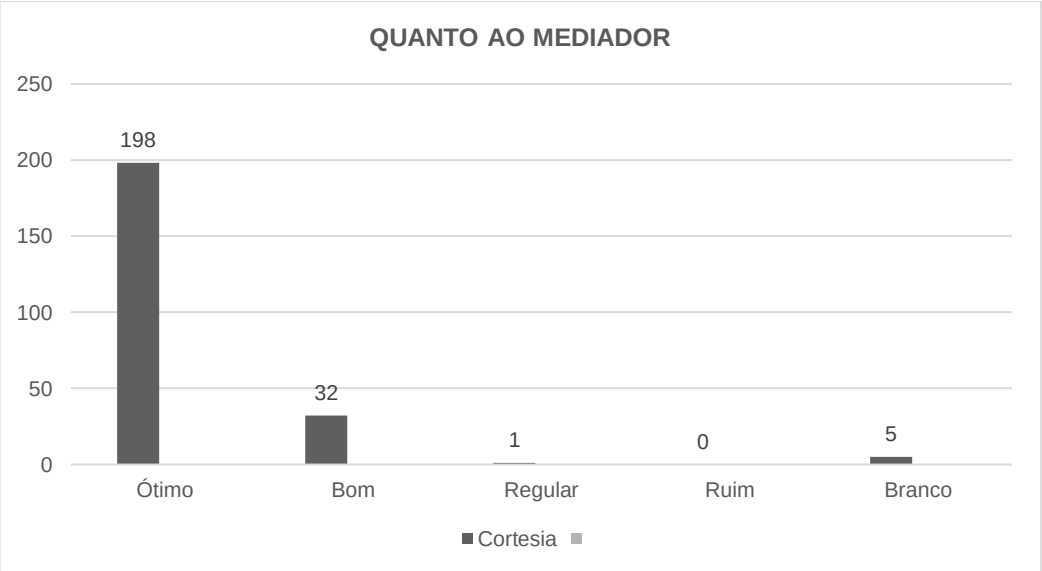
Quanto ao atendimento no CEJUSC, cortesia do servidor, 84,32% responderam que foi ótimo, 13,98% responderam que foi bom e 1,69% deixaram em branco.

Gráfico 12 –Respostas dos usuários quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS – TEMPO DE ESPERA



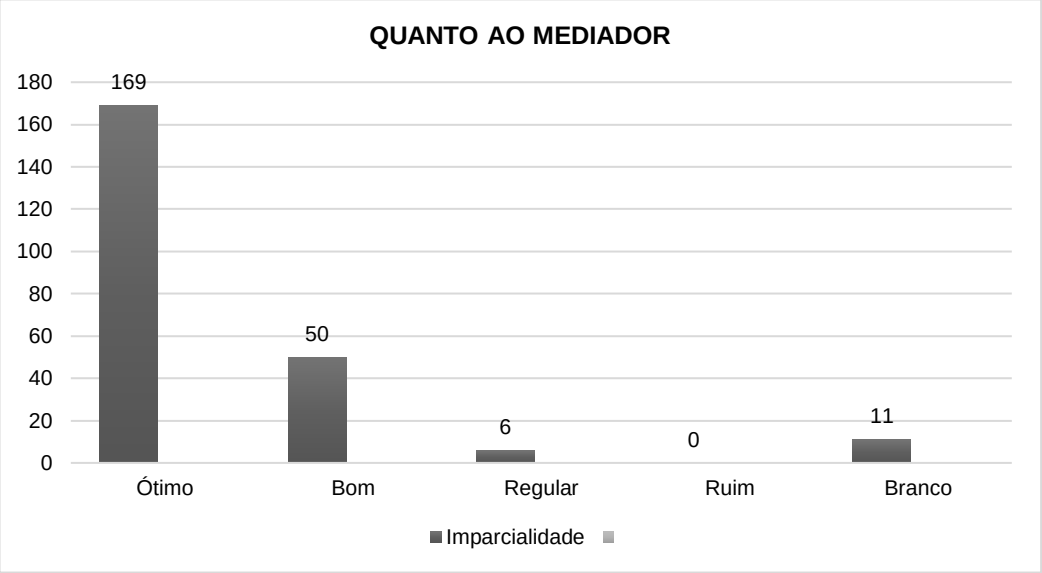
Quanto ao atendimento no CEJUSC, tempo de espera, 62,28% responderam que foi ótimo, 26,69% responderam que foi bom, 7,62% que foi regular, 0,42% que foi ruim e 2,96% deixaram em branco.

Gráfico 13 – Respostas dos usuários quanto ao mediador – CORTESIA



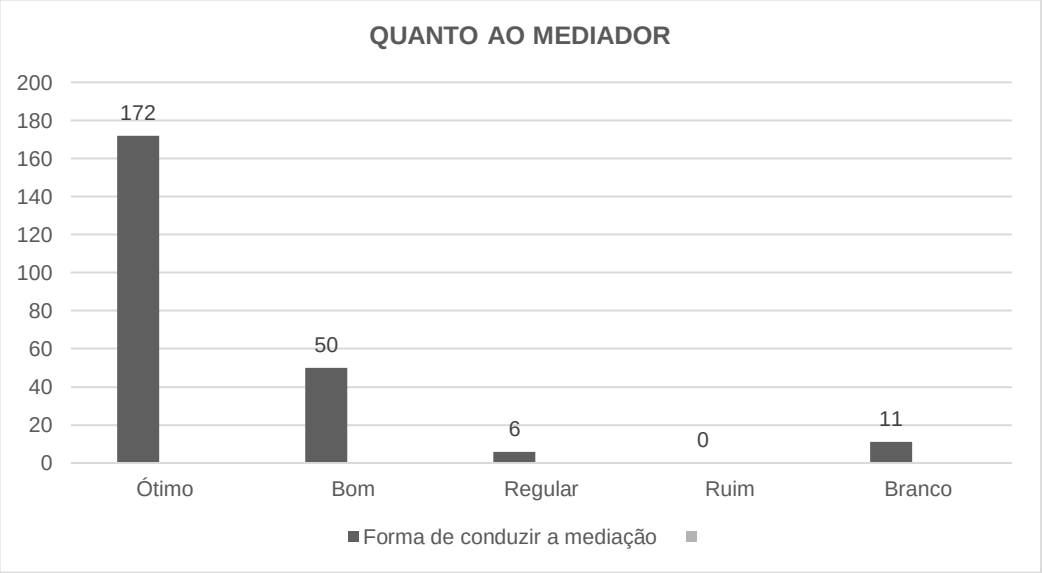
Quanto ao mediador, cortesia, 83,89% responderam que foi ótimo, 13,55% que foi bom, 0,40% que foi regular, 2,11% deixaram em branco.

Gráfico 14 – Respostas dos usuários quanto ao mediador – IMPARCIALIDADE



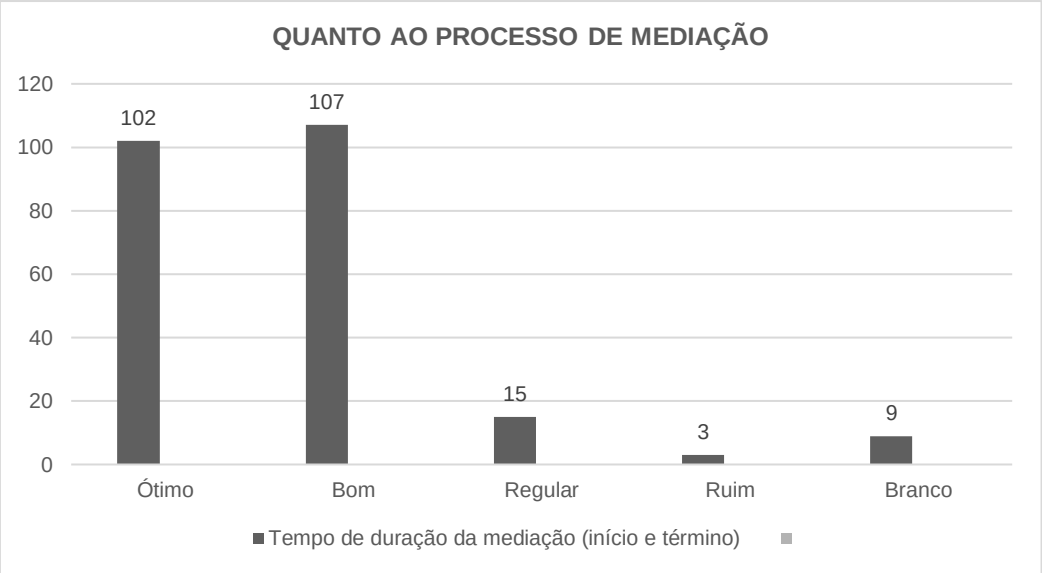
Quanto ao mediador, imparcialidade, 69,26% responderam que foi ótimo, 21,18% responderam que foi bom, 2,54% que foi regular, 4,66% deixaram em branco.

Gráfico 15 –Respostas dos usuários quanto ao mediador – FORMA DE CONDUZIR A MEDIAÇÃO



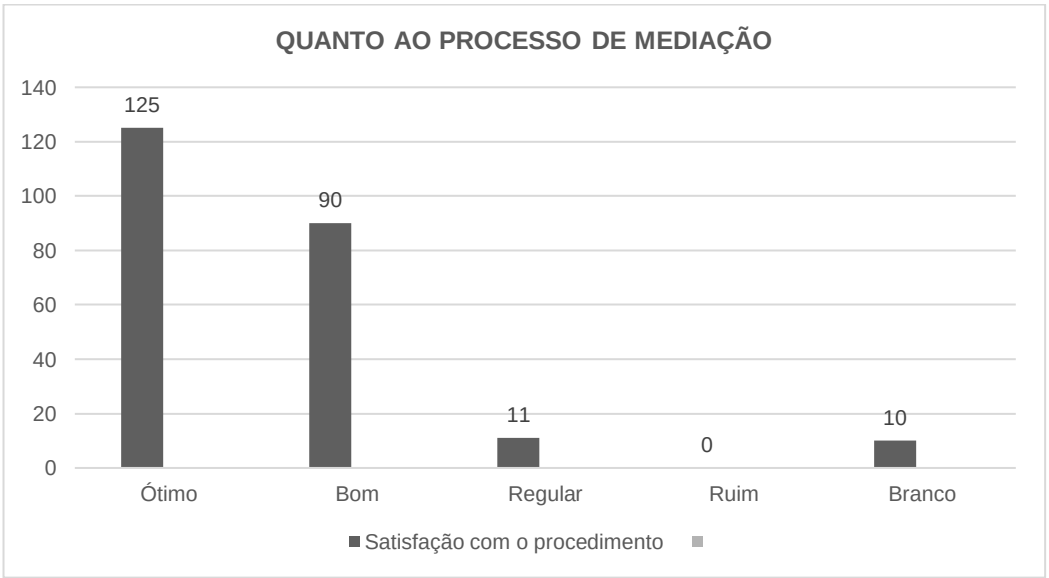
Quanto ao mediador e a forma de condução da mediação, 72,88% responderam que foi ótimo, 21,18% que foi bom, 2,54% que foi regular e 4,66% deixaram em branco.

Gráfico 16 –Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – TEMPO DE DURAÇÃO DA MEDIAÇÃO (início e término)



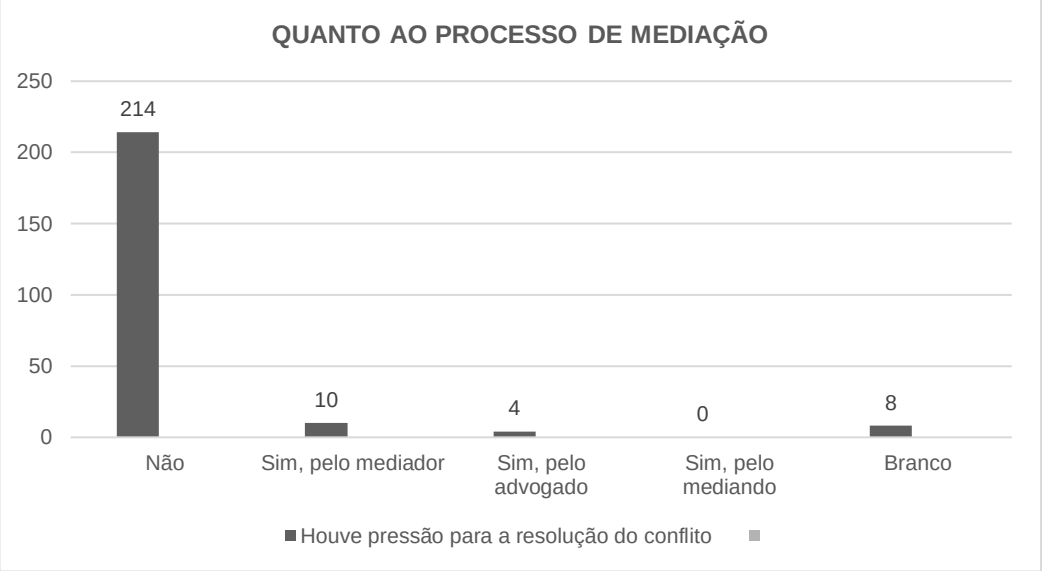
Quanto ao processo de mediação, tempo de duração da mediação, 43,22% responderam que foi ótimo, 45,33% responderam que foi bom, 6,35% foi regular, 1,27% regular, 3,81% deixaram em branco.

Gráfico 17 –Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – SATISFAÇÃO COM O PROCEDIMENTO



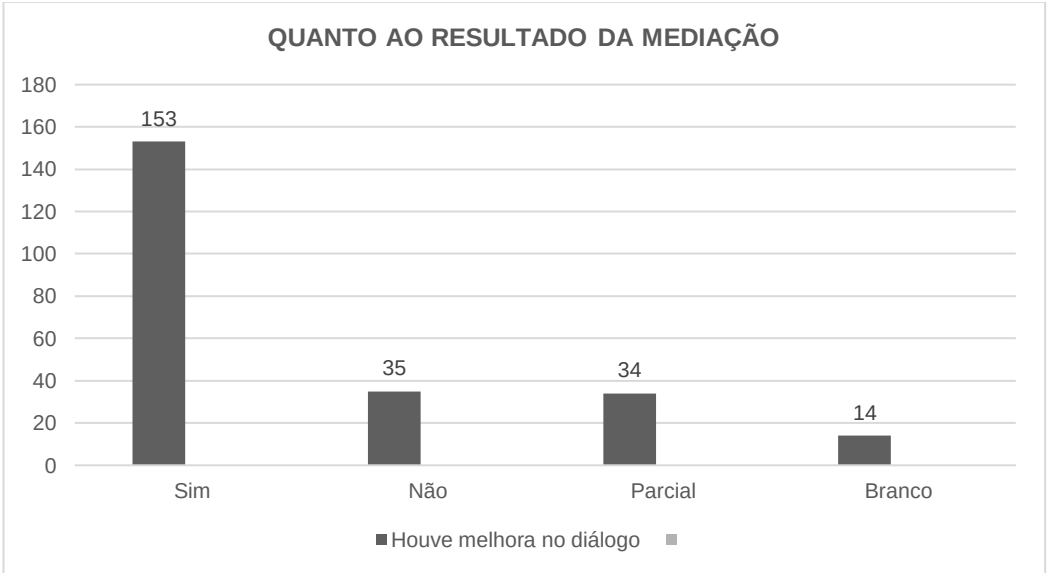
Quanto ao processo de mediação, satisfação com o procedimento, 52,96% responderam que foi ótimo, 38,13% bom, 4,66% regular e 4,23% deixaram em branco.

Gráfico 18 –Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – HOUVE PRESSÃO PARA A RESOLUÇÃO DO CONFLITO



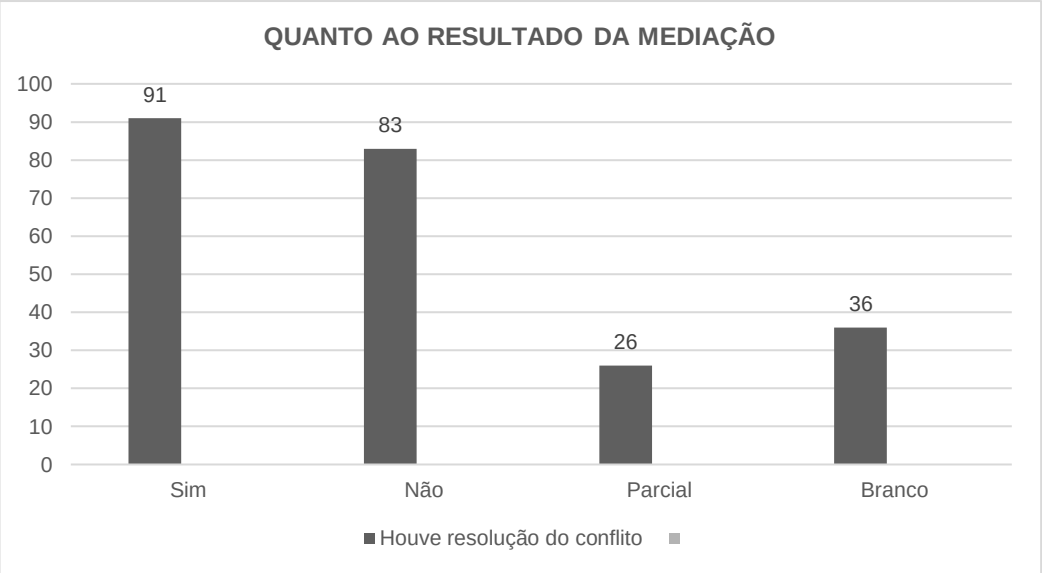
Quanto ao processo de mediação, se houve pressão para resolução do conflito, 90,67% responderam que não, 4,23% responderam que sim, pelo mediador, 1,69% responderam que sim, pelo advogado e 3,38% deixaram em branco.

Gráfico 19 –Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – HOUVE MELHORA NO DIÁLOGO



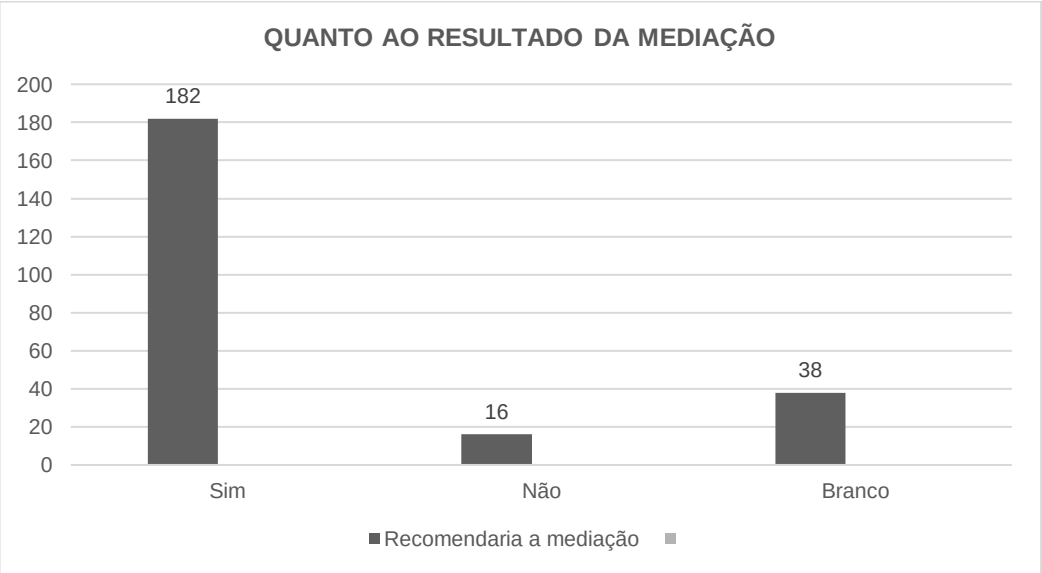
Quanto ao resultado da mediação, se houve melhora no diálogo, 64,83% responderam que sim, 14,83% responderam que não, 14,40% responderam que parcial e 5,93% deixaram em branco.

Gráfico 20 –Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – HOUVE RESOLUÇÃO DO CONFLITO



Quanto ao resultado da mediação, se houve a resolução do conflito, 38,55% responderam que sim, 35,16% responderam que não, 11,01% responderam que parcial e 15,25% deixaram em branco.

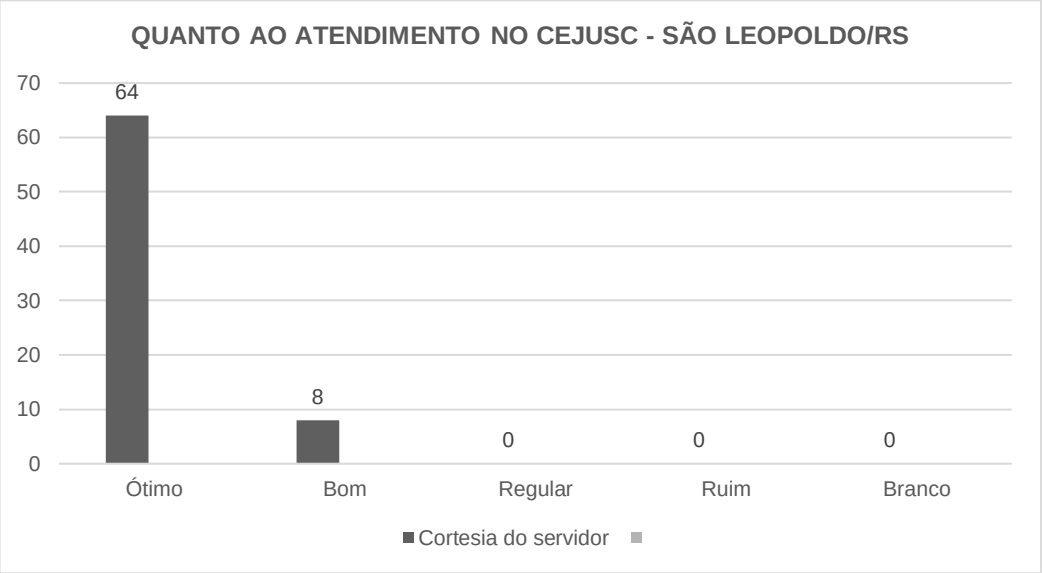
Gráfico 21 – Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – RECOMENDARIA A MEDIAÇÃO



Quanto ao resultado da mediação, se recomendaria a mediação os usuários responderam: 77,11% sim, 6,77% não e 16,10% deixaram em branco.

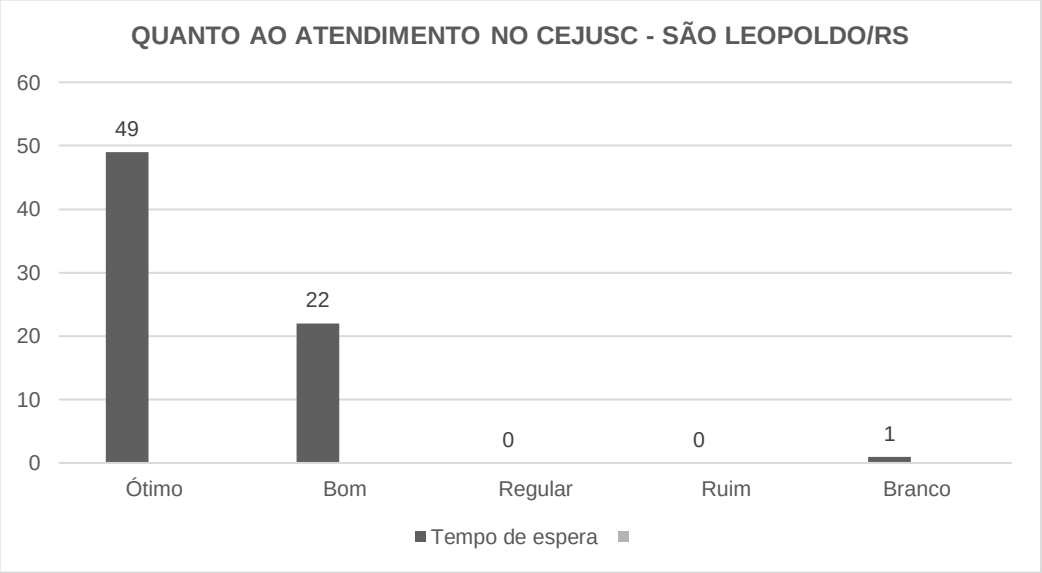
No ano de 2019 foram compartilhados 72 (setenta e dois formulários, com os seguintes resultados:

Gráfico 22 - Respostas dos usuários quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS – CORTESIA DO SERVIDOR



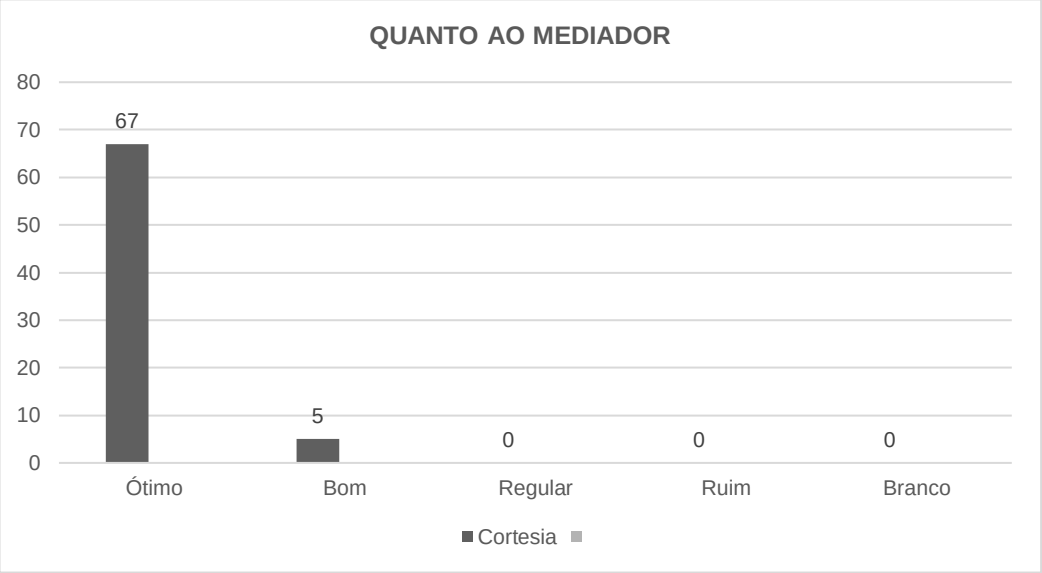
Quanto ao atendimento no CEJUSC, cortesia do servidor, 86,11% responderam ótimo e 11,11% responderam bom.

Gráfico 23 - Respostas dos usuários quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS – TEMPO DE ESPERA



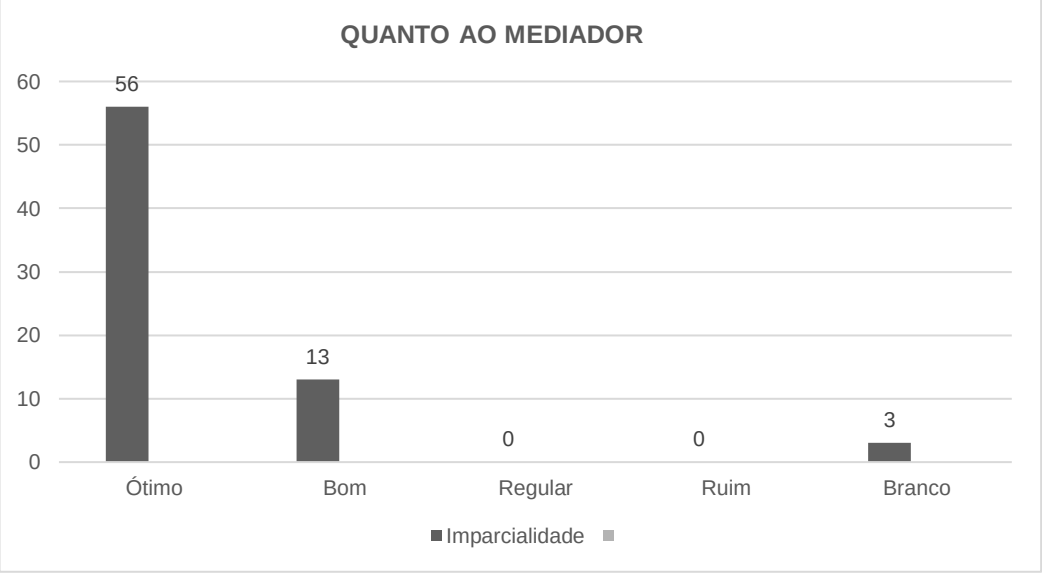
Quanto ao atendimento no CEJUSC, tempo de espera, 68,05% responderam ótimo, 30,55% bom e 1,38% deixou em branco.

Gráfico 24 - Respostas dos usuários quanto ao mediador – CORTESIA



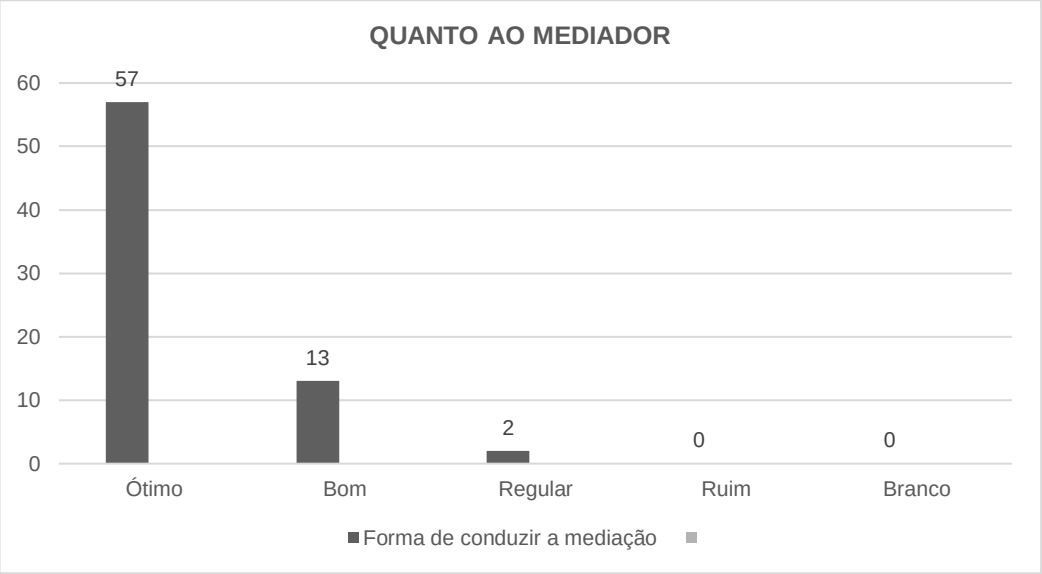
Quanto ao mediador, cortesia, 93,05% responderam ótimo e 6,94% bom.

Gráfico 25 - Respostas dos usuários quanto ao mediador – IMPARCIALIDADE



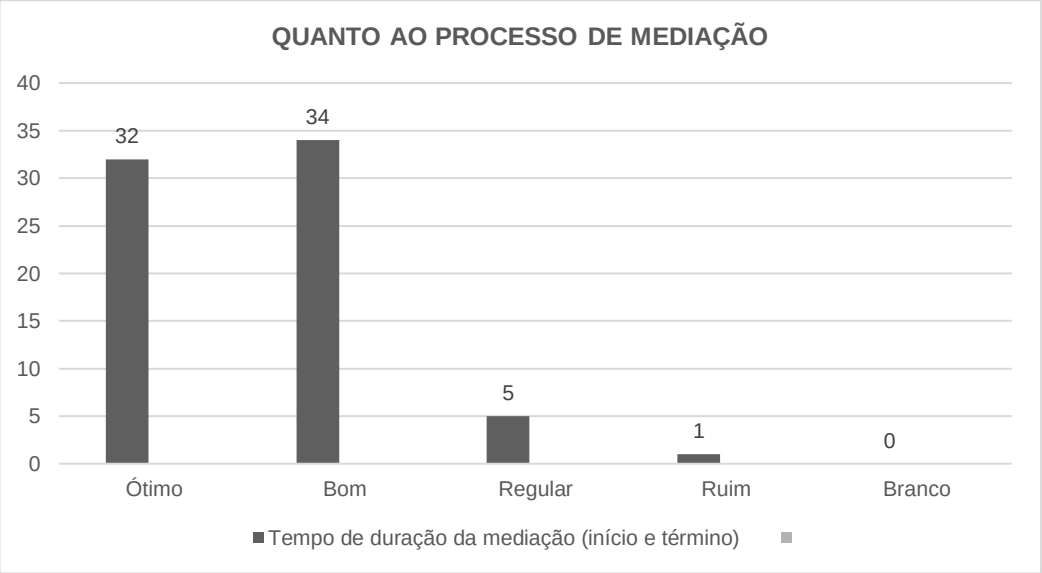
Quanto ao mediador, imparcialidade, 23,72% responderam ótimo, 18,05% bom e 4,16% deixaram em branco.

Gráfico 26 - Respostas dos usuários quanto ao mediador – FORMA DE CONDUZIR A MEDIAÇÃO



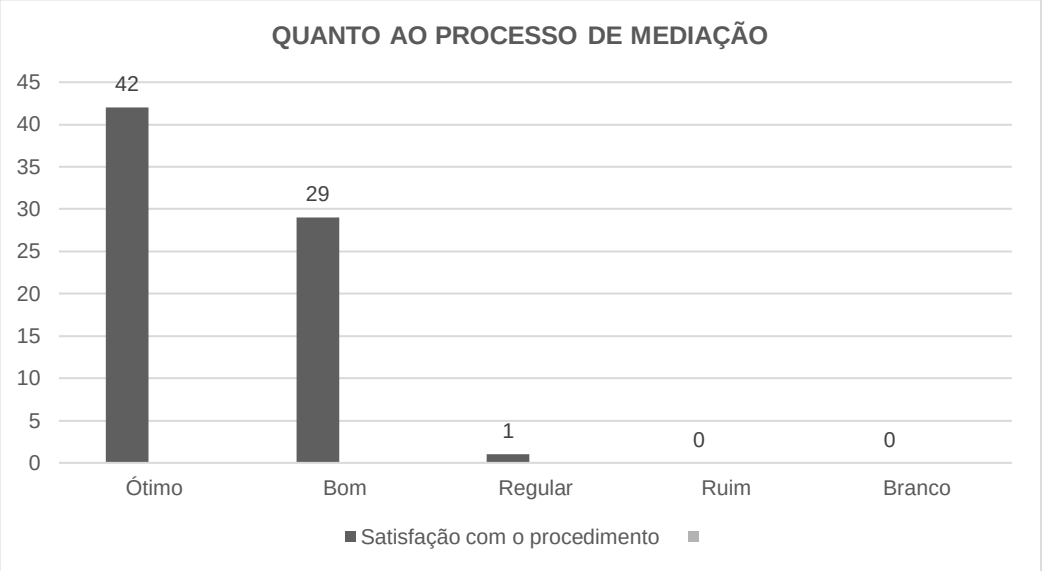
Quanto ao mediador, forma de conduzir a mediação, 79,16% responderam ótimo, 18,05% bom, 2,77% regular.

Gráfico 27 - Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – TEMPO DE DURAÇÃO DA MEDIAÇÃO (início e término)



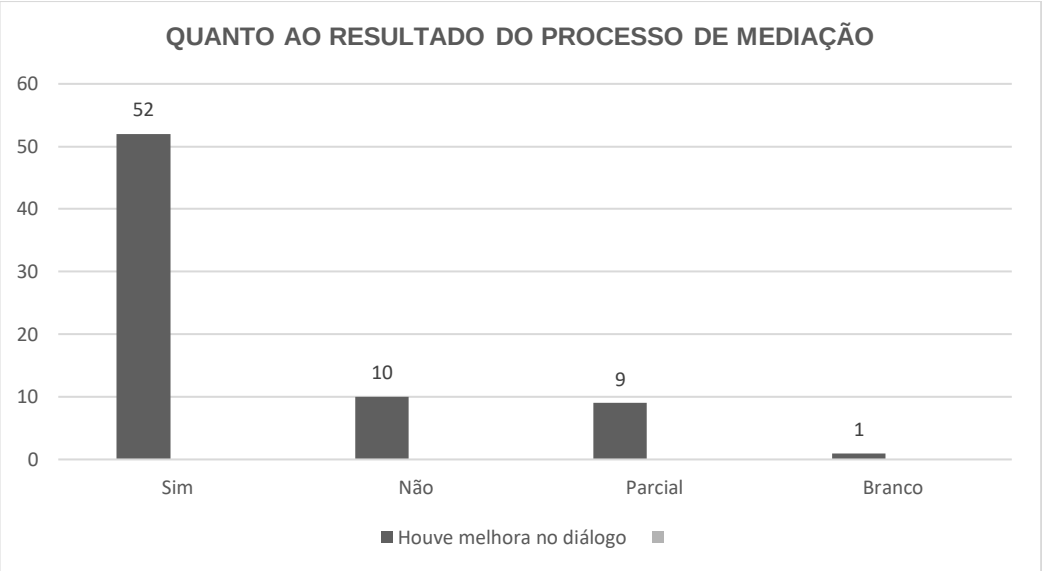
Quanto ao processo de mediação, tempo de duração da mediação, 45,07% responderam ótimo, 47,22% bom, 6,94% regular e 1,38% ruim.

Gráfico 28 - Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – SATISFAÇÃO COM O PROCEDIMENTO



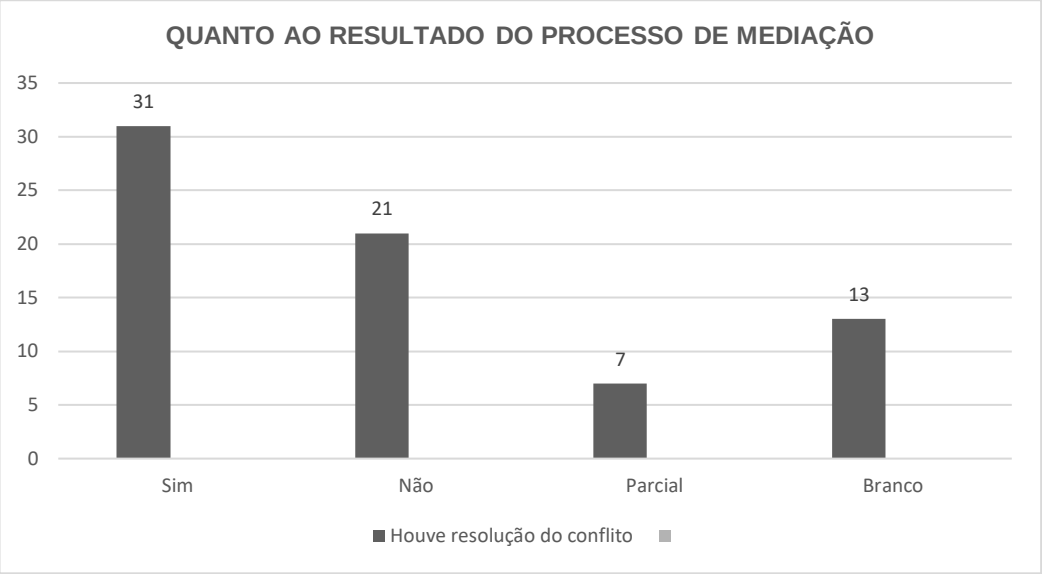
Quanto ao processo de mediação, satisfação com o procedimento, 58,33% responderam ótimo, 40,25% bom e 1,38% regular.

Gráfico 29 - Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – HOUVE MELHORA NO DIÁLOGO



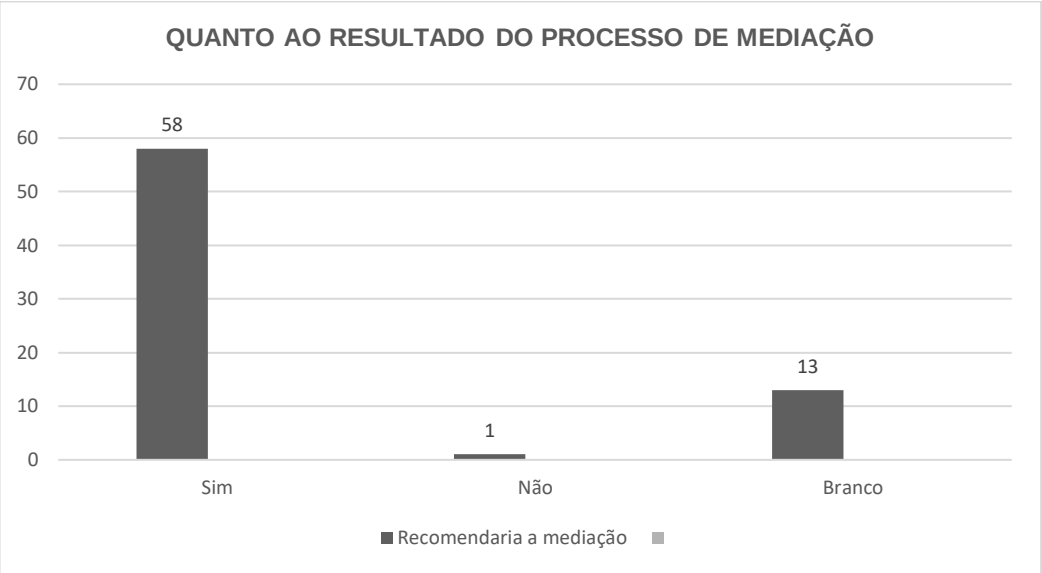
Quanto ao resultado do processo de mediação, houve melhora no diálogo, 72,22% responderam sim, 13,88% não, 12,5% parcial.

Gráfico 30 - Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – HOUVE RESOLUÇÃO DO CONFLITO



Quanto ao resultado do processo de mediação, houve a resolução do conflito, 43,05% responderam que sim, 29,16% não, 9,72% parcial e 18,05% deixaram em branco.

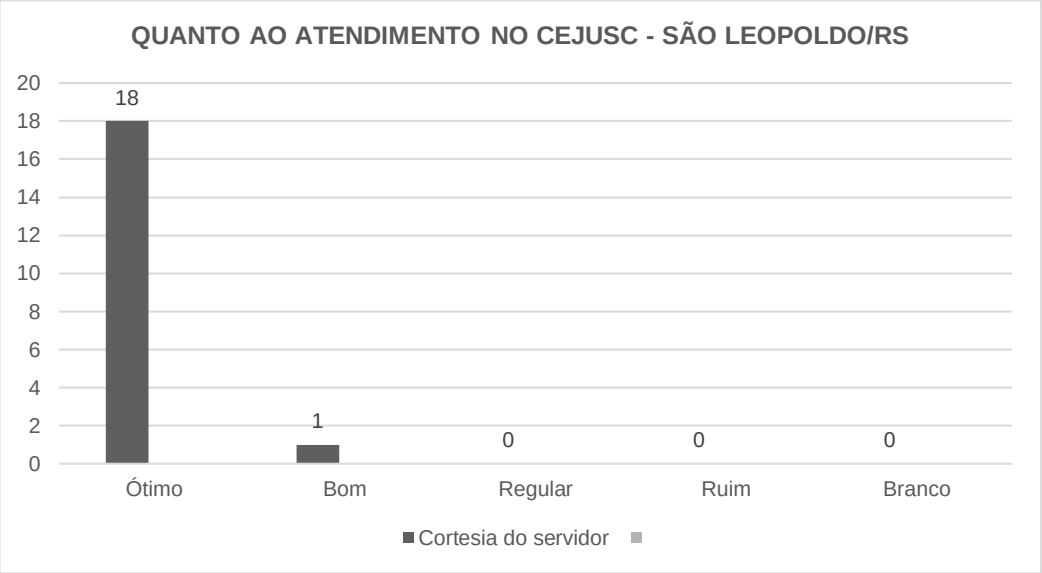
Gráfico 31 - Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – RECOMENDARIA A MEDIAÇÃO



Quanto ao resultado do processo de mediação, recomendaria a mediação, 80,55% responderam que sim, 1,38% não e 18,05% deixaram em branco.

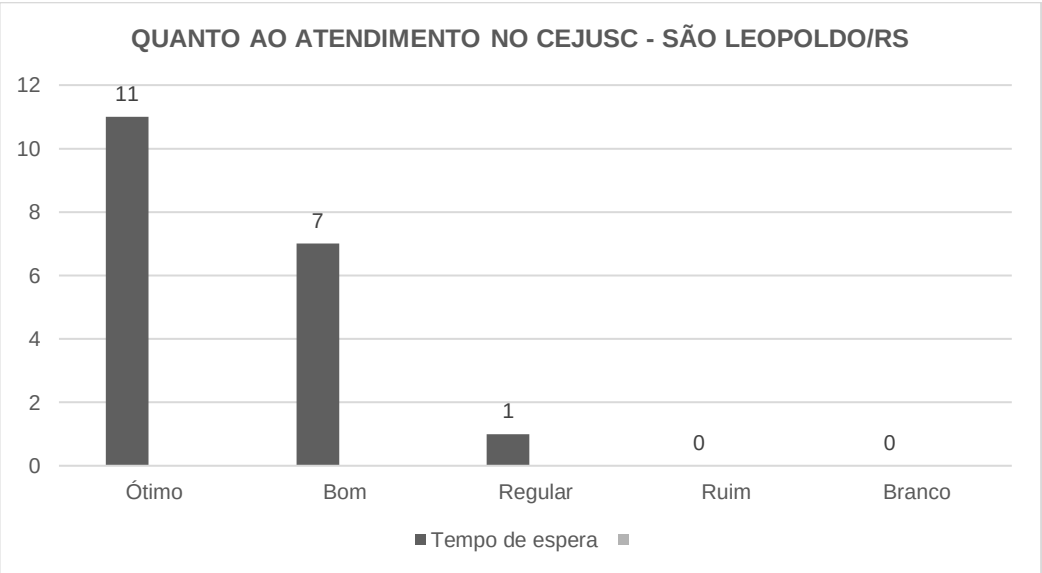
No ano de 2020 foram disponibilizados 19 (dezenove) formulários:

Gráfico 32 - Respostas dos usuários quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS – CORTESIA DO SERVIDOR



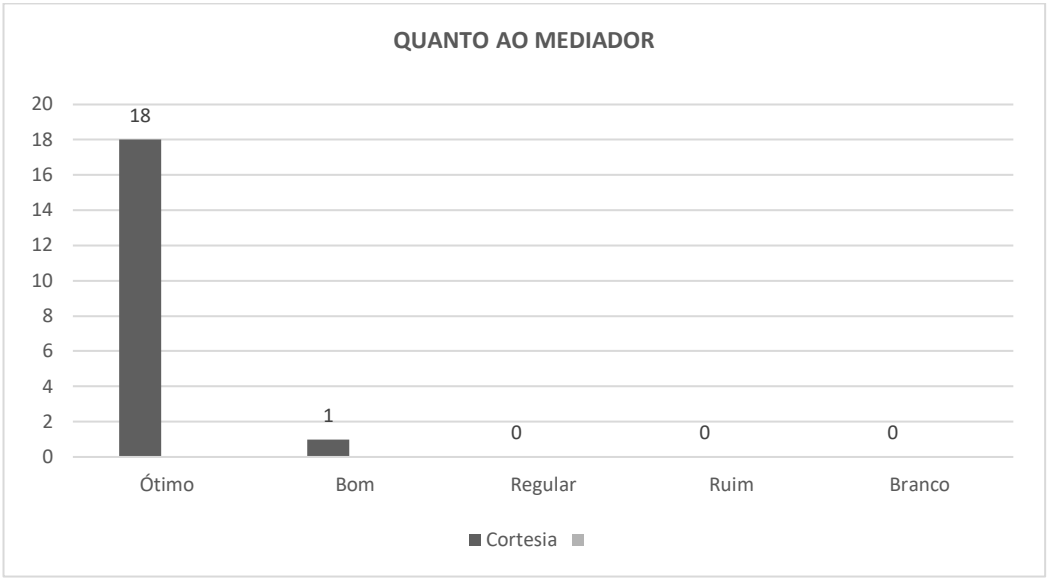
Quanto ao atendimento no CEJUSC, cortesia do servidor, 94,73% responderam ótimo e 5,26% responderam bom.

Gráfico 33 - Respostas dos usuários quanto ao atendimento no CEJUSC – São Leopoldo/RS – TEMPO DE ESPERA



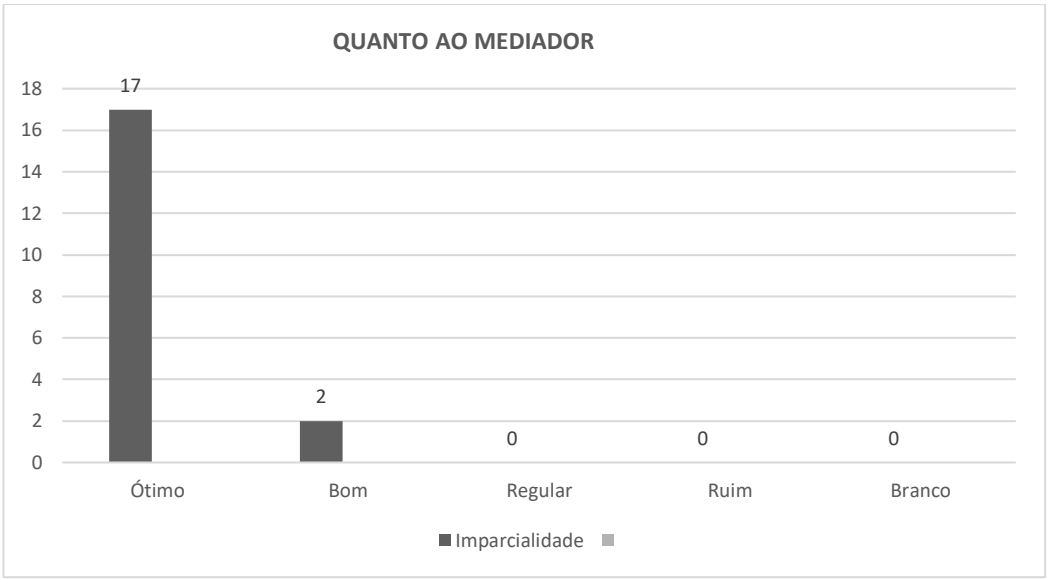
Quanto ao atendimento no CEJUSC, tempo de espera, 57,89% responderam ótimo, 36,84% bom, 5,26% regular.

Gráfico 34 - Respostas dos usuários quanto ao mediador – CORTESIA



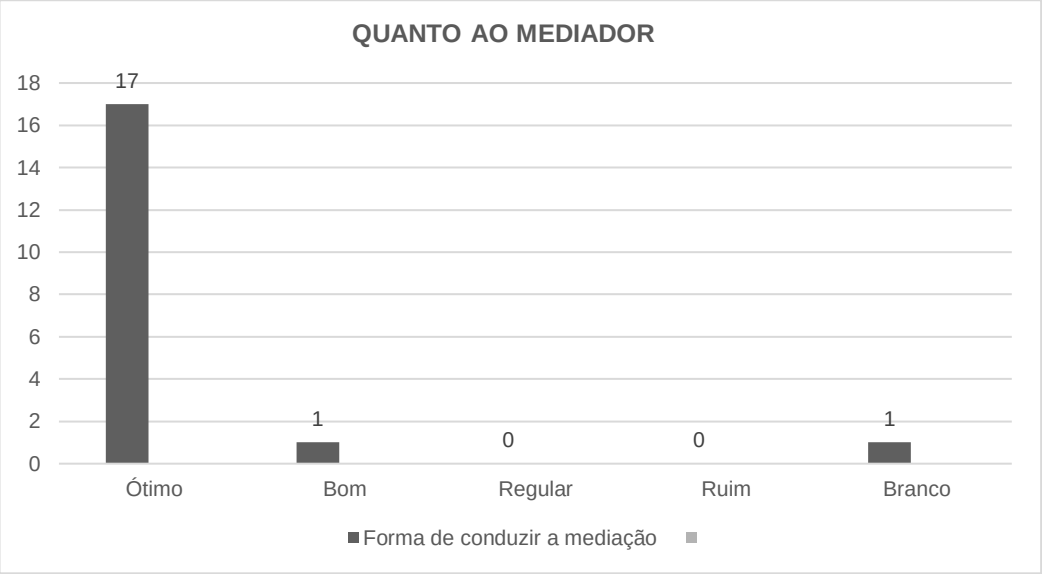
Quanto ao mediador, cortesia, 94,73% responderam ótimo e 5,26% responderam bom.

Gráfico 35 - Respostas dos usuários quanto ao mediador – IMPARCIALIDADE



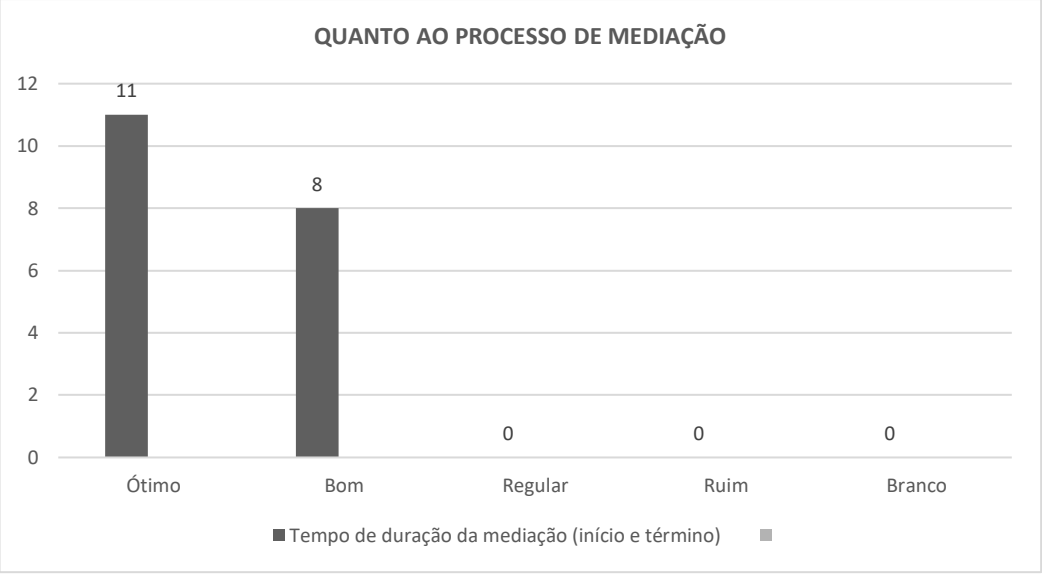
Quanto ao mediador, imparcialidade, 89,47% responderam ótimo e 10,52% responderam bom.

Gráfico 36 - Respostas dos usuários quanto ao mediador – FORMA DE CONDUZIR A MEDIAÇÃO



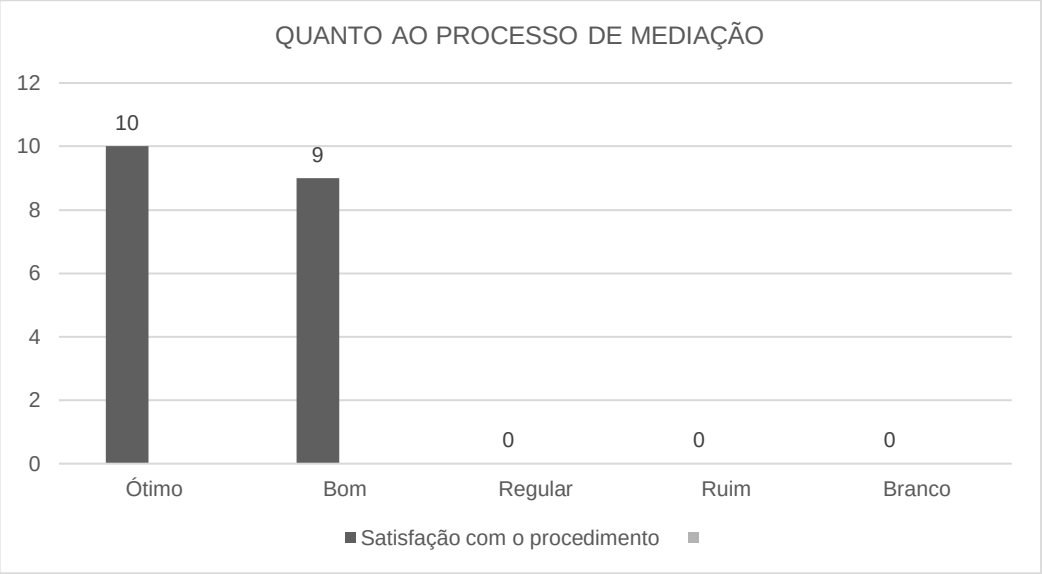
Quanto ao mediador, forma de conduzir a mediação, 89,47% responderam ótimo, 5,26% bom, e 5,26% deixaram em branco.

Gráfico 37 - Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – TEMPO DE DURAÇÃO DA MEDIAÇÃO (início e término)



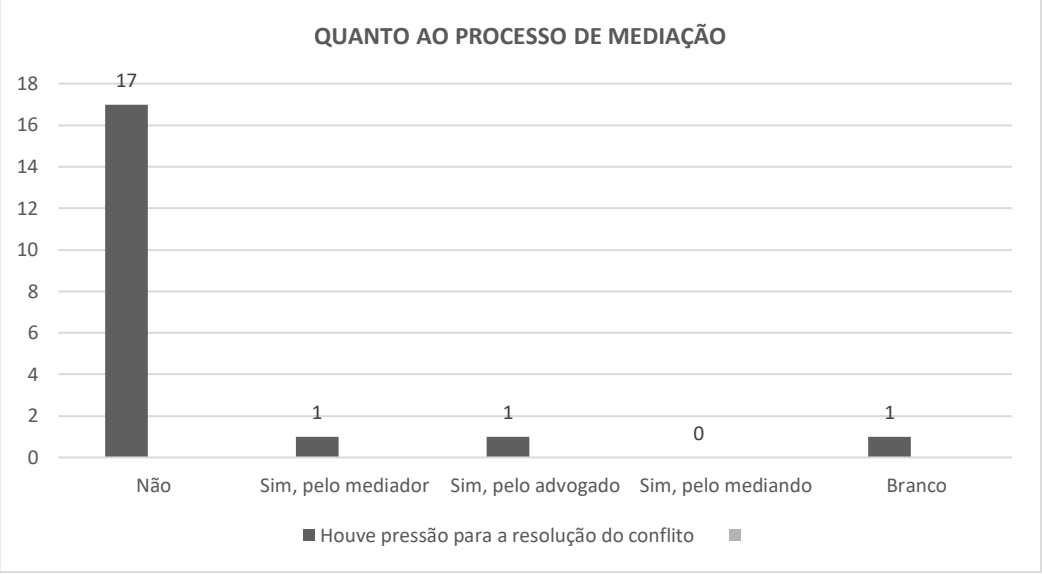
Quanto ao processo de mediação, tempo de duração da mediação, 57,89% responderam ótimo, 42,10% responderam bom.

Gráfico 38 - Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – SATISFAÇÃO COM O PROCEDIMENTO



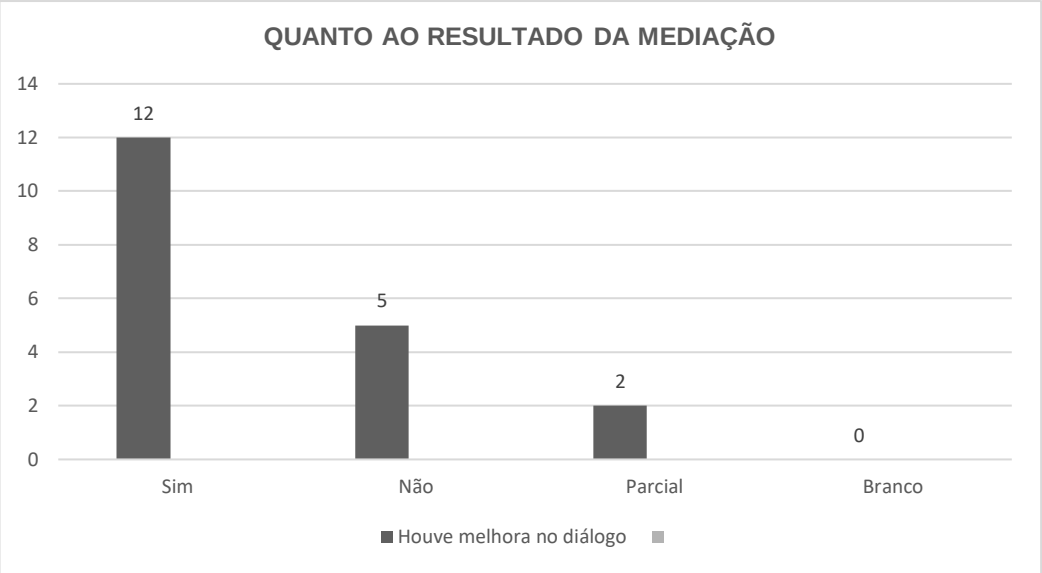
Quanto ao processo de mediação, satisfação com o procedimento, 52,63% responderam ótimo e 47,36% responderam bom.

Gráfico 39 - Respostas dos usuários quanto ao processo de mediação – HOUVE PRESSÃO PARA A RESOLUÇÃO DO CONFLITO



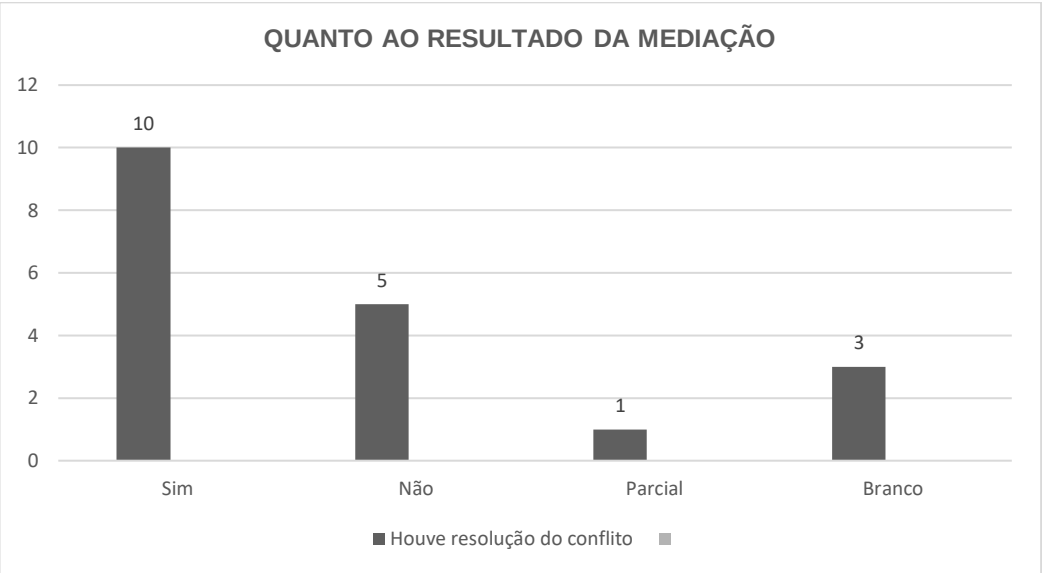
Quanto ao processo de mediação, houve pressão para a resolução do conflito, 89,47% responderam não, 5,26% responderam sim, pelo mediador, 5,26% responderam sim, pelo advogado e 5,26% deixaram em branco.

Gráfico 40 - Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – HOUVE MELHORA NO DIÁLOGO



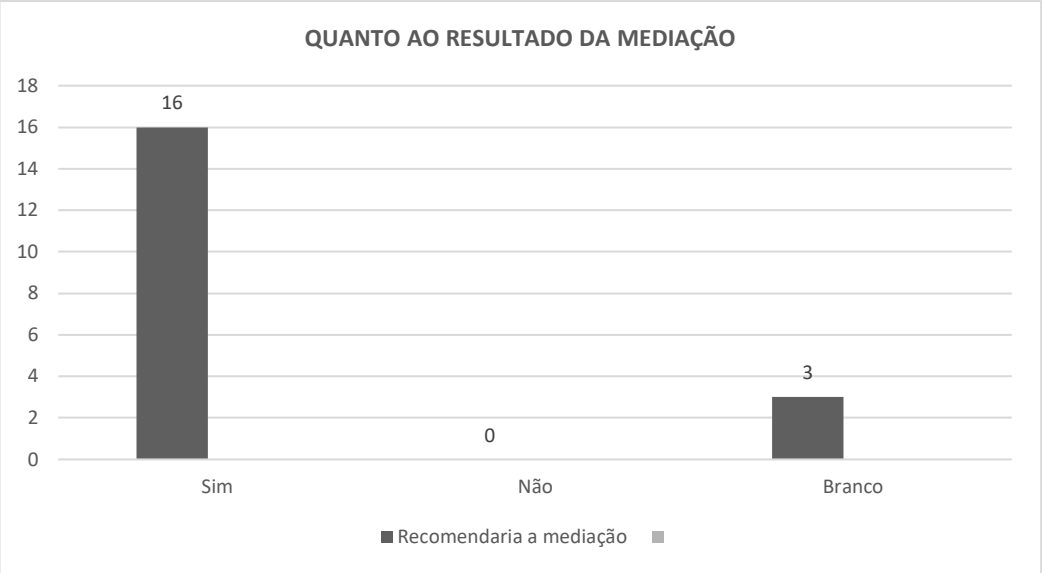
Quanto ao resultado da mediação, se houve melhora no diálogo, 63,15% responderam que sim, 26,31% responderam que não e 10,52% responderam que parcial.

Gráfico 41 - Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – HOUVE RESOLUÇÃO DO CONFLITO



Quanto ao resultado da mediação, houve resolução do conflito, 52,63% responderam que sim, 26,31% responderam não, 5,26% parcial e 15,78% deixaram em branco.

Gráfico 42 - Respostas dos usuários quanto ao resultado da mediação – RECOMENDARIA A MEDIAÇÃO



Quanto ao resultado da mediação, recomendaria a mediação, 84,21% responderam que sim e 15,78% deixaram em branco.

Da análise das respostas às perguntas inseridas no formulário observa-se que, em nenhum dos formulários, foi marcada a opção ruim para qualquer um dos questionamentos e quase a totalidade dos participantes indicaria a participação no processo de mediação (84,21%). Portanto, pode-se concluir que, em termos de satisfação, o judiciário está se aparelhando para promover a efetividade da sua função instrumental de pacificar os sujeitos e coletividade em litígio mediante a resolução de seus conflitos.

De toda a sorte, as respostas aos questionários, também, demonstram o quão difícil para os envolvidos na disputa é compreender o outro, dialogar com o outro, refletir sobre si mesmo, trabalhar em conjunto para solver a situação conflituosa. E mais, manifestam que é crucial o desenvolvimento das habilidades dialógicas, entendidas como toda a "[...] gama de ações implicadas em ouvir com atenção, agir com tato, encontrar pontos de convergência e de gestão da

discordância ou evitar a frustração de uma discussão difícil. [...]"[353] Todavia, a sociedade moderna parece estar tornando inábeis as pessoas para a prática da cooperação. As máquinas já tomaram o lugar das pessoas no trabalho manual e a tecnologia avançada está tomando lugar do trabalho intelectual do ser humano... Os indivíduos estão perdendo a aptidão de lidar com as diferenças no terreno social, "[...] à medida que a desigualdade material se isola, que o trabalho de curto prazo torna mais superficiais os contatos sociais e gera ansiedade a respeito do Outro.[...]"[354]

Inegável que a conexão com os outros implica o desenvolvimento de habilidades. A experimentação e a comunicação são habilidades que propiciam crescimento. Experimentar se traduz em realizar coisas novas e organizar as mudanças no passar do tempo. A comunicação, no momento em que deixa de ser ambígua, possibilita esclarecimento. As habilidades sociais e cognitivas, ao se entrelaçarem, permitem negociar questões, retirar e esclarecer dúvidas e resolvê-las. Dessa maneira, estabelece-se a cooperação e a "[...] a cooperação torna-se uma experiência adquirida, mas que uma simples partilha impensada[355].

O desafio da modernidade, pode-se dizer, é aprender a conviver com o diferente. Entender que há várias culturas, modos diferentes de perceber o mundo e o outro, diversas opiniões sobre os fatos, sejam quais forem, e que devem ser respeitadas em sua totalidade, em sua forma e valores, isso é que importa e faz a diferença no processo de mediação. Fazer isso demanda evadir-se da educação recebida, propor-se uma reviravolta quanto aos (pre)conceitos adquiridos, encontrar-se com o outro de maneira a compreender e acolher a diferença, bem como aprender a lidar com ela, caminhando na construção de opções que visem ao proveito comum. É, portanto, fundamental, unir objetividade e reconhecimento das diferentes concepções e culturas, percebendo as características do outro sem buscar alterá-las.[356] Ocorre que o modelo de mediação realizado e ensinado pelo judiciário, qual seja, o modelo estruturado (Harvard), ainda que estimule o diálogo, e que os índices de

---

[353] SENNETT, Richard. *Juntos*: os rituais, os prazeres e a política da cooperação. Tradução de Clóvis Marques. 1. ed. Rio de Janeiro: Record, 2012. p. 17.
[354] SENNETT, 2012, p. 20.
[355] SENNETT, 2012, p. 25.
[356] KATZ, Flora M. *Negociar y mediar el conflito*: teoría y práctica de la mediación prejudicial. Buenos Aires: Legis Argentina, 2010. p. 126.

satisfação, conforme as respostas das pesquisas, sejam de excelência, seu objetivo é o acordo. Não prima pela recomposição e/ou restabelecimento dos relacionamentos. O processo de mediação é muito mais do que a busca pelo acordo, é um caminho de reestruturação das relações. E, para isso, importa, independente do modelo de mediação utilizado, que essas relações estejam alicerçadas em uma teoria da mediação. Por isso, passa-se a seguir a introduzir os fundamentos teóricos de uma teoria da mediação.

4 FUNDAMENTOS TEÓRICOS PARA UMA TEORIA DA MEDIAÇÃO DE CONFLITOS

Dentro da lógica da hermenêutica filosófica, enquanto modo de compreender o outro e a partir do círculo-hermenêutico de Hans-Georg Gadamer, desenvolver-se-á, neste capítulo, uma proposta que atenda aos seus fundamentos, na medida em que se constitui numa abordagem filosófica apropriada e condizente com o trabalho aqui apresentado sobre o tema da mediação.

4.1 O CÍRCULO HERMENÊUTICO E O PROCESSO DIALÓGICO EM SITUAÇÕES DE CONFLITO

A hermenêutica, no decorrer do tempo, bifurcou-se em duas acepções distintas: a) a hermenêutica metodológica e; b) a hermenêutica filosófica. Optou-se pela apropriação da abordagem da hermenêutica filosófica, porque seu enfoque é mais adequado que a hermenêutica metodológica; esta se constitui numa ferramenta, método[357] e técnica de interpretar, ao passo que a hermenêutica filosófica se sustenta como maneira de ser, de pensar e compor sentido, "não se prende ao *logos apofântico*, mas entrelaça e sustenta a tensão entre o dito e o não-dito".[358] Para Gadamer, a hermenêutica filosófica "se baseia no jogo da pergunta e resposta, e por isso, sempre está num acontecer, em que ela não pretende ter a última palavra."[359]

Na administração de conflitos, a aplicação da hermenêutica filosófica contempla compreender a si (autoconhecimento), consequentemente, entender a perspectiva do outro. Pode-se afirmar que a hermenêutica filosófica é mais ampla do que a metodológica, mas também mais difícil de ser aplicada, pois exige questionar o que não está aparente. Sobre o tema, Streck refere

> A hermenêutica é uma das coisas mais sutis que existem, porque ela é cheia de detalhes, porque nas mínimas coisas,

[357] "O método não é o caminho para a verdade [...]". Cf. PALMER, Richard. *Hermenêutica.* Tradução de Maria Luísa Ribeiro Ferreira. Lisboa: Edições 70, 1969. p. 168.
[358] ROHDEN, Luiz. *Interfaces da hermenêutica:* método, ética e literatura. Caxias do Sul: Educs, 2008. p. 29.
[359] STEIN, Ernildo. *A caminho do paradigma hermenêutico*: ensaios e conferências. 2. ed. Ijuí: Ed. Unijuí, 2017. p. 201.

> estão os giros, estão as circunstâncias que fazem com que a compreensão tome um caminho ou a compreensão tome outro caminho.[360]

O Manual do CNJ trabalha a mediação enquanto método de resolução de conflitos e o entendimento entre as partes compreende muito mais do que um método pode oferecer. Ainda que se possa trabalhar a mediação nos conflitos com o modelo estrutural do diálogo[361], uma efetiva mediação de conflitos não pode ser estanque, pois mediar consiste em "[...] religar aquilo que está desconexo justamente pelo fato de que compartilham exatamente aquilo que os separa. [...]"[362]

As bases éticas e teóricas que permeiam a mediação defendem a ideia de que é impossível promover a lógica colaborativa sem gerar a confiança entre os envolvidos, a qual se sustenta no diálogo que se estabelece na mediação. Acredita-se, pois, que a abertura para o diálogo[363] é a chave mestra para a concretização de uma cultura de vinculação e de configuração de posturas colaborativas. Por isso, a importância de se focalizarem também as etapas que constituem o processo de mediação judicial. Entretanto, ainda que seja utilizado o modelo de mediação tradicional no judiciário, não prescinde a necessidade de o mediador e mediandos desenvolverem uma comunicação profunda.

A comunicação precisa ser dialógica. A palavra "dialógica", importa esclarecer, foi criada pelo russo Mikhail Bakhtin, crítico literário, para se reportar a uma discussão que não deriva na identificação de algo comum[364]. Entretanto,

---

[360] STRECK, Lenio Luiz. *Hermenêutica e Jurisdição*: Diálogos com Lenio Streck. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2017. p. 164.

[361] ROHDEN, Luiz. *Hermenêutica filosófica*: entre a linguagem da experiência e a experiência da linguagem. São Leopoldo: UNISINOS, 2003. p. 112.

[362] GIMENEZ, Charlise Paula Colet. *O Novo no Direito de Luis Alberto Warat:* Mediação e Sensibilidade. Curitiba: Juruá, 2018. p. 56.

[363] "... o processo dialogado diferencia-se da justiça criminal comum, pois propõe que, ao invés de uma pena imposta pelo juiz, utilize-se o diálogo para se chegar a um acordo. O diálogo visa a beneficiar tanto a vítima quanto o infrator, vez que a vítima poderá expressar seu sofrimento decorrente do delito diretamente ao infrator, enquanto este poderá tomar consciência do dano realizado, em razão com o sofrimento da vítima. (...)". Cf. PALLAMOLLA, Raffaela da Porciúncula. *Justiça restaurativa*: da teoria à prática. São Paulo: IBCCRIM, 2009. p. 56.

[364] "[...] o bem comum pode ser alcançado apenas por meio da deliberação com nossos concidadãos sobre os propósitos e os fins dignos de nossa comunidade política, a democracia não pode ser indiferente ao caráter da vida em comum. Ela não exige igualdade perfeita. No entanto, exige que cidadãos de diferentes níveis sociais e estilos de vida se encontrem em espaços compartilhados e lugares públicos. Porque é assim que aprendemos a negociar e a acatar nossas diferenças. E é assim que passamos a nos importar com o bem comum." Cf. SANDEL, Michael J. *A tirania do mérito*: o que aconteceu com o bem comum? Tradução de Bhuvi Libanio. 1. ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2020. p. 325.

ainda que não se chegue a um entendimento, os indivíduos têm a oportunidade de tomar consciência de suas crenças e desenvolver a compreensão mútua[365], sendo este um dos objetivos da mediação de conflitos.

Não basta trabalhar a comunicação para que ela se torne mais clara, esclarecendo o que se pensa ou se sente; certamente, que é fundamental o desenvolvimento de habilidades para que a comunicação possa concretizar-se com tal clareza, todavia, é indispensável ouvir; para isso, também, são necessárias habilidades. Rohden sinala que a "[...] unidade entre ouvir e falar, que não se reduz ao mero intercâmbio informativo, é condição central de possibilidade da pergunta dialógica [...]"[366]. Acrescenta

> Não ouvir equivale a não querer saber o que o outro tem a dizer, significa deixar de colocar perguntas. A relação em forma de rede entre ouvir e o dizer dialógicos difere da construção linear que se dá entre a pergunta e a resposta informativas. A simultaneidade do falar-um-com-o-outro no diálogo fundamenta-se na simultaneidade e na unidade interna de ouvir. [...][367]

A capacidade de visualizar todo o conjunto comunicacional, verbal e não verbal, do outro, antes de a ele responder passa por esse cuidado. O diálogo mais produtivo, cooperativo e dialógico mais adequadamente se desenvolverá se as habilidades forem diligentes.[368] Um dos segredos para que a comunicação eficaz se configure é que ambos/todos sejam bons ouvintes, ou seja, é necessário estar alerta quanto às intenções, sugestões, possibilidades de solidificação de entendimentos apresentados. O bom ouvinte permite que o diálogo se desenvolva.

A escuta ativa engendra dois tipos de conversas: a dialética e a dialógica. A conversa dialética configura-se no jogo verbal de opostos, que gradativamente, pode levar a uma síntese. Conforme Aristóteles, na Política, "[...] embora possamos usar as mesmas palavras, não podemos dizer que estamos falando das mesmas coisas; o objetivo é acabar chegando a um entendimento comum"[369]. As palavras não são transparentes em seus significados, pois

---

[365] SENNETT, Richard. *Juntos*: os rituais, os prazeres e a política da cooperação. Tradução Clóvis Marques. 1. ed. Rio de Janeiro: Record, 2012. p. 32.
[366] ROHDEN, Luiz. *Hermenêutica Filosófica: entre a linguagem da experiência e a experiência da linguagem.* São Leopoldo: Unisinos, 2002. p. 213.
[367] ROHDEN, 2002, p. 212.
[368] SENNETT, 2012, p. 26.
[369] SENNETT, 2012, p. 31.

dependem das circunstâncias de enunciação que envolvem prioritariamente as subjetividades no jogo dialético.

Gadamer diz que a dialética é

> [...] a arte de conduzir uma conversa, e isso inclui a arte de conduzir essa conversa consigo mesmo e de perseguir o entendimento consigo mesmo. É a arte de pensar, que equivale à arte de indagar o significado do que se pensa e se diz.[370]

A conversa dialógica coopera nesse espaço comum, portanto, traduz-se na proficiência da prática dialética. Aquele que ouve atentamente percebe o espaço comum que pode ser estabelecido com o locutor através da linguagem com maior facilidade, possibilitando o regime de co-enunciação, isto é, locutor e interlocutor construindo conjuntamente o diálogo. É como se cada um apanhasse o intento, compreendesse o sentido das palavras do outro, apreendesse o contexto daquilo que está sendo apresentado e representado simbolicamente.

A distinção entre a conversa dialética[371] e dialógica está nesse movimento de andar para frente. O movimento de andar para frente na conversa dialógica advém do foco para o quê o outro indivíduo está dando a entender, sem pleitear o "em outras palavras", nos termos da estratégia de Sócrates. Os mal-entendidos podem colaborar para o entendimento recíproco quando esclarecidos. O centro da capacidade de escuta encontra-se nas minúcias concretas e específicas para prosperar a conversa, ou seja, é preciso estar alerta as pequenas frases, gestos, silêncios que se apresentam em uma discussão.[372]

O diálogo entre duas ou mais pessoas, desde a antiguidade, época de Sócrates, constitui um importante recurso de conhecimento, especialmente, pelo fato de autorizar conclusões sempre diversas toda a vez que aportassem novos elementos. Sócrates acreditava que não influenciava os discípulos com seus preconceitos, estimulava que raciocinassem, usando do método dialógico-

---

[370] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 573.
[371] "[...] a meta da dialética não estanca na realização da síntese e do sentido. Quem realiza a experiência do todo é impelido a voltar ao real e instituir uma prática social mais justa e livre [...]. Cf. ROHDEN, Luiz. *Filosofar com Gadamer e Platão*: hermenêutica filosófica a partir da carta sétima. São Paulo: Annablume Clássica, 2018. p. 182.
[372] SENNETT, Richard. *Juntos*: os rituais, os prazeres e a política da cooperação. Tradução de Clóvis Marques. 1. ed. Rio de Janeiro: Record, 2012. p. 32-33.

dialético do tipo exortativo.[373] O filósofo faz-nos concluir que um diálogo não se constitui apenas de perguntas e argumenta que não é adequado repetir o que os outros dizem, “tomar crenças de empréstimo”[374]. Nos diálogos platônicos, Sócrates se revela um bom ouvinte ao solicitar que o falado seja dito “em outras palavras”, ou seja, suscita um processo parafrástico que implique a explicação do que se acabou de ouvir. O traduzido, no entanto, pode não corresponder ao que foi dito ou ao que se pretendia dizer muitas vezes. “O eco na verdade é um deslocamento”.[375] A dialética não se compara a uma discussão nos diálogos de Platão. O contrário de uma tese não é: fulano, você está equivocado, mas o esforço para ouvir verdadeiramente o outro.

A mediação de conflitos necessita desenvolver o diálogo, pois com ele vem a possibilidade de compreender a perspectiva de si e do outro; mas, para isso, o indivíduo precisa se deixar levar, estar aberto a conhecer e explorar. Entretanto, nessa empreitada de autoconhecimento e conhecimento do outro pode haver o exagero de identificação pela empatia com o outro indivíduo e isso pode comprometer a conversa dialógica.

O reconhecimento do outro pode ser corporificado tanto pela simpatia como pela empatia e as duas estabelecem um vínculo: a simpatia é o acolhimento (abraço) e a empatia é a compreensão (encontro). A simpatia vence a discórdia por meio de atos imaginativos de identificação; a empatia reveste-se da atenção ao outro em seus próprios termos. Na empatia, o ouvinte precisa se colocar no lugar do outro, mais do que isso: sair de si e sentir a dor do outro.[376] Justamente isso encontra-se no termo *Verstehen* (Hermenêutica) que consiste no esforço de alguém de se colocar, de se por, se imaginar e de sentir no lugar do outro.

A simpatia pode ser compreendida como uma retribuição emocional para jogo dialético de tese-antítese-síntese. Já empatia está mais próxima de trocas dialógicas, diante do sentimento de curiosidade a respeito do outro, do que realmente são e porque pensam como pensam. Pela empatia, a conversa

---

[373] ANDOLFI, Maurizio. *A terapia familiar multigeracional*: instrumentos e recursos do terapeuta. Tradução de Juliana Seger Sanvicente. Belo Horizonte: Ed. Artesã, 2019. p. 141.
[374] ZELDIN, Theodore. *Uma história íntima da humanidade*. Tradução de Hélio Pólvora. Rio de Janeiro: BestBolso, 2008. p. 50.
[375] SENNETT, Richard. *Juntos*: os rituais, os prazeres e a política da cooperação. Tradução de Clóvis Marques. 1. ed. Rio de Janeiro: Record, 2012. p. 32.
[376] SENNETT, 2012, p. 34.

dialógica progride.[377] De fato, tanto a simpatia como empatia se traduzem como estímulos para a cooperação.

> A sociedade moderna revela-se muito melhor na organização do primeiro tipo de troca do que na do segundo, mais capaz da comunicação através da argumentação dialética do que pela discussão dialógica. Esse contraste ressalta notavelmente na fronteira tecnológica para a cooperação.[378]

Nesse diapasão, o diálogo pode ser comparado a um experimento, que está vinculado a capacidade de escuta e da empatia. O bem ouvir configura-se como uma atividade interpretativa, que tem um melhor resultado quando se atenta a questões específicas do que está sendo ouvido, buscando entender diante de questões específicas o que o indivíduo não disse, mas está subentendido (significando). Os procedimentos dialéticos e dialógicos possibilitam duas formas de uma conversa, quais sejam: como uma prática de investigação conjunta pelo jogo dos contrários, pela análise conjunta da dualidade que une os opostos, ou como simples técnica de pesquisa e investigação. Na contemporaneidade, o conceito de dialética distancia-se do conceito de diálogo; eis que a proeminência está na confrontação de pensamentos, sempre em trabalho de superação.

Se houver estímulo para desenvolvimento das capacidades emocionais e cognitivas dos seres humanos, pode-se constatar que a capacidade de cooperação dos seres humanos é muito superior àquela que fazem acreditar as escolas, os locais de trabalho, as organizações civis, os regimes políticos e as instituições como um todo. A primeira fase para o fomento das aptidões humanas comporta a criação de um hábito; a segunda fase desenvolve-se pelo questionamento dos hábitos adquiridos. Embora sejam desenvolvidas as capacidades e habilidades, a cooperação também precisa estar presente no diálogo. O cerne da cooperação é "[...] a participação ativa, e não a presença passiva"[379]. A ausência de compreensão mútua pode ser empecilho para o estabelecimento das relações interpessoais, no entanto, se o alvo é o

---

[377] SENNETT, Richard. *Juntos*: os rituais, os prazeres e a política da cooperação. Tradução de Clóvis Marques. 1. ed. Rio de Janeiro: Record, 2012. p. 36.
[378] SENNETT, 2012, p. 37.
[379] SENNETT, 2012, p. 282.

entendimento, necessário se torna que o trabalho seja realizado conjuntamente. Esse trabalho acontece no diálogo.

Uma das formas de conceituar o diálogo é dizer que se configura como aquilo que advém da palavra[380], a corrente do significado que flui entre, dentro e através de tudo (gestos, palavras, postura – "o corpo fala") que estiver implicado em uma conversação. E, mais, o

> [...] diálogo é, para nós, aquilo que deixou uma marca. O que perfaz um verdadeiro diálogo não é termos experimentado algo de novo, mas termos encontrado algo no outro que ainda não havíamos encontrado em nossa própria experiência de mundo.[381]

É pelo diálogo e pelas ações realizadas com os outros que vão sendo construídos significados compartilhados. O diálogo promovido no processo de mediação[382] gera a escuta em diferentes perspectivas, definindo os interesses, possibilidades, identificando os padrões de interação, a apreciação de recursos e a geração de novas possibilidades decorrente da reformulação existente do reconhecimento do emergente. De fato, vive-se toda uma vida almejando um estado de integridade que nos possibilite a nos conectar com o outro de modo mais autêntico e verdadeiro.

Gadamer diz que a "capacidade para o diálogo é um atributo natural do homem. Aristóteles definiu o homem como o ser que possui linguagem e a linguagem apenas se dá no diálogo"[383]. Todavia, adverte

> [...] Mas o problema do diálogo não se faz sentir naqueles casos em que a convivência estreita entre duas pessoas vai tecendo o fio da conversação. A questão da incapacidade para o diálogo refere-se, antes, à possibilidade de alguém abrir-se para o outro

---

[380] "[...] Palavras e coisas são como que enigmas, precisam ser decifradas." Cf. GARCIA-ROZA, Luiz Alfredo. *Palavra e verdade*: na filosofia antiga e na psicanálise. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1998. p. 45.

[381] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 249.

[382] "O procedimento do discurso é um procedimento de argumentação. Isso distingue a teoria do discurso, fundamentalmente, de teorias procedimentais da tradição hobbesiana, que trabalham com procedimentos de negociação e de decisão". Cf. ALEXY, Robert. *Constitucionalismo Discursivo.* Tradução de Luís Afonso Heck. Porto Alegre: Livraria do Advogado. 2. ed., 2008. p. 25. Na mediação busca-se resguardar direitos fundamentais, o instituto se operacionaliza com a conjunção de esforços dos mediadores e mediandos para busca dos reais interesses dos envolvidos na disputa. Não há regra preestabelecida, mas construção do novo e do satisfatório para os mediandos.

[383] GADAMER, 2002, p. 243.

> e encontrar nesse outro uma abertura para que o fio da conversa possa fluir livremente.[384]

Gadamer busca encontrar o sentido da compreensão humana como fenômeno filosófico, histórico e cultural, agregando a dimensão hermenêutica de todas as atividades humanas.[385] Sustenta que a "tradição" e a "razão" são difíceis de se analisar separadamente, pois para ele não é possível questionar a tradição de forma "puramente" racional, haja vista nosso aprendizado cultural, onde são apresentadas verdades ilusórias do pensamento modernista. Elabora a relação entre o conceito de tradição aos pré-conceitos e pré-julgamentos, ou seja, com "aquilo que torna possível qualquer tipo de discriminação"[386]. Porém, diz que o preconceito está inserido em todos os entendimentos e que precisam ser levados em consideração ao longo do processo de conhecimento. Expõe que o ser humano está envolvido pela linguagem e pela cultura. Por isso, não há como conferir certeza de interpretação utilizando-se do método racional. Defende que não é possível realizar afirmações efetivamente objetivas sobre o mundo. Nesse ponto, está sua contribuição peculiar ao pensamento moderno, pois o "entendimento é, invariavelmente, hermenêutico"[387].

Apresenta o "círculo hermenêutico" e o explica como o "constante movimento de rotação entre uma parte de um texto e seu significado total. Quando fazemos sentido de um fragmento do texto estamos, simultaneamente, interpretando o todo"[388]. É o movimento entre o ser-interpretante e o interpretado, decorrente de dada tradição, onde a compreensão nasce como um acontecimento que surge entre esses movimentos a partir da historicidade em que está inscrita.[389] De acordo com Gadamer a prática da "fusão de horizontes", exercício de interpretação, está inserida no "horizonte mútuo do intérprete e da coisa a ser interpretada"[390]. Articula que a verdade não é um método, mas é aquilo que se desenvolve no diálogo, pois

---

[384] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 244.
[385] LAWN, Chris. *Compreender Gadamer*. Tradução de Hélio Magri Filho. 2. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2010. p. 8.
[386] LAWN, 2010, p. 12.
[387] LAWN, 2010, p. 12.
[388] LAWN, 2010, p. 12.
[389] MARRAFON, Marco Aurélio. A questão da consciência histórica na obra "Verdade e Método e suas implicações na (teoria da) decisão judicial. In: STEIN, Ernildo; STRECK, Lenio. (Orgs.) *Hermenêutica e epistemologia*: 50 anos de Verdade e Método. 2. ed. Porto Alegre: Livraria do Advogado Editora, 2015. p. 78.
[390] LAWN, 2010, p. 13.

> [...] atos de interpretação são dialógicos, uma conversação constante, dentro da tradição. O intérprete projeta o significado provisional, mas estes estão desarranjados e re-definidos quando os próprios preconceitos do intérprete são questionados pelo horizonte do texto ou pelo parceiro no diálogo.[391]

Os significados nunca são acabados, não podem ser completos, haja vista que os atos de interpretação são dialógicos e essas trocas estão ajustadas com a tradição. Aponta que o intérprete infere um significado, mas que esse significado se reposiciona quando seus preconceitos[392] são trazidos à baila e "questionados pelo horizonte texto ou pelo parceiro do diálogo"[393]. Quando fala em "fusão de horizontes" destaca a consequência do diálogo que se estabelece entre o passado e o futuro. Entretanto, entende-se que seria um diálogo entre passado e presente, pois o futuro será decorrência do que foi apreendido no momento presente pelo entrelaçamento da história e através da conversa havida. Assinala que

> [...] não podemos encontrar um ponto arquimediano fora da cultura e linguagem em nossa busca pela verdade, pois assim como nossos preconceitos, as condições de entendimento fazem parte daquilo que procuramos tornar compreensível.[394]

O filósofo enjeita o método racional, ou melhor, de a razão estar por trás da linguagem, pois a cultura e o mundo natural não são o lugar para investigação racional, são ruídos que integram uma conversação permanente.[395]

Streck esclarece que a fusão de horizontes

> [...] ocorre sempre que compreendemos algo do passado. [...] A fusão tem lugar constantemente no domínio da tradição, uma vez que é nela que o velho e o novo crescem juntos para uma validade completa de vida, sem que um ou outro cheguem a destacar-se explicitamente por si mesmo. [...][396]

---

[391] LAWN, Chris. *Compreender Gadamer*. Tradução Hélio Magri Filho. 2. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2010. p. 13.
[392] "[...] a normalização identitária tem outro déficit: o fato de que se funda em modelos a-históricos e fixos de como as pessoas são ou deveriam ser. Mas nenhuma identidade é fixa, e, durante a vida, as pessoas mudam. [...]" Cf. MISKOLCI, Richard. *Teoria Queer*: um aprendizado pelas diferenças. 3. ed. Belo Horizonte: Autêntica Editora: UFOP – Universidade Federal de Outro Preto, 2017. p. 19.
[393] LAWN, 2010, p. 13.
[394] LAWN, 2010, p. 14.
[395] LAWN, 2010, p. 14.
[396] STRECK, Lenio Luiz. *Dicionário de hermenêutica*: quarenta temas fundamentais da teoria do direito à luz da crítica hermenêutica do Direito. Belo Horizonte: Letramento, 2017. p. 82.

Vale destacar que a hermenêutica inicia sua trajetória com os textos sagrados e clássicos, mas a interpretação supera a investigação das origens históricas e significado das palavras; a interpretação é "vista como um elemento no processo, no ato ou evento do entendimento em si"[397]. Ao se afirmar que todo o entendimento é interpretação, considera-se que as hermenêuticas vão além dos limites da interpretação textual e, mais que vão além, também, da interpretação narrativa, gestual e corporal.[398]

Streck salienta que

> [...] o sentido das palavras e dos conceitos, como as posturas analíticas de cariz semântico fazem, mas é preciso se colocar na condição concreta daquele que compreende – o ser humano – para que o compreendido possa ser devidamente explicitado.[399]

Para que a compreensão[400] se estabeleça, é preciso o reconhecimento do outro. Tal afirmação faz ressoar o que diz o linguista Benveniste sobre a relação da subjetividade com a linguagem, quando coloca que "é na linguagem e pela linguagem que o homem se constitui como *sujeito*; porque só a linguagem fundamenta a realidade, na sua realidade que é a do ser, o conceito do "ego""[401]. Mas para que isso ocorra, é necessário a instauração de um TU. O "ego" que diz EU só o diz em função da existência do outro. Essa condição do diálogo, qual seja, a da existência do EU e do TU que se dá por contraste e tem o caráter de reversibilidade – em situação de enunciação, há a troca dessas posições -, é pré-requisito para que se estabeleça o regime de co-enunciação (enunciar juntos) e a devida (ou possível) (inter) compreensão entre os sujeitos com relação aos significados colocados em jogo.

Dentro da lógica gadameriana, importará trabalhar com a atribuição do sentido. Essa atribuição de sentido é a causa (ou a origem, dependendo do modelo de mediação utilizado) do conflito que a mediação intenta esclarecer.

---

[397] LAWN, Chris. *Compreender Gadamer*. Tradução Hélio Magri Filho. 2. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2010. p. 21.
[398] LAWN, 2010, p. 21.
[399] STRECK, Lenio Luiz. *Verdade e consenso*. 6. ed. São Paulo: Saraiva, 2017. p. 53.
[400] "[...] estaremos sempre envolvidos numa atividade de compreensão que nos é trazida pelas diversas formas de linguagem." STEIN, Ernildo. *A caminho do paradigma hermenêutico*: ensaios e conferências. 2. ed. Ijuí: Ed. Unijuí, 2017. p.148.
[401] BENVENISTE, Émile. Da subjetividade na linguagem. In: BENVENISTE, Émile. *Problemas de Linguística Geral I*. Campinas, SP: Pontes, 2005 [1958a]. p. 286.

Uma das origens do conflito[402] – não lhe atribuindo exclusivamente ser a causa dos conflitos –, é a interpretação que um sujeito faz a respeito da fala do outro, do seu agir, da situação posta, do problema gerado. Palmer assim se pronuncia:

> Compreender torna-se uma questão não só de interrogar que pretende ser aberto e não dogmático, mas também de aprender a esperar e a encontrar um lugar (Ort) a partir do qual o ser do texto se revele. A interpretação transforma-se numa ajuda para o evento linguístico. Este terá que ocorrer pois acentua-se a função hermenêutica do próprio texto, como sendo o lugar onde o ser se revela [...].[403]

O texto, os signos que o compõem e a faculdade da linguagem que lhes possibilita a materialização não dizem tudo. O ser humano interpreta o que vê, o que lê, o que é vivenciado, e isso é compreendido no intelecto. Pode ser que essa compreensão traduza o que o escritor ou o emissor queria ou não dizer, pois "não há separação entre sistema observante e observado"[404]. Portanto, o dito[405] nunca diz tudo, diz parte do todo. O que é dito tem sua significação, mas, especialmente, no estabelecimento do conflito, o não-dito pode ter tem uma maior significação, mas pode ser o desconhecido para o outro, ou aquilo que não pode ser dito, ligado provavelmente ao verdadeiro sentir do sujeito, que pode ultrapassar a compreensão do outro e separa o EU e o TU no discurso.

Warat destaca que

> Quando se fala de segredo de enunciação está, por outro lado, se falando de conflito. Todo segredo de enunciação, é, em parte, um lugar de conflito simbólico. É o encontro do enunciado com o outro. É no processo de diferença com outro, que outro constitui, conflitivamente, o segredo do sentido. A diferença do outro e o outro, determina a minha impossibilidade de saber

---

[402] O conflito é inerente a coexistência social e por isso é importante que o indivíduo possa perceber quais são os mecanismos disponíveis para resolver suas discórdias. Tradução livre. Cf. CEBOLA, Cátia Marques. *La mediación*. Madrid: Marcial Pons, 2013. p. 29.

[403] PALMER, Richard. *Hermenêutica.* Tradução de Maria Luísa Ribeiro Ferreira. Lisboa: Edições 70, 1969. p. 159.

[404] ANDOLFI, Maurizio. *A terapia familiar multigeracional*: instrumentos e recursos do terapeuta. Tradução de Juliana Seger Sanvicente. Belo Horizonte: Ed. Artesã, 2019. p. 15.

[405] "[...] a maneira de falarmos, nossas palavras, não raro induzem à mágoa e a dor, seja para os outros, seja para nós mesmos". ROSENBERG, Marshall B. *Comunicação Não-Violenta*: técnicas para aprimorar relacionamentos pessoais e profissionais. Tradução de Mário Vilela. São Paulo: Ágora, 2006. p. 21.

> plenamente, a minha ignorância sobre a plenitude. O segredo impossibilita a paz dos sentidos.[406]

Stein refere que a hermenêutica de Gadamer pode ser vista como "o grande guarda-chuva da interpretação e da compreensão no campo da linguagem"[407]. Contudo, a interpretação não é a melhor maneira de resolver o conflito. Assim como não é a forma adequada de julgar[408], pois a subjetividade do sujeito impregna o sentido. Streck expõe que

> [...] o solipsismo pode ser entendido como a concepção filosófica de que o mundo e o conhecimento estão submetidos estritamente à consciência do sujeito. Ele "assujeita" o mundo conforme o seu ponto de vista interior. Epistemologicamente, o solipsismo representa o coroamento da radicalidade do individualismo moderno em seu sentido mais profundo.[409]

A hermenêutica filosófica afasta o solipsismo e raciocínios que traduzem a discricionariedade, sendo a pré-compreensão diferente da subjetividade. "[...] A pré-compreensão conforma o horizonte interpretativo em que se situa o jurista; não é mero sentimento subjetivo que ele tenha sobre o mundo ou o direito".[410] Sob fundamento da hermenêutica gadameriana[411], podem-se fundar elementos para construção de uma teoria da mediação nos conflitos, pois no cerne da mediação de conflitos está a análise dos motivos da existência de uma pretensão resistida e dentre os objetivos da hermenêutica filosófica está o esclarecimento do "próprio fenômeno da compreensão".[412]

---

406 WARAT, Luis Alberto (Org.) *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Tradução de Julieta Rodrigues. Florianópolis: EModara, 2018. p. 33.
407 STEIN, Ernildo. *A caminho do paradigma hermenêutico*: ensaios e conferências. 2. ed. Ijuí: Ed. Unijuí, 2017. p. 220.
408 "A Crítica Hermenêutica do Direito [...] centra-se no paradigma da intersubjetividade, a necessidade do outro para compreender o mundo, impede-nos de nos bastarmos (exclusivamente) em nós mesmos." STRECK, Lenio Luiz. *Hermenêutica e Jurisdição*: Diálogos com Lenio Streck. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2017. p. 111.
409 STRECK, 2017, p. 107.
410 STRECK, 2017, p. 112-113.
411 "A obra de Gadamer, portanto, faz parte de um outro tipo de análise filosófica, que não mergulha no mundo , mas o envolve no todo de uma hermenêutica filosófica que abrange, de modo envolvente, toda a interpretação da cultura." STEIN, 2017, p. 156.
412 PALMER, Richard. *Hermenêutica.* Tradução de Maria Luísa Ribeiro Ferreira. Lisboa: Edições 70, 1969. p. 168.

4.1.1 A hermenêutica do sentido e a metalinguagem: a compreensão de si e do outro

A comunicação entre os sujeitos, quando supera a obstáculo dos signos e significados[413], alcança a hermenêutica do sentido. O desafio é "conduzir a interpretação na instauração de sentido" [414]. Isso significa que, ao realizar a leitura de um texto literário[415], ou mesmo, ao ouvir a narrativa de alguém, ultrapassa-se o obstáculo dos significados para ir em busca do sentido, sem censura entre o que é particular e o que é universal, pois as questões e dúvidas não demandam uma única resposta; eis que o processo de interpretação e compreensão é do ser. "[...] É diante dele que se realiza o processo de anamnese, mediante a livre associação e auto-interpretação."[416]

Rohden frisa que

> A experiência do sentido é uma experiência da totalidade que alguém experiencia sobre sua relação com o mundo exterior e vice-versa. Em outras palavras, a experiência de sentido último das coisas brota de uma intuição que, normalmente, mas não necessariamente – passa pelo pensamento discursivo.[417]

Assim como acontece no diálogo entre os indivíduos, os sujeitos estão sempre interpretando uns aos outros. A interpretação, todavia, precisa agregar as intenções daquele que fala ou escreve, avaliar o momento do falar ou do escrever, a cultura, a língua, a história de cada um, porquanto, caso as variantes

---

[413] "[...] Enquanto o significado é universal e vai confundir com a essência, a significação "é aquilo através do qual se aponta para o significado". Uma palavra é portadora de uma pluralidade de significações, mas aquilo para o qual ela aponta é o significado na sua universalidade. [...]" Cf. GARCIA-ROZA, Luiz Alfredo. *Palavra e verdade*: na filosofia antiga e na psicanálise. 3. ed. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1998. p. 78.

[414] STEIN, Ernildo. *Instauração de sentido*. Porto Alegre: Movimento, 1977. p. 10.

[415] [...] A abordagem dos textos literários não é, portanto, aleatória. A incidência do método comanda a leitura. Daí a visão totalizadora que ilumina cada obra. A operação do texto pretendeu abrir caminhos sem neles esgotar-se. Importava reconciliar método e sentido. Cf. STEIN, 1977, p. 10.

[416] STEIN, 1977, p. 11.

[417] ROHDEN, Luiz. *Sobre o sentido*. Veritas, Porto Alegre, V. 50, n. 2, p. 293-303, Junho, 2004.

não sejam consideradas, a intenção do falante[418] ou de quem escreve pode ser interpretado de forma inidônea.[419] Assim,

> Abordar um texto de ciências humanas com a metalinguagem é fazer da linguagem do texto o objeto primeiro de seu interesse, para, com sua mediação, progredir na conquista do objeto comum ao autor e intérprete. O diálogo sobre o objeto realiza-se através do texto. A linguagem do texto passa a chamar-se e ser tratada como linguagem-objeto, porque objeto de outro discurso (discurso de segundo grau) que se denominará metalinguagem.[420]

Pela análise do diálogo racional, pode-se recobrar uma linguagem intersubjetiva usada de modo único pelos envolvidos na narrativa. Essa linguagem poderá ser utilizada como instrumento de interpretação do discurso apresentado.[421]

Há dificuldades metodológicas da aplicação da metalinguagem, pois entender o que foi escrito ou foi dito não pode ser um processo estativo, deve ser interpretado dentro da sua contingência, não pode ser paralisado no tempo. A compreensão é diacrônica e "[...] a metalinguagem tende a isolar, através de um sistema de sinais, a linguagem objeto a um contexto sincrônico"[422]. Stein destaca que,

> [...] todo o texto de ciência humana parece impor, desde logo, limites à sua formalização numa metalinguagem. Ele carrega em si um certo compromisso entre particularidade e sistematicidade, entre os diversos sentidos e significação; ou, dito ainda de outra maneira, há um vínculo entre as condições em que o texto foi produzido (autor, época, língua, finalidade, circunstâncias, objeto, intérprete e sua situação) e aquilo que poderíamos denominar seu núcleo de verdade: a verdade de um texto de ciência humana que se pode reduzir à possibilidade de sua reprodução através de uma metalinguagem. Esta não pode ser considerada como instancia única de verificação da verdade de um texto.[423]

---

[418] "[...] Butler também se afasta da conexão feita por Austin entre falante e fala, fala e conduta: as palavras nem sempre colocam em ação o que nomeiam e os performativos não são necessariamente efetivos ou "bem-sucedidos" – em outras palavras, fala e ato não são sinônimos." Cf. SALIH, Sara. *Judith Butler e a Teoria Queer*. Tradução de Guacira Lopes Louro. 1. ed. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2015. p. 54.
[419] STEIN, Ernildo. *Instauração de sentido*. Porto Alegre: Movimento, 1977. p. 87.
[420] STEIN, 1977, p. 89.
[421] STEIN, 1977, p. 89.
[422] STEIN, 1977, p. 90-91.
[423] STEIN, 1977, p. 91.

Assim como nos textos, a mediação de conflitos precisa trabalhar a verdade da ação perpetrada pelo sujeito e sobre aquilo que foi dito. Essa verdade será compreendida pela análise do contexto e esclarecimento por aquele que escreveu, agiu ou narrou. No entanto, às vezes, apesar dos esclarecimentos realizados pelo outro, ainda não se tem clareza do que ele intencionava, de modo que se torna imperativo tentar se colocar no lugar do outro, usar da empatia (não obstante, a compreensão não consegue ocorrer na integralidade), a fim de evitar interpretações equivocadas. Stein explica que, para compreender, é condição colocar-se no lugar do outro e, nessa perspectiva, compreender o significado de estar por alguém.[424]

No processo de mediação é necessário trabalhar o sentido e as diferenças do ser, pois a sinergia precisa perpassar o problema da alteridade,

> [...] o outro da alteridade é aquele por quem se está, mas ele se torna irrecuperável na sua outridade, pois não podemos ser mais que apenas o lugar do outro por quem estamos e a partir do qual nos compreendemos. [425]

Logo, "[...] se apresenta o existencial, compreender como estrutura constituinte do modo de ser-no-mundo e do modo de acesso aos outros e às coisas"[426]. Segundo Miskolci,

> A perspectiva das diferenças é mais democrática porque nos convida a descobrir a alteridade como parte não reconhecida do que somos, em vez de um atributo ou a identidade de um Outro incomensuravelmente distinto de nós mesmos. [...] A educação, infelizmente, até hoje se constituiu em um conjunto de técnicas que busca fazer o Outro ser do jeito que a gente quer. E isso é realmente muito triste, algo autoritário, normativo, violento. A gente aprende a ensinar como se ensinar fosse um processo bem sucedido em que no final, todo mundo pensa como você, age como você e vive como você.[427]

Para se trabalhar a outridade, no processo de mediação, é preciso, antes e concomitantemente, estabelecer harmonia na comunicação, afastando, pois, preconceitos e julgamentos, atentar ao que está sendo dito e como foi recebida a mensagem, pois "comunicação que nutre e cura é o alimento dos nossos

---

[424] STEIN, Ernildo. *Diferença e metafísica:* ensaios sobre a desconstrução. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2000. p. 121.
[425] STEIN, 2000, p. 122.
[426] STEIN, 2000, p. 122.
[427] MISKOLCI, Richard. *Teoria Queer*: um aprendizado pelas diferenças. 3. ed. Belo Horizonte: Autêntica Editora: UFOP – Universidade Federal de Outro Preto, 2017. p. 55.

relacionamentos [...]"[428], mas para isso o ser precisa se conectar consigo mesmo primeiro para, depois, se conectar com o outro. "[...] Quando chegar a se comunicar consigo, você será capaz de se comunicar externamente com maior clareza. O caminho para dentro é o caminho para fora"[429], ou seja, primeiro é preciso conhecer e compreender a si mesmo para depois, compreender o outro, pois a felicidade só é possível quando você está em comunicação consigo. [...][430]. Conforme Rodrigues, "[...] a partir das subjetividades, desencadeadas pela fala do outro e pelo modo que o mediador conduz a mediação, as partes podem desenvolver habilidades para manejar desejos não explicitados e conhecer conteúdos inconscientes"[431], bem como deve trabalhar com a investigação, e essa investigação é realizada com a escuta qualificada, com o sentir e o perceber.[432] As palavras são parte do todo, mas se enredam na teia do entendimento. Comunica-se para ser compreendido e para compreender os outros.[433] Destarte, com as palavras aprende-se somente palavras, pois a palavra, por si mesma, não traduz a verdade, mas pode ser utilizada para estimular na busca da verdade. Entretanto, a verdade só será alcançada com o autoconhecimento[434], pela interioridade e "não pela exterioridade das palavras e das coisas"[435].

Warat salienta que

> [...] é preciso sair das prisões das palavras para encontrar-se consigo e com os outros. As palavras excluem os sentimentos. Eles estão, mas não podemos percebê-los, permitir que nossa sensibilidade os descubra. Que fazer para tirar-lhes o véu da ausência? Os sentimentos existem ausentes. Como fazer para

---

[428] HANH, Thich Nhat. *A arte de se comunicar*. Tradução de Karin Andrea de Guise. Petrópolis: Vozes, 2017. p. 11.
[429] HANH, 2017, p. 16.
[430] HANH, 2017, p. 18.
[431] RODRIGUES, Julieta; WARAT, Luis Alberto (Org.) *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Florianópolis: EModara, 2018. p. 14.
[432] VEZZULA, Juan Carlos. Las fronteras de la mediación. In: VOISCOVICH, Marcela. *La cultura y el arte de mediar*: recopilación de la III Jornada de mediación, organizada por el centro institucional de mediación del Colegio de Escribanos de La Provincia de Buenos Aires. 1. ed. La Plata: Fund. Editora Notarial, 2010. p. 14.
[433] HANH, 2017, p. 33.
[434] "Para saltarmos dentro de nós mesmos, é preciso aprendermos a indagar a existência. Correr o risco da indagação como a forma de mover-nos no desconhecido. A única epistemologia libertária é a da experiência recalcada. O que eu chamo de epistemologia inconsciente." Cf. WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: ofício do mediador. Florianópolis: Fundação Boiteux, 2004. p. 17.
[435] GARCIA-ROZA, Luiz Alfredo. *Palavra e verdade*: na filosofia antiga e na psicanálise. 3. ed. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1998. p. 18.

> recuperar sua presença? Acredito que a resposta é: encontrando-se consigo mesmo.[436]

O processo de comunicação é, com efeito, uma arte de dar e receber informação[437]. A palavra “comunicar”, dentro do contexto social, é utilizada para reportar um comportamento verbal e não-verbal. Portanto, “comunicação” pode significar interação. Importa dizer que a comunicação abarca também “[...] todos os símbolos e indícios utilizados pelos indivíduos quando estes recebem e transmitem mensagens”[438].

A clareza deve permear a comunicação, considerando que a pretensão seja que a informação chegue aos indivíduos. O ser humano precisa se comunicar, seja pelo anseio de descobrir o mundo que o rodeia, seja pelo anseio de desvendar coisas a respeito de outras pessoas ou sobre os relacionamentos. De acordo com Satir, “Aprendemos a diferenciar e a nos relacionar com os objetos aprendendo a classificá-los e aprendendo, através de palavras e experiências, o que podemos esperar deles”[439].

É frequente a ocorrência do equívoco na comunicação. Para evitar o equívoco é necessário possibilitar que os indivíduos percebam o que se passa no íntimo de seus interlocutores, e isso demanda a apreciação daquilo que se aprende ou se crê conhecer, o que se espera do outro, como se interpreta o que os outros fazem ou dizem (e isso decorre do que se aprende ou se supõe conhecer), que tipo de comportamento agrada ou desagrada, quais as motivações e de que modo os outros se mostram.[440] Por isso, a comunicação deveria ser, antes, um movimento de escuta de si mesmo. Para Thebas, a

---

[436] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: ofício do mediador. Florianópolis: Fundação Boiteux, 2004. 2004. p. 22.

[437] “A capacidade de comunicação também constitui parte da resposta do enigma da incompletude associada a potência. No cerne dessas habilidades naturais que o animal sabe fazer, que podem ser imediatamente interpretados pelos outros animais, e também repetidos. A palavra-chave aqui é “imediatamente”. No momento em que chega a abelha pode começar a dançar, as outras abelhas ao seu redor entendem o que significam seus movimentos e assim voam em direção ao néctar. O código dessa comunicação instantânea está nos genes do animal; da mesma forma, os seres humanos são codificados ao nascer. O código gera uma base em nós, mas como primatas mais evoluídos; [...] o código proporciona ingredientes com os quais os bebês e as crianças pequenas constroem comportamentos mais complexos, menos instantaneamente legíveis.” Cf. SENNETT, Richard. *Juntos*: os rituais, os prazeres e a política da cooperação. Tradução de Clóvis Marques. 1. ed. Rio de Janeiro: Record, 2012. p. 90.

[438] SATIR, Virgínia. *Terapia do grupo familiar.* Tradução de Achilles Nolli. 2. ed. Rio de Janeiro: Francisco Alves Editora, 1980. p. 107.

[439] SATIR, 1980, p. 108.

[440] SATIR, 1980, p. 108.

comunicação “É um “[...] processo de percepção e de responsabilização sobre o que se sente, o que se precisa e o que se quer. [...] A sua responsabilidade é o que você faz com o que o outro faz.”[441]. Outrossim, o problema da dificuldade da comunicação fica mais complexo, haja vista a abstração das palavras e os símbolos que as correspondem. De acordo com Satir,

> O símbolo não é o mesmo que a “coisa”, “ideia” ou “observação” a que corresponde (embora frequentemente nos comportamos verbalmente como se os símbolos fossem literalmente o que representam). Com bastante frequência o símbolo e seu significado são tomados como sinônimos.[442]

As palavras são abstrações e imprecisões, por isso, é fundamental que os indivíduos sejam claros e qualifiquem o que dizem, bem como solicitem que o outro faça o mesmo quando o discurso deixa dúvida ou confusão. As palavras são instrumentos pelos quais os indivíduos podem dar e receber as informações e estabelecer a comunicação. Entretanto, a comunicação ao depender da palavra como um de seus atributos, pode confundir o sujeito, uma vez que, numa determinada situação de interlocução, para X, poderia estar sendo usada uma palavra determinada com um significado e para Y, o significado seria outro. As palavras são imprecisas, por isso, é imperativo que o sentido[443] e a intenção fiquem claros entre os interlocutores. O indivíduo que não percebe adequadamente os sentidos vinculados às palavras tenderá a realizar suposições e as suposições podem ser equivocadas. De outro lado, caso o receptor, nessa troca comunicacional, for um comunicador funcional, antes de concordar ou discordar, solicitará ao emissor que esclareça sua mensagem – podendo questionar: O que quer dizer com isso? Se o emissor responde de modo funcional à solicitação de esclarecimentos, o receptor da mensagem terá uma melhor ideia do que está sendo discutido, evitando-se, assim, distorções e

---

[441] THEBAS, Cláudio. *Ser bom não é ser bonzinho*: como a comunicação não violenta e a arte do palhaço podem te ajudar a identificar e expressar as suas necessidades de maneira clara e autêntica – e evitar julgamentos, como o deste título. São Paulo: Planeta, 2021. p. 111.

[442] SATIR, Virgínia. *Terapia do grupo familiar.* Tradução de Achilles Nolli. 2. ed. Rio de Janeiro: Francisco Alves Editora,1980. p. 109.

[443] “[...] o sentido é o que se mostra relacionalmente, nós podemos reformular as ontologias de cunho substancialista ou subjetivista e justificar uma concepção de ontologia relacional. Relacional porque o sentido do sentido não emerge da simples justaposição ou da inter-relação entre o dito e o não-dito, mas de seu entrelaçamento no tempo e espaço.” Cf. ROHDEN, Luiz. *Sobre o sentido*. Veritas, Porto Alegre, v. 50, n. 2, Junho 2004. p. 293-303.

mal entendidos. O indivíduo que se comunica de maneira funcional consegue apresentar e deixar claros seus pontos de vista.[444]

Assim sendo, tanto o emissor como o recebedor de uma mensagem necessitam assumir responsabilidade para uma produção clara e explícita. De toda a sorte, considerando que a comunicação não se limita ao uso da palavra, mas também aos "gestos, expressão facial, postura corporal e movimentos, tom de voz, e até mesmo, pelo modo de se vestir"[445] e, levando em conta que toda essa comunicação ocorre dentro de um contexto, constata-se a complexidade envolvida no processo comunicacional.

A comunicação pode ser vista sob dois níveis: 1. nível denotativo – que abarca o conteúdo literal e, 2. nível metacomunicativo – que se traduz "um comentário sobre o conteúdo literal bem como a natureza do relacionamento entre as pessoas envolvidas"[446], ou seja, como mensagem *sobre* a mensagem. A metacomunicação informa a atitude do emissor em relação a mensagem que ele acaba de transmitir, em relação a si mesmo, bem como informa a atitude do emissor, suas emoções, sentimentos e intenções em relação ao receptor. Veja-se que é inviável para o ser humano se comunicar sem, simultaneamente, se metacomunicar. A metacomunicação ocorre também quando o emissor explica verbalmente sua transmissão de mensagens.[447] Quando há essa explicação verbal, a pessoa estará falando denotativamente em um nível metacomunicativo.

Uma pessoa, quando se comunica, busca influenciar o outro para alcançar o que almeja. Conquanto as pessoas façam pedidos a outros, ao se comunicarem, existem coisas que não podem ser atendidas, como por exemplo, pedir que os outros se sintam como elas se sentem, ou como elas querem que se sintam; que os outros pensem como elas pensam ou exigir que os outros digam ou façam o que elas querem.[448] De toda a forma, o fundamental é ter "clareza do porquê se está fazendo aquela exigência, e tornar claro para o outro"[449].

---

[444] SATIR, Virgínia. *Terapia do grupo familiar.* Tradução de Achilles Nolli. 2. ed. Rio de Janeiro: Francisco Alves Editora ,1980. p. 115.
[445] SATIR, 1980, p. 121.
[446] SATIR, 1980, p. 122.
[447] SATIR, 1980, p. 123.
[448] SATIR, 1980, p. 141.
[449] Cf. THEBAS, Cláudio. *Ser bom não é ser bonzinho*: como a comunicação não violenta e a arte do palhaço podem te ajudar a identificar e expressar as suas necessidades de maneira clara e autêntica – e evitar julgamentos, como o deste título. São Paulo: Planeta, 2021. p. 121.

Para que a compreensão se estabeleça, a escuta ao outro deve ser ativa. Dessa forma, passa-se à compreensão mais ampla e compassiva. Isso significa entender o que o outro passou e está passando. Cada indivíduo anseia por reconhecimento; ao se sentir escutado, se sente reconhecido e compreendido. “[...] Escutar o sofrimento é um ingrediente essencial para gerar compreensão e amor”[450], conforme Hanh.

No desenvolvimento do processo de mediação, é fundamental que as partes, primeiro, assumam o compromisso de participar da reconfiguração do relacionamento. Para isso, precisam reconhecer que estão sofrendo, pedir ajuda, explicar e fazer o seu melhor.

Assim, o consenso, a comunicação e a verdade se entrelaçam e trabalham no sentido da solução das divergências. Parmênides explica essa costura, quando conceitua a verdade, considerando-a uma abertura para o ser e o pensar, não se tratando, pois, de uma evidência da experiência, mas uma “presença que se vela, um desvelamento do qual faz parte um velamento, um ocultar-se”.[451] A verdade não se concretiza com o enunciado do sujeito sobre uma coisa, mas com o desvelamento do ente, que se perfectibiliza uma abertura para a descoberta e, é “[...] essa abertura que funda o homem enquanto tal”[452].

4.2 AS BASES TEÓRICAS DE UMA TEORIA DA MEDIAÇÃO DE CONFLITOS

Toda a teoria precisa partir de um ponto inicial, e o sentido do conhecimento, na administração de conflitos, é antes de tudo, tomar para si o conhecimento. Contudo, não basta para isso, simplesmente, um método ou conhecer e interpretar; trata-se de algo muito maior, como compreender. Implica, pois, refletir sobre a necessidade de uma teoria que funde a mediação de conflitos, enquanto universalidade, bem como ponderar sobre o agir do ser humano, considerando sua temporalidade, no campo do pensamento histórico, social e político. Passa-se à reflexão.

---

[450] HANH, Thich Nhat. *A arte de se comunicar*. Tradução de Karin Andrea de Guise. Petrópolis: Vozes, 2017. p. 36.
[451] GARCIA-ROZA, Luiz Alfredo. *Palavra e verdade*: na filosofia antiga e na psicanálise. 3. ed. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1998. p. 11.
[452] GARCIA-ROZA, 1998, p. 14.

4.2.1 Elementos da teoria da mediação de conflitos

Nos relacionamentos, muitos desacordos ocorrem devido a mal-entendidos, a preconceitos, a crenças amalgamadas, o que se nomeia de conflito de interpretações. No conflito de interpretações, está-se perante o universo do racional (intencional), a reação automática. De outro lado, tem-se o emocional (involuntário), da reação automática. E aí está o *busílis* a ser desvendado no processo de mediação: a especulação que se faz entre a interpretação e o esclarecimento[453], entre a ficção e a facticidade. "[...] o procedimento de mediação trata a consequência da relação conflitiva e não a sua causa, ou seja, o conflito interno de cada um. Não existe relação conflituosa, se uma das partes tem seus conflitos internos administrados"[454]. A narração de realidade do sujeito é autorreferencial. Para alcançar o conhecimento, será necessário partir do conhecimento de si em relação ao mundo e das relações que circundam o ser. "A objetividade é, portanto, uma ilusão porque se baseia no pressuposto de uma separação entre observador e observado."[455] De fato, é o observador que determina o foco da observação, "[...] o contexto relevante e o método ou teoria para se referir e é nesse contexto que se organiza a observação"[456].

Assim, para questionar os relacionamentos interpessoais, o EU observador ingressa na realidade do que está sendo observado. A qualidade da colheita dos dados recolhidos, após a observação, depende do tipo de natureza da relação entre o EU observador e as pessoas e/ou objetos observados. Isso demanda uma capacidade de autorreflexão[457] e uma visão de mundo que propicie a realização de conexões entre as pessoas, objetos e eventos da vida

---

[453] "[...] a articulação entre a compreensão e a explicação – entre a pertença ontológica e a distanciação metodológica – que caracteriza o círculo hermenêutico ricoueuriano, anteriormente centrada na elucidação do significado dos símbolos, é agora alargada a novos objetos: o texto, a metáfora, a narrativa, a acção, a história, o imaginário social, a política." Cf. RICOUER, Paul. *Do texto a acção:* Ensaios de hermenêutica II. Tradução de Alcino Cartaxo e Maria José Sarabando. Porto: RÉS-Editora, 1989. p. 5-6.

[454] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 60.

[455] ANDOLFI, Maurizio. *A terapia familiar multigeracional*: instrumentos e recursos do terapeuta. Tradução de Juliana Seger Sanvicente. Belo Horizonte: Ed. Artesã, 2019. p. 33.

[456] ANDOLFI, 2019, p. 33.

[457] "[...] Essa capacidade de ouvir a si mesmo enquanto se fala é um aspecto que, no pensamento sistêmico-relacional, é definido como autorreflexão." ANDOLFI, 2019, p. 125.

através de um ciclo de comparações entre a experiência individual e a de outros.[458]

A identidade cultural do indivíduo vai ser formada pelo seu sistema de valores e crenças, somada ao contexto social composto pelas normas e costumes, que são transmitidos de geração em geração, influenciando a forma de exercício dos papéis do indivíduo junto à sociedade e dentro da família e do próprio enfrentamento aos eventos da vida.[459]

Vale salientar que, na construção do sujeito e atentos a essa "matriz de consciência", os mitos são criados, tornando-se uma verdade. A criação de um mito,

> [...] implica, portanto, na transposição de uma série de eventos e comportamentos reais em um enredo narrativo aceito por todos, em que cada indivíduo recupera uma chave interpretativa da sua experiência cotidiana e do significado de sua vida, sentindo, ao mesmo tempo, uma participação e um pertencimento compartilhado com o resto do grupo. [...][460]

Nessa senda, o processo de mediação está inserido. A resolução dos conflitos demanda, de início, a reflexão sobre a singularidade do ser e da sua relação com o outro e com a coletividade, importando considerar a história, a realidade, os interesses e a verdade apresentada por cada um dos indivíduos. É, portanto, de fundamental importância o papel do mediador que figura como um equilibrista nesse processo que, com cuidado e desenvoltura, deve manter a estabilização dos ditos e não ditos realizados pelos indivíduos. Esses ditos e não ditos estão presentes no corpo, no olhar, na postura, no silêncio[461], ou seja, estão além da palavra.

Os não-ditos de sentido precisam ser trabalhados, pois expressam o conflito com maior inteireza. As nuances de um conflito se desvelam muito mais pelo não-dito do que pelo que foi verbalizado. A mediação possibilita essa percepção de infinitos pormenores.

Palavras, frases, narrativas, posturas, etc. - tudo aquilo que pode ser configurado como linguagem está intimamente ligado aos pensamentos e a uma

---

[458] ANDOLFI, Maurizio. *A terapia familiar multigeracional*: instrumentos e recursos do terapeuta. Tradução de Juliana Seger Sanvicente. Belo Horizonte: Ed. Artesã, 2019. p. 34.
[459] ANDOLFI, 2019, p. 45.
[460] ANDOLFI, 2019, p. 46.
[461] ANDOLFI, 2019, p. 125.

ampla gama de associações que separaram o sentido e a palavra articulada.[462] Isso está indicado por Gadamer na expressão do não dito. O segredo encontra-se nesse hiato, na necessidade de descoberta do que está por trás da linguagem.

> [...] O sujeito surge na linguagem e pela linguagem, a partir do que se pode dizer que o que morre é a subjetividade "assujeitadora", e não o sujeito da relação de objetos (refira-se que, por vezes, há uma leitura equivocada do giro linguístico, quando se confunde a subjetividade com o sujeito ou, se assim se quiser, confunde-se o sujeito da filosofia da consciência [s-o] com o sujeito presente em todo ser humano e em qualquer relação de objetos.[463]

Para Austin, filósofo da Escola de Oxford, seria viável ter alguma assimilação direta da realidade exclusivamente pela linguagem. A filosofia analítica tradicional considera que o conceito de valor de verdade de um determinado enunciado, refere-se ao fato de haver correspondência entre ele e o mundo real. Diz-se, então, que é verdadeiro. Caso não haja correspondência, o enunciado é considerado falso. Dessa forma, um enunciado sobre unicórnio não teria valor de verdade, pois não existe tal referência no mundo real. Depois, Austin ingressa na dimensão da linguagem vista como representação para a linguagem vista como ação. Essa ideia de a linguagem ser considerada como uma maneira de agir e não como representação da realidade é fundamental, ou seja, sustenta que o significado não pode ser apreciado a partir dos seus elementos isolados, mas da atribuição de sentido e da análise das partes ao todo da sentença. De toda a forma, o conceito de linguagem enquanto representação ou ação não dá conta do fenômeno comunicacional, considerando que ela é complexa e engloba elementos do contexto, convenções de uso e intenções do falante[464], dentre outros fatores. Entretanto, o problema filosófico não está adstrito ao campo semântico; as palavras, os diálogos, as narrativas apresentam possibilidades de significados, importando a análise do entorno da linguagem.

---

[462] BERTALANFFY, L. V. Teoria geral dos sistemas: aplicação à psicologia. In: BERTALANFFY, L. Von. et al. *Teoria dos sistemas*. Tradução de Maria da Graça Lustosa Becskeházy. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1976. p. 9.

[463] STRECK, Lenio Luiz. *O que é isto* – decido conforme minha consciência? 6. ed. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2017. p. 15.

[464] ESTEVES, Lenita. *Atos de tradução, ou quando traduzir é fazer*. Disponível em: https://www.scielo.br/j/delta/a/wTkdgpR8KbhjtjNmqLzWgZN/?lang=pt. Acesso em: 3 de abr. de 2022.

Assim sendo, não é aconselhável analisar somente as palavras, mas o contexto social e cultural sobre a qual ela está sendo usada. O paradigma teórico, apresentado por Austin, considera a linguagem como forma de atuação sobre a realidade[465], que limita à compreensão.

Diante de um conflito, é construída uma narrativa, na qual são selecionados (a construção de histórias implica sempre um processo de seleção) aqueles fatos que não se enquadram na versão dominante. As histórias não são fixas: elas estão constantemente mudando e evoluindo.[466]

A linguagem verbal está no centro da comunicação, tudo se transforma em discurso, com questionamentos, reformulações, rituais que são construídos em atenção à forma discursiva e às opções terminológicas. Construir hipóteses é crucial para a condução adequada do processo de mediação. Fazer questionamentos é tão fundamental quanto a escuta das respostas.[467] Desse modo, pode-se afirmar que "[...] não existe uma gramática a ser aprendida, mas sim uma linguagem a ser interpretada, que, portanto, pode estar sujeita a aspectos de ambiguidade e criar mal-entendidos no âmbito cultural"[468].

No campo das teorias sistêmicas, foi muito trabalhada a temática da mudança, ou seja, de que modo utilizar os conhecimentos do sujeito e as estratégias operativas para auxiliar as famílias a sair de circunstâncias de mal-estar e se modificarem.[469] Essa temática importa no processo de mediação, porquanto é necessário olhar o sistema e entender que a mudança para acontecer se configura em condição de possibilidade para o crescimento e amadurecimento do ser.

Na esfera da mudança, o tempo é fator essencial, mas

> [...] também é verdade que existe um tempo transformador e um tempo morto. O primeiro é o que Roustang (2014) chama de esquecimento que preserva, dentro do qual as mudanças acontecem, porque a vida não parou e a dor angustiante não mais invade a existência, mas desaparece nas camadas mais

[465] AUSTIN, John Langshaw. *Quando dizer é fazer*. Tradução de Danilo Marcondes de Souza Filho. Porto Alegre: Artes Médicas, 1990. p. 10.
[466] MARKUS, Miriam E. *El vibrar de las narrativas em mediación*: una mirada del conflicto desde la teoria de las narrativas, la teoria energética y la metafísica. 1. ed. Buenos Aires: Paidós, 2013. p. 65.
[467] ANDOLFI, Maurizio. *A terapia familiar multigeracional*: instrumentos e recursos do terapeuta. Tradução de Juliana Seger Sanvicente. Belo Horizonte: Ed. Artesã, 2019. p. 150.
[468] ANDOLFI, 2019, p. 160.
[469] ANDOLFI, 2019, p. 185.

> profundas da vida de cada um. O tempo morto é, em vez disso, o esquecimento que cancela, que não permite aceitar que o evento tenha realmente acontecido e que a família tenha sido atingida, nesses casos em que a perda de um filho não ensinou nada e não mudou nada.[470]

Quando se tem coragem de acolher as transformações, de ultrapassar os obstáculos, sejam eles quais forem, é possível que o encontro consigo e com as outras pessoas ocorra. Processos construtivos de aprendizado e mudança podem ser criados a partir do conflito, uma vez que ofertam a possibilidade de visualizar os padrões e acessar as estruturas de relacionamento.[471]

O fundamento da teoria da mediação é a sincronicidade, entendida como lugar de compartilhamento no tempo de cada um. A sincronicidade busca o ajuste entre interesses e integridade, no sentido de coerência com seu próprio ser. Dentro da integridade está inserida a justiça, cidadania e a felicidade.

Cada indivíduo tem o seu tempo para elaborar e resolver suas mazelas, e falar do tempo é falar de sincronização, pois a sincronização precisa acontecer consigo primeiramente para, após, constituir-se com o outro. Para que esse acontecer se estabeleça, precisam ser identificados os sentimentos e as emoções, pois os sentimentos e as emoções se traduzem como uma forma de informação, uma vez que se constituem

> [...] como notícias vindas do interior de nossa psique, enviando mensagens sobre o que está acontecendo dentro da pessoa singular que cada um de nós é, diante de quaisquer eventos internos ou externos. Precisamos acessar essas informações e, em seguida, descobrir o que elas nos dizem. Assim poderemos tomar decisões fundamentadas.[472]

Dentro dessa lógica e obedecendo à sincronicidade, a construção do entendimento deve respeitar o tempo de cada um. “O tempo... aquele que não é medido no relógio. O tempo não pode ser tocado, não pode ser visto ou mesmo sentido. O tempo é a mente. O tempo é da mente. É onde o tempo existe”[473]. O processo de mediação efetivo deve ser aquele onde os participantes se

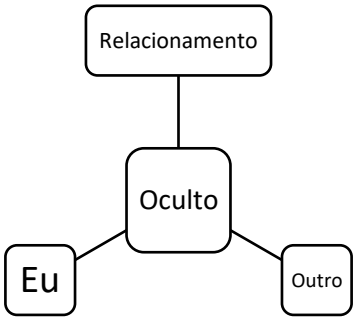
---

[470] ANDOLFI, Maurizio. *A terapia familiar multigeracional*: instrumentos e recursos do terapeuta. Tradução de Juliana Seger Sanvicente. Belo Horizonte: Ed. Artesã, 2019. p. 187.
[471] LEDERACH, John Paul. *Transformação de conflitos*. Tradução de Tônia Van Lederach. São Paulo: Palas Athena, 2012. p. 24.
[472] BRACKETT, Marc. *Permissão para sentir*. Tradução de Lívia de Almeida. 1. ed. Rio de Janeiro: Sextante, 2021. p. 25.
[473] SINCRÔNICA MENTE: livro de estudos do tempo. 2. ed. Canela: Sincronário da Paz. p. 8.

reconheçam e se sintam reconhecidos; por isso, a necessidade da sincronicidade, ou seja, a convergência entre os indivíduos deve partir deles, com ordem, coerência, simplicidade e verdade. Isso é integridade[474].

O ser humano precisa saber o que, de fato, lhe atende enquanto ser, e distinguir o que é reprodução de comportamentos, porque geralmente ele vive, dentro de padrões historicamente determinados. Trata-se de um viver artificial, irregular e mecânico, que se reproduz na sociedade, pois se aprende e se repete comportamentos[475]. É preciso estar em sintonia com os ciclos naturais, da nossa mente e do nosso sentir, para viver em harmonia; seja nos relacionamentos, ou mesmo, em contato consigo mesmo. Caso não se questione o quê e o por quê se quer o que se diz querer, o que traz a felicidade, o que atende aos seus interesses e do outro, não há como chegar na sincronicidade, ou seja, a base da teoria está no esclarecimento do oculto[476], do não-entendido ou do mal-entendido.

Quadro 9 – Fatores do relacionamento no modelo sincrônico



Fonte: Elaborado pela autora (2022).

Dentro dos fundamentos da teoria da mediação de conflitos está a sincronicidade, que é encontrada através do círculo hermenêutico, da historicidade e tradição, pois oferece a possibilidade de desvendar o oculto e

[474] “Ser íntegro é uma coisa básica. Da maturidade, haverá sofrimento, indo ao fundo, mas nós podemos compreender-nos. Só uma mente íntegra pode compreender-se.” Cf. WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 24.
[475] “[...] Você foi roubado, condicionado, manipulado, argumentado, persuadido, trabalhado de todas as formas possíveis para que não pudesse chegar a você mesmo. Isso é o que a cultura chama de socialização.” Cf. WARAT, 2004, p. 17.
[476] “[...] o único sentido de verdade que importa é a que provém do ser como consciência, e a consciência do ser é a que vem através da sensibilidade. [...] Os sentidos do real não podem ser encontrados construindo discursos, pois o real é um fluxo constante, ninguém sabe o que vai acontecer. [...]” Cf. WARAT, 2004, p. 18.

provocar o encontro para o entendimento. Para esse desvelamento, importa o comprometimento para a construção dos vínculos, obedecendo ao sentido de verdade e do consenso.

4.2.1.1 A construção de vínculos: o sentido da verdade e do consenso

Gadamer sustenta que

> toda a verdade é interpretação e toda a interpretação é histórica, então a verdade é, consequentemente, relativizada e quando a verdade é relativizada é equivalente dizermos que a verdade não existe![477]

Streck, por sua vez, destaca que

> [...] interpretar é compreender. E compreender é aplicar. A hermenêutica não é mais metodológica. Não mais interpretamos para compreender, mas, sim, compreendemos para interpretar. A hermenêutica não é mais reprodutiva (*Auslegung*); é, agora, produtiva (*Sinngebung*). A relação sujeito-objeto dá lugar ao círculo hermenêutico.[478]

Essa guinada do esquema sujeito-objeto passa por uma mutação: "[...] surge assim a subjetividade assujeitadora das coisas, com o nascimento do sujeito que dominará a modernidade [...]"[479].

> [...] o intérprete, ao interpretar, somente o faz ou pode fazê-lo a partir dos pré-juízos oriundos da tradição, na qual está jogado. Não há mais um sujeito (intérprete) isolado, contemplando o mundo e definindo-o segundo seu cogito. Há, sim, uma comunidade de sujeitos em interação, que supera séculos de predomínio do esquema sujeito-objeto. Afinal, de terceira coisa que se interpõe entre um sujeito e um objeto, a linguagem passa a condição de possibilidade.[480]

O alcance da verdade[481] não ocorre com o uso de um método, mas dialeticamente. Há uma desvinculação do sujeito-objeto para a situação interpretativa do próprio sujeito, enquanto condição de possibilidade, eis que o

---

[477] LAWN, Chris. *Compreender Gadamer*. Tradução de Hélio Magri Filho. 2. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2010. p. 28.
[478] STRECK, Lenio Luiz. *Verdade e consenso*. 6. ed. São Paulo: Saraiva, 2017. p. 328.
[479] STRECK, Lenio Luiz. *Dicionário de hermenêutica*: quarenta temas fundamentais da teoria do direito à luz da crítica hermenêutica do direito. Belo Horizonte: Letramento: Casa do Direito, 2017. p. 64.
[480] STRECK, 2017, p. 67.
[481] "A verdade é um enigma a ser decifrado e a psicanálise constitui-se como teoria e técnica do deciframento." Cf. HANH, Thich Nhat. *A arte de se comunicar*. Tradução de Karin Andrea de Guise. Petrópolis: Vozes, 2017. p. 66.

cerne da dialética é essencialmente fenomenológico: “fazer com que o ser, ou a coisa que encontramos, se revele”.[482]

Para Santo Agostinho, a verdade não está na palavra, mas na interioridade, ou seja, a interioridade possibilita a palavra. Lacan, ao reconhecer que a verdade se encontra no interior do indivíduo, melhor dizendo, no inconsciente, esclarece que as palavras, no nível da consciência podem estar eivadas de erro[483], de engano ou da mentira.[484]

Já Warat, ao falar da verdade, afirma

> As verdades de alguém são frutos de comunicações dignas, de ser a ser, entre pessoas despidas. Quando nós nos encontramos despidos, apresentamo-nos como realmente somos, não como desejamos aparentar ser. Termina o jogo das aparências. As máscaras são entregues na mesma fogueira onde se pretende queimar o ego.[485]

Entende-se que a verdade, a ser trabalhada no processo de mediação, é muito mais do que despir-se, é mergulhar dentro de seu interior e mostrar-se. Todavia, quando é negada a possibilidade de sentir[486] é como se fosse negado o próprio ser humano e os resultados dessa negação apresentam consequências indesejadas, situação em que se perde, inclusive, a capacidade de identificação do que se está sentindo. Garcia-Roza assim se pronuncia:

> [...] Por não sermos capazes de nomeá-la, também não conseguimos expressar o que sentimos de um modo que as pessoas ao nosso redor consigam compreender. E, se não conseguimos reconhecer, compreender ou colocar em palavras nossas emoções, é impossível fazer qualquer coisa a respeito, seja dominar nossos sentimentos – não negá-los, mas aceitá-los, até mesmo abraçá-los -, seja aprender a fazer com que nossas emoções trabalhem a nosso favor e não contra nós.[487]

---

[482] PALMER, Richard. *Hermenêutica*. Tradução de Maria Luísa Ribeiro Ferreira. Lisboa: Edições 70, 1969. p. 170.
[483] “[...] O que torna o erro manifesto é a contradição do discurso. Lacan comenta que é isto que fundamenta a concepção hegeliana do saber absoluto: “O saber absoluto é o momento em que a totalidade do discurso se fecha sobre si mesma numa não-contradição perfeita. Este é o sonho do discurso científico.”Cf. GARCIA-ROZA, Luiz Alfredo. *Palavra e verdade*: na filosofia antiga e na psicanálise. 3. ed. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1998. p. 97.
[484] GARCIA-ROZA, 1998, p. 94.
[485] Cf. WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: ofício do mediador. Florianópolis: Fundação Boiteux, 2004. p. 116.
[486] O sentir diz com a emoção e nossas “[...] emoções constituem grande parte daquilo que nos torna humanos.” Cf. BRACKETT, Marc. *Permissão para sentir*. Tradução de Lívia de Almeida. 1. ed. Rio de Janeiro: Sextante, 2021. p. 9.
[487] BRACKETT, 2021, p. 10.

Isso significa dizer que, em havendo um conflito, é necessário que o ser vá além das palavras, é imperativo realizar a escuta e o sentir do seu interior. A integridade do ser está no respeito ao seu sentir. Em outras palavras, dizer sim, ou seja, dizer SIM ao seu sentir e perceber qual é a sua verdade sem racionalizar.

De toda forma, é possível mais de uma verdade, segundo Protágoras, onde cada coisa pode "[...] corresponder dois juízos opostos, cada um expressando um ponto de vista, e ambos sendo igualmente verdadeiros, aceitava também o fato de um juízo ser dominante por refletir um ponto de vista comum"[488].

Dentre os objetivos do processo de mediação está a identificação dos pontos comuns entre os participantes, sendo que a mediação, conforme Warat, é "[...] uma proposta transformadora do conflito porque não busca a sua decisão por um terceiro, mas, sim sua resolução pelas próprias partes que recebem auxílio do mediador para administrá-lo"[489], sendo tarefa do mediador ser a ponte para que as partes possam reconstruir simbolicamente sua relação.[490]

A questão que, efetivamente, se põe, é a seguinte: para que o processo de mediação transcorra e obtenha resultados satisfatórios, o conflito precisa ser esclarecido, assim como as necessidades e sentimentos de cada um dos envolvidos na discórdia. Entretanto, mais do que isso, é necessário ingressar no círculo hermenêutico, na historicidade de cada um e na tradição.

Para isso, o uso dos elementos da comunicação funcional auxilia a trabalhar o diálogo construtivo e esclarecedor (dialógico), sendo necessário para o desenvolvimento do processo de mediação. O Manual de Mediação, inclusive, destaca a imperatividade do desenvolvimento de habilidades comunicativas entre os mediandos. O cerne está em como aplicar a comunicação para resolver os conflitos; eis que uma das maiores dificuldades do indivíduo é a expressão das necessidades e a percepção das necessidades dos outros. Todavia, não se deve confundir o processo de mediação com a comunicação não violenta. O processo de mediação pode ser usado também para desenvolver as habilidades

---

[488] GARCIA-ROZA, Luiz Alfredo. *Palavra e verdade*: na filosofia e na psicanálise. 3. ed. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1998. p. 51.
[489] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 60.
[490] WARAT, 2004, p. 60.

comunicativas dos mediandos, ensiná-los a se comunicar de forma não violenta, a fim de que sejam ouvidos e que possam, dessa maneira, acessar, cada um, a sua perspectiva e a do outro sobre o conflito.

Assim, para iniciar o processo de comunicação compassiva importa que seja criada entre os participantes uma conexão recíproca de respeito e cuidado, pois somos feitos de relações e para perceber o que nos afeta é preciso se permitir o "deixar entrar"[491], entrar em contato com eles próprios, reconhecendo-se, percebendo seus sentimentos e expressando o que querem de modo consciente no aqui e agora.[492] Somente com o estabelecimento dessa conexão é que é possível o uso da técnica para resolver o conflito (pois a comunicação não violenta apresenta passos que devem ser seguidos) e, dentro da técnica, busca-se a clareza da comunicação e o compartilhamento. O outro precisa perceber que há preocupação em atender tanto as suas necessidades como as do outro, pois de outro modo, haverá resistência à pretensão posta.

Rosenberg ressalta que a "motivação para cooperar genuinamente surge quando todos os participantes sentem confiança de que suas próprias necessidades e valores serão tratados com respeito e consideração".[493] O procedimento de comunicação não violenta se funda em práticas que promovem colaboração genuína. "A linguagem da CNV possibilita um tipo de conexão em que nos doamos uns aos outros de coração".[494] A prática da comunicação não violenta, portanto, configura-se na expressão das próprias necessidades; na percepção das necessidades do outro; na conferência se as necessidades foram adequadamente compreendidas; na oferta de empatia, para que o outro consiga perceber as necessidades de si e do outro; na tradução de soluções e estratégias apresentadas para uma linguagem de ações concretas.[495]

---

[491] "Dentre as causas mais cruciais para a nossa não presença está o nosso não acolhimento de nós mesmos, o que nos faz muitas vezes passar a vida tentando ser quem não somos e estar como não estamos, em uma corrida insana para atender expectativas de um olhar estrangeiro que na maioria das vezes lançamos a nós mesmos. [...]" Cf. THEBAS, Cláudio. *Ser bom não é ser bonzinho*: como a comunicação não violenta e a arte do palhaço podem te ajudar a identificar e expressar as suas necessidades de maneira clara e autêntica – e evitar julgamentos, como o deste título. São Paulo: Planeta, 2021. p. 169.
[492] THEBAS, 2021, p. 24.
[493] ROSENBERG, Marshall. *Juntos podemos resolver essa briga*: Paz e poder na resolução de conflitos. Tradução de Tônia Van Acker. São Paulo: Palas Athena, 2020. p. 12.
[494] ROSENBERG, 2020, p. 17.
[495] ROSENBERG, 2020, p. 13.

O enfoque nas necessidades possibilita nitidez quanto aos anseios, as carências, a compreensão de si e do outro e evita que o discurso aponte erro ou culpa da outra parte. Entretanto, a educação que nos foi passada provoca distanciamento entre as pessoas[496], haja vista que não fomos instruídos a nos relacionar de forma funcional.

As necessidades, compreendidas como recursos que o indivíduo precisa para se manter, configuram-se como parte imprescindível para a administração de conflitos. Rosenberg identifica uma série de necessidades, quais sejam: autonomia, integridade, independência, lazer, dentre outras.[497] Para que as necessidades sejam esclarecidas, importa diferenciá-las das estratégias, as quais diversamente das necessidades apresentam "referência a pessoas específicas que devem fazer coisas específicas"[498]. As estratégias decorrem de determinadas pessoas realizarem determinadas ações (o que eu quero, pedidos, desejos, soluções). O passo seguinte é a percepção das necessidades do outro, independentemente da forma como se anunciam. Em seguida, conferir se as necessidades foram compreendidas adequadamente. Salienta Rosenberg,

> Quanto mais conflitos eu vejo (e tenho feito isso há muitos anos), quanto mais percebo a causa das brigas familiares ou guerras entre nações, mais acredito que qualquer criança em idade escolar conseguiria resolvê-los. Bastaria que as pessoas soubessem quais são as necessidades dos dois lados e quais os recursos disponíveis – e se perguntassem o que pode ser feito para atender a essas necessidades. [...] No entanto, é trágico perceber que não aprendemos a pensar em termos das necessidades humanas envolvidas em um conflito, e nossos pensamentos não chegam a esse nível básico. Ao contrário, nossa mente tende a desumanizar o outro com rótulos e julgamentos – e então, o mais simples dos conflitos se torna difícil de resolver.[499]

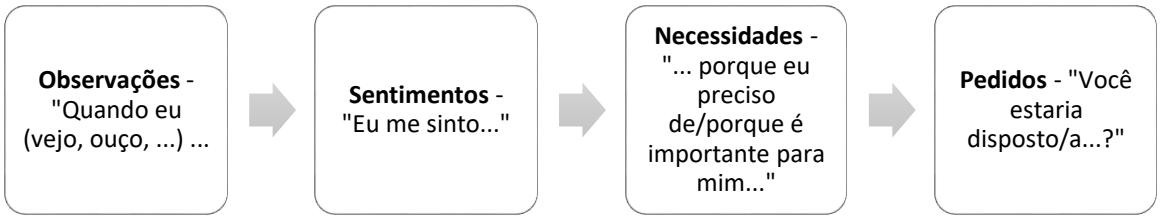
---

[496] "Infelizmente, descobri que pouquíssimas pessoas aprenderam esse repertório de necessidades. Ao contrário, foram educadas para criticar, insultar e para se comunicar de modo a criar distância entre si e os outros. [...]" Cf. ROSENBERG, Marshall. *Juntos podemos resolver essa briga*: Paz e poder na resolução de conflitos. Tradução de Tônia Van Acker. São Paulo: Palas Athena, 2020. p. 15.
[497] ROSENBERG, 2020, p. 16.
[498] ROSENBERG, 2020, p. 17.
[499] ROSENBERG, 2020, p. 30-31.

Em sendo compreendidas as necessidades[500], passa-se ao pedido, que deve ser realizado em forma de ações positivas, ou seja, o que se quer[501]. Não adianta dizer o que não se quer[502], porquanto a pressuposição do que se quer pode ser falsa.

Dentre os componentes da comunicação não violenta, nos termos de Rosenberg, está a expressão objetiva de como eu estou; sem culpar ou criticar, devo observar, identificar os sentimentos e as necessidades e realizar o pedido. Esquematicamente:

Quadro 10 – Componentes da comunicação não violenta



Fonte: Rosenberg (2020). [503]

Os sentimentos são informações que nos permitem tomar decisões mais fundamentadas. São como

> [...] notícias vindas do interior de nossa psique, enviando mensagens sobre o que está acontecendo dentro da pessoa singular que cada um de nós é, diante de quaisquer eventos internos ou externos. Precisamos acessar essas informações e, em seguida, descobrir o que elas nos dizem. [...][504]

---

[500] "A CNV nos ajuda a perceber além da superfície e descobrir o que está vivo e é vital em nós, e como todas as nossas ações se baseiam em necessidades humanas que estamos tentando satisfazer. Aprendemos a desenvolver um vocabulário de sentimentos e necessidades que nos ajuda a expressar com mais clareza o que está acontecendo dentro de nós em qualquer momento. Ao compreender e reconhecer nossas necessidades, desenvolveremos uma base partilhada que permite relacionamentos muito mais satisfatórios." Cf. ROSENBERG, Marshall. *Juntos podemos resolver essa briga*: Paz e poder na resolução de conflitos. Tradução de Tônia Van Acker. São Paulo: Palas Athena, 2020. p. 82.

[501] "[...] Claro que se estivermos com as orelhas da CNV, nunca ouviremos um "não". Teremos consciência de que "não" é apenas uma expressão imprecisa daquilo que a pessoa realmente quer. Nós não ouviremos a negação; ouviremos o que a pessoa quer. [...]" Cf. ROSENBERG, 2020, p. 45.

[502] "[...] Portanto, na resolução de conflitos, ajuda se as duas pessoas afirmarem claramente o que desejam, ao invés aquilo que não desejam, para atender as necessidades de todos." Cf. ROSENBERG, 2020, p. 41.

[503] ROSENBERG, 2020, p. 52.

[504] BRACKETT, Marc. *Permissão para sentir*. Tradução de Livia de Almeida. 1. ed. Rio de Janeiro: Sextante, 2021. p. 25.

"O pensamento e o comportamento mudam em resposta ao que estamos sentindo."[505] Os pensamentos geram comportamentos que, por sua vez, são atravessados por sentimentos.[506] O que se sente corresponde às emoções. Emoções e pensamentos estão mutuamente conectados e se influenciam uns aos outros, sendo que, em muitas circunstâncias, as emoções podem anteceder o pensamento. Os sentimentos não revelados podem influenciar o diálogo de vários modos. Eles modificam a expressão, seu tom de voz e se expressam pela linguagem corporal ou expressão facial.[507] Em toda a conversação, estão envolvidas a comunicação e as emoções.[508] As emoções podem liberar o que é importante a cada momento e influem em nossas ações. Portanto, sentir-se bem pode instigar condutas benéficas que, por sua vez, podem causar maior bem-estar emocional e saúde física.[509] Por isso, a importância do desenvolvimento das habilidades emocionais, que podem ser traduzidas como o reconhecimento das nossas emoções e as dos outros, a compreensão dos sentimentos e de como surgiram.[510] O sentir do outro só depende dele, não decorre de suas ações, mas de como ele escolhe se sentir e enxergar a situação. O reconhecimento das emoções não se limita à observação dos sentimentos e daquilo que é dito, mas também aos sinais verbais e não verbais. Para a compreensão dos sentimentos, importa pensar sobre as experiências vivenciadas que influem no comportamento. Para rotular as emoções é preciso que se tenha um vocabulário rico, o que implica distinções importantes, pois " [...] nem sempre estamos simplesmente zangados; às vezes estamos aborrecidos, irritados, frustrados, enojados, exasperados e assim por diante"[511]. Destarte, o uso de um vocabulário mais rico possibilita maior expressão dos sentimentos. Na mesma perspectiva, expressar os sentimentos[512] – dentro da cultura e do contexto social - é uma

[505] BRACKETT, Marc. *Permissão para sentir*. Tradução de Livia de Almeida. 1. ed. Rio de Janeiro: Sextante, 2021. p. 25.
[506] CURUCHELAR, Graciela. *Mediación y resiliência*: formación básica en gestión resolución y transformación de conflictos. 3. ed. La Plata: Fundación Editora Notarial FEN, 2017. p. 96.
[507] STONE, Douglas; PATTON, Bruce; HEEN, Sheila. *Conversas difíceis*: como argumentar sobre questões importantes. Tradução de Soeli Araújo. 10. ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2011. p. 84.
[508] SUARES, Marinés. *Mediando em sistemas familiares*. 1. ed. Buenos Aires: Paidós, 2015. p. 75.
[509] BRACKETT, 2021, p. 51.
[510] BRACKETT, 2021, p. 26.
[511] BRACKETT, 2021, p. 184.
[512] "[...] Nossos múltiplos sentidos nos trazem notícias do nosso corpo, de nossa mente, do mundo exterior, e em seguida o cérebro processa, analisa e reformula nossa experiência.

maneira de informar o ouvinte e suscitar sua empatia. Por último, regular as emoções, ao invés de deixar que elas nos regulem, permite que se descubram estratégias práticas para lidar com os próprios sentimentos e dos outros.[513]

As emoções influenciam o comportamento das pessoas, sendo que a capacidade de identificar, discutir e regular as próprias emoções é uma das formas de alcançar maior bem-estar, desenvolver a empatia[514], além das habilidades emocionais.

A aptidão de monitorar os sentimentos e emoções, identificá-los e usar essas informações para guiar os pensamentos e as ações é a forma de se conceituar a inteligência emocional.[515]

Para a resolução do conflito, vislumbra-se que sejam criadas alternativas, ou seja, o desenvolvimento da criatividade pode transformar os relacionamentos, porquanto a criatividade está interligada ao estado emocional, apesar de a conexão não ser tão evidente.

Brackett destaca que para a solução de problemas complexos devem ser atendidas cinco etapas, quais sejam: 1. a identificação do problema; 2. a compreensão das necessidades humanas implicadas; 3. o reenquadramento do problema de modo focado nas necessidades; 4. a criação de alternativas; 5. o enfoque prático para prototipagem e testagem.[516]

Com habilidades emocionais, cria-se um mundo mais inclusivo, compassivo e inovador. Desenvolver habilidades emocionais é reconhecer como as pessoas se sentem, e o que fazem com seus sentimentos determina, em grande medida, a qualidade de vida. Luskin diz que

> [...] Ao culparmos alguém pelo que sentimos, nosso poder se transfere e criamos uma história sobre a mágoa. Por trás do processo está a tendência de criarmos regras[517] não executáveis, que o mundo ou a outra pessoa deveriam seguir.[518]

Chamamos isso sentimento." Cf. BRACKETT, Marc. *Permissão para sentir*. Tradução de Livia de Almeida. 1. ed. Rio de Janeiro: Sextante, 2021. p. 31.

513 BRACKETT, 2021, p. 26.

514 "[...] empatia, aquilo que nos permite nos identificarmos com o que o outro está sentindo. Empatia significa ter uma experiência emocional compartilhada." Cf. BRACKETT, 2021, p. 60.

515 BRACKETT, 2021, p. 32.

516 BRACKETT, 2021, p. 55.

517 A palavra "regra" está sendo usada no sentido de "qualquer expectativa que você tem a respeito de como algo deveria ser ou de como alguém deveria pensar ou se comportar". Cf. LUSKIN, Frederic. *O poder do perdão*. Tradução de Carlos Szlak. São Paulo: Novo Paradigma, 2002. p. 76.

518 LUSKIN, 2002, p. 90.

De outro lado, as habilidades emocionais são a chave para desbloquear o potencial dentro de cada um de nós. E no processo de desenvolvimento dessas habilidades, de coração para coração, de mente para mente, cunha-se uma cultura e sociedade diferente de tudo que se experimentou até agora – e semelhante ao que talvez se ouse imaginar.[519]

As habilidades emocionais podem ser descritas da seguinte forma: 1. reconhecimento; 2. compreensão; 3. rotulagem; 4. expressão e; 5. regulação.

O reconhecimento é a identificação da emoção, é a observação de uma modificação nos próprios sentimentos[520], na energia, no corpo, na expressão facial, na linguagem corporal ou na voz da outra pessoa. Esse é um importante indicativo de que algo está ocorrendo. Para o reconhecimento é necessário apenas perceber, sentir, haja vista que a maior parte de nossa comunicação é não verbal. Conhecer uma emoção diz respeito ao que está em seu cerne, ou seja, suas causas. Para isso, importa compreender a emoção. “Emoção significa uma experiência sentida”[521].

A compreensão diz respeito ao reconhecimento da causa das emoções e como as emoções tem influência nos pensamentos e nas decisões, o que auxilia a previsão sobre o próprio comportamento e dos outros. Inicia quando se começa a responder os motivos de o EU e o TU se sentirem de determinada maneira e se descobre a razão subjacente[522] para tal sentimento. De fato, o cerne da habilidade da compreensão está na provável causa que deu azo a emoção, importando, pois, a experiência do indivíduo. Essa capacidade de não julgar, compreender e ter empatia com o outro implica atenção. É necessário ouvir o que não está sendo dito. A concentração deve ser no comportamento para, em um segundo momento, tomar ciência da causa do comportamento. A habilidade de contar histórias, de olhar por outra perspectiva e de perquirir padrões para fazer a interligação de sentimentos e de eventos que levaram à situação presente é fundamental. “O comportamento por si só é uma pista para o enigma,

---

[519] BRACKETT, Marc. *Permissão para sentir*. Tradução de Livia de Almeida. 1. ed. Rio de Janeiro: Sextante, 2021. p. 257.

[520] “Um sentimento é nossa resposta interna a uma emoção. [...]” Cf. BRACKETT, 2021, p. 69.

[521] FISHER, Roger; SHAPIRO, Daniel. *Além da razão*: a força da emoção na solução dos conflitos. Tradução de Arão Sapiro. Rio de Janeiro: Imago, 2009. p. 12.

[522] Para perceber e sentir são usados os dados dos sentidos, como as pré-compreensões, ideias, impressões, dentre outros. Cf. AUSTIN, J. L. *Sentido e percepção*. Tradução de Armando Manuel Mora de Oliveira. São Paulo: Martins Fontes, 2004. p. 2.

não uma resposta."[523] A comunicação equivocada pode ser consequência de se avaliar somente o comportamento como indício das emoções, sem buscar a causa.

A rotulagem corresponde à realização de "conexões entre uma experiência emocional e os termos precisos para descrevê-la"[524]. "Rotular as emoções com precisão aumenta a autoconsciência e ajuda a comunicar as emoções de maneira eficaz, reduzindo os mal-entendidos nas interações sociais".[525] A rotulagem é considerada o ponto de virada, o ponto de articulação. Faz a conexão entre o reconhecimento e a compreensão. Quando se nomeia os sentimentos passa-se a ter consciência da sua força. A rotulagem está no espaço entre a compreensão do que se sente e a capacidade de descrever corretamente as emoções para o EU e para os outros. Logo, ao rotular as emoções, precisamente derivam quatro condições, a saber: 1. legitima e organiza nossas experiências; 2. ajuda as outras pessoas a atenderem às necessidades; 3. ajuda a atender às necessidades de outras pessoas; 4. conecta o sujeito com o resto do mundo.[526] E, "o simples fato de você reconhecer as necessidades do outro, ainda que não tenha como atendê-las, é suficiente para que você e o outro se conectem afetivamente"[527].

Ainda, importa destacar que um vocabulário rico auxilia para na identificação dos sentimentos. Quanto mais rico o vocabulário mais palavras se terá para descrever o que se sente, mais competente se será para compreender e se fazer compreender, mas "buscar verdadeiramente compreender a palavra do outro é partilhar os delírios dos nossos verbos que deliram de um jeito em cada um de nós"[528]. O simples reconhecimento evoca a habilidade de transformação.

> [...] O fenômeno real da transformação para uma nova existência unicamente acontecerá em nós. Uma transformação que necessitamos encarar fugindo das bibliotecas, caindo em alguns braços, construindo a vida, imprevisíveis e aventureiros, em um

[523] BRACKETT, Marc. *Permissão para sentir*. Tradução de Livia de Almeida. 1. ed. Rio de Janeiro: Sextante, 2021. p. 112.
[524] BRACKETT, 2021, p. 64.
[525] BRACKETT, 2021, p. 64.
[526] BRACKETT, 2021, p. 118.
[527] THEBAS, Cláudio. *Ser bom não é ser bonzinho*: como a comunicação não violenta e a arte do palhaço podem te ajudar a identificar e expressar as suas necessidades de maneira clara e autêntica – e evitar julgamentos, como o deste título. São Paulo: Planeta, 2021. p. 97.
[528] THEBAS, 2021, p. 197.

> como, no encontro de lábios, no aroma da pele. O resto de nossa história já não existe.[529]

A expressão é a identificação de quando e como demonstrar as emoções, conforme o ambiente, as pessoas com quem estamos e com o contexto geral.

Ouvir outras pessoas extravasarem seus sentimentos é tarefa difícil, porquanto, muitas vezes, se terá que aceitar verdades que podem ser pesadas e duras.

A expressão constitui-se numa habilidade compartilhada, pois se o ouvinte não fizer sua parte que não é apenas ouvir, mas escutar, não há possibilidade de compreensão.

> Pelas reações ao que estamos ouvindo – por meio de palavras, linguagem corporal, expressões faciais e contato visual -, enviamos a mensagem de que *você pode contar comigo*. *Não estou julgando*. *Quero compreendê-lo e ajudá-lo*.[530]

A regulação "envolve monitorar, moderar e modificar as reações emocionais de maneiras úteis, a fim de alcançar objetivos pessoais e profissionais"[531].

A finalidade primeira da regulação é administrar as respostas emocionais. Regular a emoção não condiz com ausência ou controle do sentir, bem como não se trata de extirpar emoções sejam positivas ou negativas. "A regulação da emoção começa dando a nós e aos outros a permissão de assumir nossos sentimentos – todos eles"[532].

O reconhecimento, a compreensão e a rotulagem auxiliam a identificação e a interpretação do que se está sentindo e do que o outro está sentindo. Já a expressão e a regulação indicam como chegar nos resultados almejados no objetivo final.[533]

As emoções instigam o agir, a aproximação ou o afastamento, o lutar e o fugir.[534] Os indivíduos que têm inteligência emocional não, necessariamente, deixam de reagir quando se sentem agredidos. Entretanto, terão maior facilidade

---

[529] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 60.
[530] BRACKETT, Marc. *Permissão para sentir*. Tradução de Livia de Almeida. 1. ed. Rio de Janeiro: Sextante, 2021. p. 144.
[531] BRACKETT, 2021, p. 65.
[532] BRACKETT, 2021, p. 158.
[533] BRACKETT, 2021, p. 65.
[534] BRACKETT, 2021. p. 68.

em administrar as emoções em um confronto, bem como serão mais competentes em alcançar uma solução pacífica.

Assim, consoante referido, as habilidades necessárias para o desenvolvimento da inteligência emocional, que auxiliam na estabilidade das relações e no andamento harmônico do processo de mediação, são o reconhecimento do que se está sentindo; compreender os sentimentos identificados e os motivos; rotular as emoções[535]; expressar os sentimentos para si e para o outro; e regular, que é uso da emoção com sabedoria para chegar aos fins desejados.

Fisher e Shapiro trabalham a importância de estimular as emoções úteis para a realização de uma negociação, pois quanto maior a tentativa de evitar as emoções mais difícil será que sejam afastadas, mais complicada será a manutenção no foco da negociação. As emoções estão sempre presentes, são difíceis de administrar, são muito poderosas e podem se configurar em obstáculos nas negociações, haja vista que podem desviar a atenção dos assuntos importantes, podem desgastar um relacionamento e podem ser usadas para explorar os sujeitos. As emoções positivas auxiliam a descoberta de interesses que verdadeiramente importam[536], mas, ao mesmo tempo, há o risco, por exemplo, por se sentir tão confortável, de realizar concessões não inteligentes. A ideia não é a obstar das emoções positivas, mas examinar sua consciência e sua percepção antes de qualquer decisão.

Não há meio de fugir das emoções, nem as ignorar, uma vez que afetam o corpo, o raciocínio, o comportamento. Ainda que se objetive focar nos interesses e não nas emoções, são os interesses que propiciam a estrutura para se lidar com as emoções sem sucumbir a elas.

Fisher e Shapiro sustentam que são cinco interesses centrais que são vislumbrados nas negociações, quais sejam: apreciação, afiliação, autonomia, *status* e papel. A apreciação se concretiza quando os pensamentos, sentimentos e ações tem seu mérito reconhecido. A afiliação se apresenta quando você é tratado como um colega, um parceiro. A autonomia pode ser

---

[535] Rotular as emoções não significa dizer que estar feliz ou triste, mas aprofundar e identificar os detalhes e complexidades dos sentimentos. Cf. BRACKETT, Marc. *Permissão para sentir*. Tradução de Livia de Almeida. 1. ed. Rio de Janeiro: Sextante, 2021. p. 77.

[536] FISHER, Roger; SHAPIRO, Daniel. *Além da razão*: a força da emoção na solução dos conflitos. Tradução de Arão Sapiro. Rio de Janeiro: Imago, 2009. p. 15.

observada quando os outros respeitam sua liberdade para decidir sobre questões importantes. O *status* se apresenta quando sua posição é plenamente reconhecida. O papel é sua compreensão que sua função e suas atividades estão satisfazendo você[537], de modo que emoções e sentimentos não podem ser esquecidos, em especial, no processo autocompositivo que demanda o respeito e a autonomia dos participantes.

Warat salienta que a mediação é uma maneira de concretizar a autonomia. Diz que a mediação

> [...] pressupõe a transformação dos conflitos por um trabalho que aponte para a realização da autonomia das partes envolvidas no conflito. A autonomia de cada um, com a produção com o outro do novo (diferença). A autonomia como a possibilidade de me transformar olhando-me a partir do olhar do outro. [...].[538]

Os interesses centrais, portanto, podem ser descritos como os anseios humanos que são importantes para uma grande maioria durante toda autocomposição, sendo que, para o encontro, o ser humano há de trabalhar o diálogo, as emoções, os pensamentos e os sentimentos.

Assim sendo, alcançar o consenso demanda esforço para o desenvolvimento de habilidades comunicacionais e emocionais entre os participantes. Torna-se necessário, portanto, identificar as questões que permeiam o conflito, acessando a verdade de cada um.

A verdade está na sincronicidade (compartilhamento), e a sincronicidade é resultado do autoconhecimento, ou seja, depende do ser[539]. É condição que o sujeito identifique sua história, tradição, motivação, objetivos. Por que se quer determinada coisa? Por que o conflito se estabeleceu? O que fazer para resolver o conflito? Sem questionamento e reflexão não há conhecimento. Um dos maiores entraves para o crescimento e o aprendizado é a inércia, que retira do ser a visão de novas possibilidades. Os indivíduos precisam conhecer o que lhes traz equilíbrio: mental, espiritual, físico e emocional. Todos fazem parte de um

---

[537] FISHER, Roger; SHAPIRO, Daniel. *Além da razão*: a força da emoção na solução dos conflitos. Tradução de Arão Sapiro. Rio de Janeiro: Imago, 2009. p. 25.
[538] WARAT, Luis Alberto (Org.) *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Tradução de Julieta Rodrigues. Florianópolis: EModara, 2018. p. 20.
[539] "O outro interior transcende o eu, e o existir é a própria existência. Quando se mergulha fundo em uma única gota de água, encontra-se o oceano. A natureza, última de uma gota de água, é a mesma do oceano, é oceânica. A natureza última de meu outro interior é a mesma de todos os outros interiores, é a mesma de tudo o que existe." Cf. WARAT, 2004, p. 15.

coletivo e estão interligados pelos relacionamentos. O ser não depende de um relacionamento ou de algo externo. É escolha de cada um resolver o conflito, pois não se muda o sistema, as pessoas, os fatos e eventos. É necessário alterar a percepção dos acontecimentos, dos fatos, dos eventos, dos preconceitos, etc. Ao se transformar a visão das coisas e acontecimentos, desencadeiam-se diferentes resultados, pois tudo é sistêmico e está conectado. Não se pode permanecer tão-somente reagindo aos estímulos do sistema e da coletividade, haja vista que somente com a consciência se alcança a felicidade autêntica, enquanto paz interior. Para isso, a prática dos conhecimentos precisa ser experimentada. Todavia, a sincronicidade é um estado de ser, não nasce da racionalidade, da informação ou de algo externo. Há conexão entre a sincronicidade e o direito sistêmico[540], no sentido do estado do ser, pois ao trabalhar-se, na percepção sistêmica, com o que se pode chamar de movimento adulto, acolhe-se a realidade e se cresce a partir dessa realidade, tem-se a possibilidade de agregar conhecimentos novos, enriquecendo a sua própria realidade, consequentemente, transformando-a.[541] Desse modo, a realidade pode ser conduzida ao que se busca e não ao que se impõe. Entretanto, esse movimento precisa partir de cada um, pois para o florescimento o ser necessita se retirar do lugar de acomodamento.[542]

O âmago do conhecimento é fenomenológico, é experiência. Na observação das situações conflituosas, sobressai-se o padrão de repetição de comportamentos, dinâmicas repetitivas em que, muitas vezes, as pessoas tentam se evadir do padrão e não conseguem, o que Jung chamava de abordagem da sombra, que consiste na tentativa do ser em combater a própria sombra quando, na realidade, quer acolhê-la.[543] A mediação tem condições de auxiliar no autoconhecimento dos indivíduos[544], a fim de que cada um possa identificar os seus interesses e sentimentos, buscando, em conjunto, as alternativas que possam atender aos envolvidos. A sincronicidade traduz-se nesse percorrer conjunto da experiência do aprendizado e da transformação.

---

[540] Termo cunhado por Sami Storch e oficializado INPI no ano de 2010. Cf. STORCH, Sami; MIGLIARI, Daniela. *A origem do direito sistêmico*: pioneiro movimento de transformação da Justiça com as constelações familiares. Brasília: Tagore, 2020. p. 15.
[541] STORCH; MIGLIARI, 2020, p. 17.
[542] STORCH; MIGLIARI, 2020, p. 28.
[543] STORCH; MIGLIARI, 2020, p. 141.
[544] STORCH; MIGLIARI, 2020, p. 186.

O Judiciário, ao estimular as práticas autocompositivas, provoca mudanças e dá condições ao indivíduo de crescer, se responsabilizar e arcar com as consequências de suas escolhas. Isso se chama emancipação. Entretanto, o processo judicial não é o lugar para trabalhar o conflito, emoções e sentimentos. É lugar de resolver os conflitos, diferentemente do processo de mediação que deve trabalhar a tríade: crenças, conhecimento e verdade do ser.

4.2.1.2 Teoria da mediação: o diálogo filosófico como solução do conflito

A mediação intervém nas relações a partir do desenho ajustado aos anseios dos envolvidos no litígio, do contexto que vivenciaram, das relações entre os participantes e o diálogo mediado auxilia os envolvidos a verificar suas dificuldades, apreciar diferenças, reconhecer seus recursos, utilizar e fortalecer habilidades para construção de um futuro integrador. Compreende-se que esses processos de mediação se constituem em diálogos transformadores, quando bem desenvolvidos, pois propõem um intercâmbio que permite transmudar realidades diferentes e antagônicas em uma relação comum e consolidadora, considerando que o elo entre os envolvidos foi reconstituído/transmutado.

Todos são beneficiados com a postura colaborativa, porquanto a diversidade e o aproveitamento de diferentes aportes constituem nutrientes para a criação de novas visões. A postura colaborativa opera na formação de vínculos, no qual cada interlocutor registra e valora os participantes como 'legítimos outros'[545]. A linguagem traduz a experiência daquele que fala e revela o ser que se comunica.[546]

> [...] A palavra só encontra confirmação pela recepção e aprovação do outro e que o pensamento que não viesse

[545] Ruiz (2012) sustenta que "a injustiça que fere a alteridade humana é sempre violenta. A violência, em todos seus graus de materialidade, se constringe num ponto certeiro: a negação do outro. A injustiça, que por definição fere a alteridade humana, é a irmã siamesa da violência. As mais leves injustiças assim como as maiores barbáries merecem tal conceituação porque estão associadas à violação (em maior ou menor grau) da dignidade humana, ou seja, à negação da alteridade do outro. A vítima carrega sobre si o fato (objetivo) de ter sido violentada na sua alteridade de ser humano. Em qualquer hipótese (inclusive nos casos de injustiças mais leves) ao utilizarmos o conceito de vítima estamos designando uma realidade objetiva (a injustiça) cometida contra a alteridade humana do outro. Na vítima encontramos uma alteridade ferida pela injustiça. Se não há injustiça é inapropriado falar de vítima". Cf. RUIZ, Castor Mari Bartolomé. *Justiça anamnética e alteridade ferida, por uma justiça das vítimas*. In: ASSY, Bethania; MELO (Org.) et alii. *Direitos Humanos: Justiça, verdade e memória.* Rio de Janeiro: *Lumen Juris*, 2012. p. 51.

[546] PALMER, Richard. *Hermenêutica.* Tradução de Maria Luísa Ribeiro Ferreira. Lisboa: Edições 70, 1969. p. 158.

> acompanhado do pensamento do outro seria inconsequente e sem força vinculante. Cabe afirmar que todo ponto de vista humano tem algo de aleatório. O modo como alguém experimenta o mundo, pela visão, pelo ouvido e sobretudo pelo gosto permanece um mistério pessoal intransponível.[547]

Ricouer refere que “a linguagem mais do que descrever a realidade, revela-a e cria-a”[548]. Todavia, a linguagem carrega imprecisão, e isso não se refere somente ao discurso, mas também ao fato de que as coisas não se revelam de modo transparente.[549]

Com a postura colaborativa, instala-se o reconhecimento, a aceitação e a confiança, permitindo criar refúgio e habilitar espaços para mistério e assombro, fontes estas de criatividade e inovação, pois

> [...] o diálogo com os outros, suas objeções ou sua aprovação, sua compreensão ou seus mal-entendidos, representam uma espécie de expansão de nossa individualidade e um experimento da possível comunidade a que nos convida à razão.[550]

Como toda a situação colaborativa[551], o diálogo requer a construção de acordos em quadros operativos que propiciam condições para garantir o cuidado mútuo, a confiança, o respeito, a legitimação. Entre as partes envolvidas e a partir das necessidades de cada uma delas, constrói-se a superação das singularidades concretizada de acordo com a existência da lei para o grupo e com a experiência do diálogo.

Warat ao trabalhar a mediação do oprimido conclui

> A mediação do oprimido coloca em contato, através do diálogo, subjetividades aptas a criar um espaço de intimidades-e-desejos

---

[547] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 246.
[548] RICOUER, Paul. *Do texto a acção:* Ensaios de hermenêutica II. Tradução de Alcino Cartaxo e Maria José Sarabando. Porto: RÉS-Editora, 1989. p. 8-9.
[549] GARCIA-ROZA, Luiz Alfredo. *Palavra e verdade*: na filosofia antiga e na psicanálise. 3. ed. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1998. p. 77.
[550] GADAMER, 2002, p. 246.
[551] “[...] outridade como o espaço, entre um e outro, de realização conjunta da transcidadania (ou ecocidadania) e dos direitos transumanos. Pode também ser vista como o espaço construído com o outro para a realização ética, da autonomia e da configuração de outra concepção de Direito e de sociedade. E a fuga junto como outro, da alienação (ou nós escapamos com o outro, ou não temos saída). São desde concepções de mundo baseadas em referências transcendentes ou introspeções subjetivas, e desde o transcendente e o interior até uma concepção de mundo que aponta a uma construção, com o outro, de uma sobrevivência sustentável (o sentido transmoderno de justiça)” Cf. WARAT, Luis Alberto. *Territórios desconhecidos:* A procura surrealista pelos lugares do abandono do sentido e da reconstrução da subjetividade. In: MEZZAROBA, Orides et alii. Florianópolis: Fundação Boiteux, 2004. p. 137.

> onde um e outro se metamorfoseiam e a concepção clara de que também estão sendo criadas zonas de desencontro, áreas de vazio, gagueira de linguagem, que podem transformar-se em fluxos de formação da história. (...) A mediação do oprimido como revolução molecular é uma possibilidade de saída do círculo vicioso das significações dominantes, das significações que nos intoxicam.[552]

Rohden sustenta que "o diálogo hermenêutico acontece na relação entre parceiros, não com espectadores passivos, interlocutores indiferentes ou ditadores". Explica que

> [...] No termo *parceiro* estão incluídos atributos como: aquele que ouve o outro, aquele que se compadece com o que o outro diz, aquele que não entrava o diálogo, aquele que não pretende possuir a última palavra, aquele que é capaz de conceder razão ao outro. Os parceiros entram no jogo, no espírito do diálogo, independentemente do tema sobre o qual dialogam, e, no final, ambos – de alguma forma – são afetados e transformados. Diferentemente da pergunta por uma informação ou acerca da natureza de determinado objeto, a pergunta dialógica tem seu tempo oportuno, sua maturidade (*Zeitigkeit*), no desenvolvimento do diálogo, e somente no interior deste as perguntas e respostas fazem e tecem o sentido. Na pergunta dialógica, quem pergunta, necessariamente, revela-se ao perguntar. ... A unidade interna entre falar e escutar, dizer e ouvir, é condição fundamental para que ocorra um diálogo hermenêutico.[553]

O mediador, enquanto um intérprete, assume o espírito do diálogo em seu procedimento, pressupondo um conjunto de exigências e condições adequadas à conduta do mediador que devem repercutir na postura dos envolvidos, fazendo com que os conflitantes tomem ciência de uma terceira dimensão, onde tem a possibilidade de sair do aprisionamento, do é ou não é e ingressar num "pode ser".[554]

O mediador adquire o conhecimento, observando os mediandos. Essa evidência prática e adesão dos mediandos à participação e à colaboração no processo de mediação são etapas necessárias para o desenvolvimento

---

[552] WARAT, Luis Alberto. *Territórios desconhecidos:* A procura surrealista pelos lugares do abandono do sentido e da reconstrução da subjetividade. In: MEZZAROBA, Orides et alii. Florianópolis: Fundação Boiteux,2004. p. 207.
[553] ROHDEN, Luiz. *Hermenêutica Filosófica: entre a linguagem da experiência e a experiência da linguagem.* São Leopoldo: Unisinos, 2002. p. 204.
[554] SIX, Jean-François. *Dinâmica da Mediação.* Tradução de Águida Arruda Barbosa, Eliana Riberti Nazareth, Giselle Groeninga. Belo Horizonte: Del Rey, 2001. p. 219.

adequado de construção do entendimento. A cura está no trabalho conjunto da história vivida, tratando os machucados abertos e remanejando os relacionamentos rompidos. Outrossim, as teorias sistêmicas larguearam um novo lugar de observação das relações humanas que possibilitaram localizar pontes de convergência significativas no diálogo e confronto entre ideias, ideais, proposições, possibilidades, dentre outras. Nesse contexto, a confiança precisa ser estabelecida e sentida por todos os participantes. Para isso, é fundamental que o relacionamento firmado entre mediador e mediandos seja autêntico, aberto, buscando-se uma abordagem ampla e criativa, com perguntas relacionais, com oitiva e visão atentas do tom de voz, postura, gestos, olhar, ou seja, além observar e escutar o que está sendo dito verbalmente, deve-se estar atento à linguagem não verbal. Corrobora, no processo de escuta, o atendimento de três etapas que são: escutar, entender e recordar. O bem escutar precisa ser respeitado, e isso significa que não é suficiente ouvir o outro, mas é necessário que o outro saiba que foi escutado. Disso, resulta o sentimento de satisfação.

O mediador, no processo de mediação, ao trabalhar o conflito sob o prisma da teoria dos sistemas, pode provocar nos participantes[555] uma profunda mudança, forma de pensar e ver o conflito.[556] Para isso, também, é necessário trabalhar o que os envolvidos entendem como justo, pois

> [...] Embora o homem equitativo seja justo, e até eminentemente justo, mas no sentido em que a justiça, muito mais do que simples conformidade a uma lei, é um valor e uma exigência. “O equitativo”, dizia também Aristóteles, é o justo, tomado independentemente da lei escrita.” Ao homem equitativo, a legalidade importa menos que a igualdade, ou pelo menos ele sabe corrigir os rigores e as abstrações daquela mediante as exigências muito mais flexíveis e complexas (pois se trata, repitamos, da igualdade entre os indivíduos que são, todos, diferentes) desta.[...][557]

---

[555] “O modo como vamos lidar com o mundo é que fará a diferença.” STRECK, Lenio Luiz. *Hermenêutica.* 1. ed. São Leopoldo: Lenio Streck, 2017. p. 5.

[556] “Na mediação, por constituir um mecanismo consensual, as partes apropriam-se do poder de gerir seus conflitos, diferentemente da Jurisdição estatal tradicional onde este poder é delegado aos profissionais do Direito, com preponderância àqueles investidos das funções jurisdicionais. [...]” Cf. MORAIS, José Luis Bolzan de. *Mediação e Arbitragem:* Alternativas à jurisdição! Porto Alegre: Livraria do Advogado, 1999. p. 146.

[557] COMTE-SPONVILLE, André. Pequeno tratado das grandes virtudes. Tradução de Eduardo Brandão. São Paulo: Martins Fontes, 2005. p. 94.

A mediação é, em última instância, uma posição filosófica que tende a melhorar a convivência no mundo globalizado, sobretudo nesses momentos em que valores de um individualismo absoluto e social dominam com a predominância da violência.[558] Assim, com base nos conceitos da hermenêutica filosófica de Gadamer, desponta a teoria da mediação nos conflitos. Mas antes de adentrar na teoria propriamente dita, algumas considerações são necessárias.

4.2.1.2.1 O entremeio do conflito: razão, emoção e identidade

Na área jurídica, importa esclarecer que o conceito de conflito estava ligado ao litígio, ao antagonismo, à diferença, concebendo-o com significado negativo, devendo, portanto, ser evitado. Não havia a percepção do conflito como possibilidade de satisfação.

Warat já destacava que o direito carecia de uma teoria do conflito que acolhesse a inclusão do outro na produção do novo: “o conflito como outridade que permita administrar, com o outro, o diferente para produzir a diferença.”[559] Defende-se que o que falta na área jurídica é uma teoria da mediação de conflitos, porquanto, como já salientado, o processo exige decisão do magistrado, mas a mediação de conflitos demanda mais do que uma teoria do conflito pode ofertar. A teoria da mediação de conflitos esclarece os pontos circundantes no processo de mediação, a fim de atender ao seu intento que perpassa o estabelecimento do entendimento. Contudo, dentro da teoria da mediação, está a compreensão do conflito.

A ideia de que o conflito se estabelece pelos interesses colidentes (conflito de interesses) é simples. Entretanto, quanto maior a reflexão sobre o conflito mais ele se apresenta como algo complexo. Essa constatação não decorre somente do que acontece com o conflito, mas com o mundo como um todo. Nosso conhecimento do mundo nos obrigou a abandonar a ilusão das coisas serem simples. O conhecimento dos átomos elementares foi suplantado pelos átomos físicos. Os objetos podem ser considerados sistemas e o todo apresenta qualidades que as partes não possuem sozinhas, sendo o todo mais do que

[558] KATZ, Flora. *Negociar y Mediar el Conflicto*: teoria e práctica de la mediación prejudicial. Buenos Aires: Legis Argentina, 2010. p.126.
[559] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 61.

simplesmente a soma das partes. Todavia, o todo também impõe restrições às partes, haja vista que o todo é tanto mais quanto menos que a soma das partes.[560] Os conflitos não podem ser vistos como algo simples, mas como um processo complexo, que pode ser trabalhado na mediação e que talvez nunca consiga ser desvelado em sua amplidão.

Dentre os modelos de mediação mais destacados, observa-se que há diferenças substanciais, conforme já destacado, seja pela busca do acordo, não importando os efetivos interesses das partes, conferindo insatisfação, exatamente, pela ausência de atendimento dos interesses; seja pelo intento de que as partes vejam o conflito como uma oportunidade de melhoria, "para o encontro consigo mesmo e para a melhora na satisfação dos vínculos. É uma corrente ecológica, holística e também psicológica do conflito."[561] Warat diz que essa postura se aproxima da mediação defendida por ele, entretanto, opta pela contradogmática e apresenta o que ele chama de mediação alternativa ou terapia do reencontro, destacando que o objetivo não é o acordo. Refere que

> o acordo é secundário ou ritualizado, na medida em que é invocado ao longo de todo o procedimento, com um destaque mais retórico do que finalístico. [...] como um procedimento de interpretação psicosemiótico de revisitação dos conflitos. Trata-se de um trabalho simbólico-psicodramatista de base semióticoterapêutica.[562]

Mas, por que se fica preso em um conflito? Para responder essa questão é necessário refletir.

O ponto chave para resolver qualquer conflito e manter os relacionamentos está na "sensibilidade e respeito em relação ao ponto de vista do outro, em vez de apenas tentarmos impor nossa própria visão"[563]. Quando Fisher e Ury tratam da negociação que fomenta a base da mediação tradicional, apresentam um modelo mais mecânico de condução a uma negociação satisfatória, diferentemente de Shapiro que ingressa na seara psicológica,

---

[560] SUARES, Marinés. *Mediación:* conducción de disputas, comunicación y técnicas. 1. ed. Buenos Aires: Paidós, 2016. p. 77.
[561] WARAT, Luis Alberto. *Surfando na pororoca*: o ofício do mediador. Florianópolis: Boiteux, 2004. p. 63.
[562] WARAT, 2004, p. 63.
[563] SHAPIRO, Daniel. *Negociando o inegociável*: como resolver conflitos que parecem impossíveis. Tradução de Marcelo Barbão. 1. ed. Rio de Janeiro: Globo Livros, 2021. p. 11.

analisa a identidade e as emoções que estão intimamente ligadas com o modo de condução de qualquer negociação.

Compreender o outro e o que lhe é importante, ao invés de defender cegamente o seu ponto de vista, é questão crucial se a pretensão é a resolução de um conflito, ainda mais se o conflito tiver se estabelecido ou quer ser evitado ou trabalhado em culturas diferentes.[564]

Para a resolução efetiva de um conflito, é necessário adentrar no campo emocional dos envolvidos, refletir e esclarecer acerca de suas crenças, valores e motivações, caso o objetivo seja transformar o conflito com forte carga emocional em lugar de probabilidade de crescimento para os envolvidos. Ao ingressar no campo emocional, não se quer dizer deixar a racionalidade de lado, mas ao adentrar no âmago de quem o sujeito é, pois, na sua identidade, estabelece-se uma condição de possibilidade para extinguir o conflito, saindo da lógica de um ganhar e o outro perder. A discussão de quem tem razão ou de quem é a culpa apenas traduz um choque de identidades e aumenta a conflituosidade. Assim, a melhor interlocução para resolver os conflitos é trabalhar de modo colaborativo (sincrônico), ou seja, ter clareza das motivações de cada indivíduo e se comprometer a chegar no consenso que atenda a ambos/todos os lados. Importa destacar, todavia, nos conflitos onde há incidência de profunda carga emocional, como uma disputa entre casais ou um choque entre nações, a solução colaborativa não costuma se mostrar suficiente. O motivo está, em primeiro lugar, porque você não resolve emoções; em segundo lugar, porque ainda que você queira racionalmente reparar as relações, seja com sua chefia, seja com seu marido, seja com qualquer outra pessoa, os impulsos emocionais com frequência incitam a permanência da discórdia.[565] Além do mais, é utopia imaginar que você possa adotar as crenças do outro como suas. Em um conflito com forte carga emocional, a identidade de ambos/todos os lados está em jogo; se estão em jogo, alguém quer ganhar. Entretanto, a identidade não é moeda de troca e “o que você acredita é que acredita”[566].

---

[564] SHAPIRO, Daniel. *Negociando o inegociável*: como resolver conflitos que parecem impossíveis. Tradução de Marcelo Barbão. 1. ed. Rio de Janeiro: Globo Livros, 2021. p. 12.
[565] SHAPIRO, 2021, p. 19.
[565] SHAPIRO, 2021, p. 18.
[566] SHAPIRO, 2021, p. 19.

Shapiro desenvolveu um método de resolução de conflitos que trabalha o espaço entre os lados. Explica que, na maioria das vezes, o conflito é vivenciado dentro de um conceito binário, esquecendo de focalizar na satisfação dos interesses individuais de cada um. Diz que

> [...] o conflito existe literalmente entre nós – em nosso relacionamento – e nesse espaço vivem dinâmicas emocionais complicadas que impedem a cooperação. Aprender a transformar um conflito de forte carga emocional em uma oportunidade para benefício mútuo exige que você aprenda a navegar nesse espaço de forma eficiente.[567]

A teoria de identidade relacional, criada por Shapiro, tem como fundamento a decodificação do espaço entre os opostos e a construção de processos de auxílio para lidar com emoções intransigentes, dinâmicas divisoras e crenças conflitantes. O método "apresenta etapas práticas que produzem efeitos dinâmicos, mais ou menos como as poucas ações simples necessárias para acender uma pilha de madeira produzem o efeito dinâmico do fogo"[568]. A Teoria destaca que o Efeito das Tribos[569] – coloca as partes em polos opostos, como adversários. Permanecendo nesse lugar, as partes ficam atreladas ao conflito. Dentro do processo de dinâmica integrativa se cultivam relações positivas, sendo que durante o processo serão enfrentadas tensões, que não podem ser evitadas. A dialética relacional ameaça fazer parecer que seu conflito seja uma proposição sem vencedores.[570] Mas, o conflito só pode ser resolvido, nos termos de Gracia, quando são conhecidos, ainda que um mediador possa auxiliar a resolver alguns desentendimentos, tal conhecimento, propicia uma resolução consistente e permanente, haja vista a ciência do conjunto em perspectiva.[571]

---

[567] SHAPIRO, Daniel. *Negociando o inegociável*: como resolver conflitos que parecem impossíveis. Tradução de Marcelo Barbão. 1. ed. Rio de Janeiro: Globo Livros, 2021. p. 19.
[568] SHAPIRO, 2021, p. 19.
[569] "[...] Uma tribo é qualquer grupo que consideramos semelhantes a nós, seja com base na religião, etnia ou mesmo no nosso local de trabalho. Sentimos uma conexão quase familiar com a tribo; investimos emocionalmente nela." Cf. SHAPIRO, 2021, p. 26
[570] SHAPIRO, 2021, p. 20.
[571] GRACIA, María Isabel de. *La negociación*: una capacidad práctica del abogado. La Plata: Libreria Editora Platense, 1999. p. 58.

Não há solução pronta para resolver problemas de relacionamento. É necessário tempo, vontade, comprometimento e esforço para se liberar dos "padrões arraigados que sustentam nossas relações disfuncionais"[572].

Shapiro define a resolução de conflitos como um processo de harmonização a ser trabalhado a partir da discórdia. Destaca que a resolução de conflitos abarca da mediação internacional a um pedido de desculpas. Ingressa na etimologia e no significado da palavra "resolver" (*re* e *solvere*) comparando-a com um solvente que dissolve outra substância. Diz que significa "[...] um derretimento, um desembaraço, um desamarrar" [573]. E sustenta que, em qualquer conflito, as amarras tóxicas devem ser dissolvidas para o estabelecimento da harmonia. Descreve que as principais dimensões do conflito são a racionalidade, as emoções e a identidade.

A racionalidade aponta o indivíduo como ser dotado de razão, apresentando o molde o *Homo economicus* de comportamento humano. Esse modelo diz que o cerne do indivíduo é fazer com que seus interesses sejam atendidos da forma mais completa possível e, se houver a possibilidade de atender os interesses da outra parte concomitantemente, tanto melhor. "A característica definidora desse paradigma é a busca por um acordo que maximize os ganhos mútuos ou, pelo menos, satisfaça seus interesses sem piorar os de sua contraparte"[574].

A emoção, enquanto uma segunda dimensão para resolução de conflitos, entende que o indivíduo, além de se caracterizar como um ser racional que toma decisões, configura-se como ser emocional, uma vez que os afetos permeiam suas ações e pensamentos. O indivíduo seria o *homo emoticus.* Nessa perspectiva, a resolução do conflito pode ser facilitada com o uso das emoções, "desde que você ouça o que elas estão dizendo"[575], uma vez que são um alerta sobre as necessidades psicológicas que urgem ser atendidas.

A identidade, como terceira dimensão do comportamento humano, representada pelo modelo do *homo identicus*, está calcada no fato de que todo o ser humano almeja um sentido para sua existência.

---

[572] SHAPIRO, Daniel. *Negociando o inegociável*: como resolver conflitos que parecem impossíveis. Tradução de Marcelo Barbão. 1. ed. Rio de Janeiro: Globo Livros, 2021. p. 24.
[573] SHAPIRO, 2021, p. 29.
[574] SHAPIRO, 2021, p. 30.
[575] SHAPIRO, 2021, p. 31.

Por tudo isso, um conflito com intensa carga emocional é árduo, pois demanda aspectos da identidade do indivíduo: “quem você é, o que considera importante e como concebe o significado da sua vida”[576]. Desse modo, o *homo identicus*, além de implicar a identidade individual, está na distância entre o sujeito e o outro. Shapiro compara essa distância entre o sujeito e o outro no espaço entre duas estrelas cintilantes, que não é vazio, mas contém a força da gravidade que modula o relacionamento entre elas. Na mesma perspectiva, está o espaço emocional entre o sujeito e o outro.[577] Assim, imperativa a reflexão sobre a dimensão da identidade nos conflitos.

Esse espaço emocional está permeado de questões que, pode-se dizer, estão ocultas para os indivíduos, não foram acessadas por eles, mas que permanecem sendo obstáculos para o entendimento. Tais questões ocultas fazem parte da história de cada indivíduo.

De fato, as pessoas podem resolver qualquer situação conflituosa se quiserem, mas só se quiserem. Não basta, entretanto, querer, precisam concretizar com atitudes e colaboração aquilo que almejam. Ao se encarcerar em uma definição limitada de identidade, o indivíduo inviabiliza soluções compartilhadas ou alternativas adequadas para resolução dos conflitos. Nenhum conflito é imutável, mesmo que se apresente como imutável.[578] Esse espaço entre o eu e outro precisa ser investigado, porque a identidade não pode ser negociada. O indivíduo está em constante mudança, e isso quer dizer que a identidade é fluida. Entretanto, apesar de a identidade ser fluida, há história, crença, preconceitos, que fazem parte da experiência vivida por cada um.[579]

Ora, se a identidade fosse fixa, a única forma de resolver o conflito seria “comprometer a própria identidade ou convencer o outro a comprometer a dele”[580]; em assim fazendo, estar-se-ia ingressando na lógica binária, do ganha-perde. Todavia, se a identidade é fluída e o indivíduo está em constante mudança, qual a garantia de que os indivíduos cumprirão o acordado?

---

[576] SHAPIRO, Daniel. *Negociando o inegociável*: como resolver conflitos que parecem impossíveis. Tradução de Marcelo Barbão. 1. ed. Rio de Janeiro: Globo Livros, 2021. p. 31.
[577] SHAPIRO, 2021, p. 32.
[578] SHAPIRO, 2021, p. 33.
[579] SHAPIRO, 2021, p. 35.
[580] SHAPIRO, 2021, p. 35.

De fato, ainda que alguns aspectos da sua identidade mudem, outros se mantêm, o que possibilita concluir que a identidade é dúplice: fluída e fixa. Entretanto, quando se está diante de um conflito, a identidade se amedronta e o indivíduo se fecha como forma de autodefesa, e a identidade se torna exclusivamente fixa, de maneira que é exigido que o outro acolha sua pretensão, seus valores, a sua verdade, o seu certo e errado. Se ambos permanecem buscando impor ao outro a sua vontade, a conclusão que se chegará é que o conflito é de impossível solução, sendo inviável a reconciliação entre as partes. Assim, para auxiliar na resolução de um conflito é mais adequado que se focalizem os aspectos de identidade que podem ser alterados, "praticamente todas as partes da sua identidade tem um grau de fluidez, embora algumas sejam muito mais fáceis de mudar do que outras"[581].

A identidade é composta de características que definem o sujeito. Essas características se associam para torná-lo um todo único de corpo e mente, que inclui todo o seu ser, seus processos internos profundos e pensamentos passageiros

> [...] Embora essas características o definam, você também as define. Você é tanto o objeto de análise quanto o sujeito fazendo análise. [...] Quando se trata de identidade, você também se cria. Esse reconhecimento a essa qualidade autorreferencial, alguns estudiosos da negociação propuseram que sua identidade é "a história que você conta para si mesmo". Essa definição é perspicaz, mas incompleta. Você é uma história não apenas contada, mas também sentida. Você é a personificação dessa história e também a pessoa que conta. [...][582]

Portanto, todos têm uma identidade essencial, que inclui seu corpo, personalidade, profissão, crenças, cultura, história, preferências, etc. Na identidade essencial está a base, onde estão as experiências, os anseios, os ideais de cada um.[583] Shapiro identifica os aspectos mais significativos da identidade essencial, que são: crença, rituais, lealdades, valores, experiência emocionalmente significativas. Esses elementos apresentam a estrutura do que

---

[581] SHAPIRO, Daniel. *Negociando o inegociável*: como resolver conflitos que parecem impossíveis. Tradução de Marcelo Barbão. 1. ed. Rio de Janeiro: Globo Livros, 2021. p. 36.
[582] SHAPIRO, 2021, p. 37.
[583] SHAPIRO, 2021, p. 38.

está em disputa no conflito de forte carga emocional. Quando tais aspectos estão ameaçados é gerada uma crise existencial.[584]

> A principal função da identidade não é apenas permanecer vivo ou transmitir seus genes, mas encontrar sentido na vida. São cinco pilares que trazem significado à existência. Assim como o cérebro, o coração e os pulmões são centrais para a sobrevivência física, os cinco pilares são centrais para a vitalidade da identidade.[585]

A identidade relacional é o conjunto de particularidades que demarcam o relacionamento com determinada pessoa ou grupo. E, numa situação conflituosa, o segredo está em encontrar o modo de atender a seu desejo em concomitância com o da outra parte.[586]

A forma como o conflito é visualizado pelos envolvidos pode facilitar ou dificultar a possibilidade de conexão com a outra parte e o encontro de alternativas criativas para solucionar a questão.[587] Se essa visualização está embaçada, pode aparecer a crença de que seu comportamento não está sendo influenciado pela sua identidade essencial.

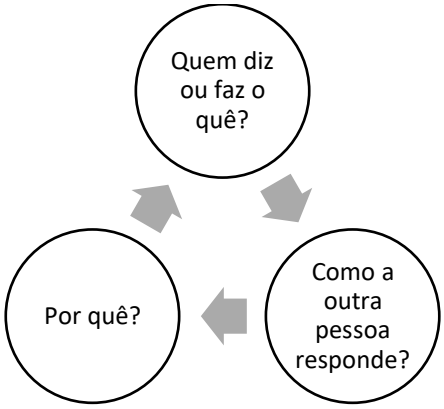
No decorrer da vida, tem-se tendência a repetir comportamentos, o que Shapiro chama de compulsão à repetição. Para evitar essa compulsão é necessário estar em observação constante, ou seja, identificar a compulsão à repetição o mais rápido possível; comprometer-se a resistir a vontade de repetir os mesmos padrões; restaurar o poder sobre o seu sentir; e incluir um novo hábito ao seu repertório.[588]

O circuito da discórdia pode ser visualizado da seguinte forma:

---

[584] SHAPIRO, Daniel. *Negociando o inegociável*: como resolver conflitos que parecem impossíveis. Tradução de Marcelo Barbão. 1. ed. Rio de Janeiro: Globo Livros, 2021. p. 39.
[585] SHAPIRO, 2021, p. 39.
[586] SHAPIRO, 2021, p. 46.
[587] SHAPIRO, 2021, p. 49.
[588] SHAPIRO, 2021, p. 88.

Quadro 11 – Circuito da discórdia



Fonte: Shapiro (2021).[589]

Deve-se permanecer questionando até adquirir uma imagem concreta do circuito da discórdia; ingressar no centro desse circuito, examinar o padrão de comportamento e sentimentos envolvidos. Após, refletir sobre o que encontrou. Feito isso, abre-se a brecha para buscar a reconciliação das relações, pois é possível avaliar as expectativas da outra parte sobre o conflito.[590]

Shapiro defende que é possível negociar o que parece ser inegociável, e isso pode ser feito quando se separa a identidade essencial da identidade relacional, reconfigurando-se o relacionamento. Isso se faz focando na identidade relacional, "transformando a maneira como você e a outra parte coexistem"[591]. Esse sistema mantém hígida a identidade essencial. Diz que a reconfiguração é composta da seguinte estrutura: separação, assimilação e síntese, chamado sistema SAS. Devem ser avaliados os benefícios e malefícios das alternativas e, uma vez identificados, parte-se para o desenvolvimento do cenário mais adequado ao "mito de identidade de cada parte"[592].

A construção do entendimento ou, nas palavras de Shapiro, da reconciliação, envolve o diálogo entre os indivíduos; essa é a parte mais complicada, pois depende dos envolvidos, do seu querer.[593] O entendimento é uma escolha e pequenas mudanças podem realizar muita diferença. A aceitação deve estar em equilíbrio com a mudança. O foco deve estar na resolução e na

[589] SHAPIRO, Daniel. *Negociando o inegociável*: como resolver conflitos que parecem impossíveis. Tradução de Marcelo Barbão. 1. ed. Rio de Janeiro: Globo Livros, 2021. p. 207.
[590] SHAPIRO, 2021, p. 207.
[591] SHAPIRO, 2021, p. 255.
[592] SHAPIRO, 2021, p. 255.
[593] SHAPIRO, 2021, p. 259.

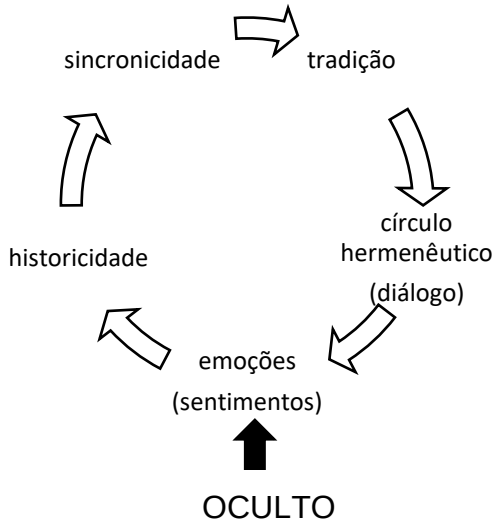
resposta ao questionamento: o que depende de mim para que o conflito caminhe para sua resolução?

Aponta-se que a cooperação é o primeiro ponto a desenvolver, consoante já referendado. Entretanto, para que a cooperação se estabeleça é necessária a receptividade que “é uma disposição ética, um estado de espírito que trazemos em nós como indivíduos [...]”[594].

4.2.1.2.2 Fundamentando as bases da teoria da mediação de conflitos

Para o desvelamento de uma teoria da mediação de conflitos, apresenta-se uma matriz:

Quadro 12 – Matriz da teoria da mediação de conflitos



Fonte: Elaborado pela autora (2022).

A palavra de ordem para o estabelecimento da mediação, enquanto lugar de trabalhar o conflito, é sincronicidade, consoante já referendado. A sincronicidade fornece um novo olhar para acolher o círculo hermenêutico, concretiza a consciência – sua e do outro –, pois não há possibilidade de limitação ao encontro do EU, pelo fato de estarmos inseridos em um sistema dinâmico – que necessita de interação[595] entre seus pares.

[594] SENNETT, Richard. *Juntos*: os rituais, os prazeres e a política da cooperação. Tradução de Clóvis Marques. 1. ed. Rio de Janeiro: Record, 2012. p. 16.
[595] “Matematicamente todo sistema caótico é dinâmico, embora nem todo sistema dinâmico seja caótico. Sistema dinâmico é aquele que envolve processo interativo.[...]” Cf. OLIVEIRA, Armando Lopes de. Estruturas do Universo. In: CIRNE-LIMA, Carlos; HELFER, Inácio; ROHDEN, Luiz (Org.). *Dialética, caos e complexidade.* São Leopoldo: Editora UNISINOS, 2004. p. 24.

Para o conhecimento humano, há duas dimensões base, quais sejam: a intuitiva e a discursiva. A intuitiva conduz aos pensamentos, sentimentos e emoções, onde estão as experiências de interligação com as coisas, pessoas e o mundo. Poder-se-ia dizer que tal dimensão se sobrepõe à possibilidade de descrição da realidade por meio de linguagem. Não há a representação real, mas um acervo de definições linguísticas a partir do meio ambiente. A intuição e o discurso ao se entrelaçarem tornam mais complexa a realidade, eis que elementos básicos e complementares se apresentam; todavia, como pertencem a campos reciprocamente excludentes, não podem ser misturados, sob pena de contradição ou reducionismo.

> [...] Ambos problemas ocorrem apenas no domínio discursivo. A contradição surge quando tentamos expressar linguisticamente as oposições misteriosa e maravilhosamente conciliadas que nos são dadas pela intuição. O reducionismo surge quando tentamos explicar o domínio intuitivo por meio do discursivo.[596]

Importante destacar que a intuição não é verbal, nem integra o conteúdo do discurso, entretanto pode instigar o discurso. De outro lado, a "manifestação do conhecimento discursivo, ela possui caráter verbal e pertence ao domínio da conversação social"[597].

Considerando a necessidade de compreender as relações entre a unidade e a multiplicidade, ingressa-se na seara da metafísica, enquanto conhecimento exclusivamente inteligível, busca entender o "[...] infinito e o finito, o eterno e o temporal, o todo e a parte"[598]. No arcabouço da metafísica estão a observação, explicitação e justificação do sentido das coisas a partir da unidade, "[...] como lógica da substância ela "é teoria da unidade da substância, conhecimento das conexões que se fundamentam nos trabalhos fundamentais das coisas. [...]"[599] Rohden esclarece que,

> [...] a teoria metafísica é tecida pelo movimento ascendente e descendente concomitante; o filosofar não se erige apenas

[596] PINTO, Paulo Roberto Margutti. Cosmologia e sistema. In: CIRNE-LIMA, Carlos; HELFER, Inácio; ROHDEN, Luiz (Org.). *Dialética, caos e complexidade.* São Leopoldo: Editora UNISINOS, 2004. p. 36.
[597] PINTO, 2004, p. 36.
[598] ROHDEN, Luiz. Morreu a metafísica? Reflexões críticas e o louvor à metafísica. In: CIRNE-LIMA, Carlos; HELFER, Inácio; ROHDEN, Luiz (Org.). *Dialética, caos e complexidade.* São Leopoldo: Editora UNISINOS, 2004. p. 215.
[599] ROHDEN, 2004, p. 215.

> sobre o caminhar das palavras ao conceito, mas deste àquelas instituindo um movimento circular ascendente. Tanto em Platão quanto em Gadamer, o filosofar – leia-se, o fazer metafísica – implica uma postura teórica e prática do filósofo.[600]

O metafísico se estabelece ao se tomar consciência de maneira de agir, pensar e conhecer, visando não reproduzir os comportamentos, pensamentos e preconceitos. Diz-se metafisico, pois desenvolve a singularidade do indivíduo ampliando sua concepção e maneira de ser. “Fazer metafísica significa, por um lado, não deixar que os mortos [o destino] nos arrastem e, por outro, rever o horizonte do nosso viver, reformulando-o e refundindo-o”.[601]

Streck aponta que “[...] na metafísica clássica, os sentidos estavam nas coisas; as coisas tinham uma essência e por isso tinham um sentido. O sujeito estava assujeitado. A subjetividade é uma construção moderna.”[602]

Para a resolução das controvérsias, é preciso que haja reconciliação entre os mediandos; reconciliação significa que [...] dois lados, real ou aparentemente contrários, se encontram, sem que se anulem reciprocamente. [...][603] A paz que nos aproxima uns dos outros é resultado da sabedoria.[604] Dessa consciência deriva a ação, uma forma de agir diversa, em consonância com as pessoas que estão em conflito entre si e consigo mesmas.[605]

Gadamer sustenta que a tradição deve ser acolhida pelos indivíduos, uma vez que é na tradição que o sujeito se assume como tal. A tradição é ato de conservação daquilo que valorizamos. Todavia, vale referir que se voltar para si mesmo (aqui e agora) e ao que está se aprendendo no momento é muito mais difícil do que idealizar os outros e fantasiar outra realidade. Ao focar o ver onde se está, é possível observar e se maravilhar com o que já se sabe e, quando se

---

[600] ROHDEN, Luiz. *Filosofar com Gadamer e Platão*: hermenêutica filosófica a partir da carta sétima. São Paulo: Annablume Clássica, 2018. p. 200.
[601] ROHDEN, Luiz. Morreu a metafísica? Reflexões críticas e o louvor à metafísica. In: CIRNE-LIMA, Carlos; HELFER, Inácio; ROHDEN, Luiz (Org.). *Dialética, caos e complexidade.* São Leopoldo: Editora UNISINOS, 2004. p. 243.
[602] STRECK, Lenio Luiz. *Hermenêutica jurídica e(m) crise*: uma exploração hermenêutica da construção do Direito. 11. ed. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2014. p. 192.
[603] HELLINGER, Bert. *Conflito e paz*: uma resposta. Tradução de Newton A. Queiroz. São Paulo: Cultrix, 2007. p. 140.
[604] HELLINGER, 2007, p. 151.
[605] HELLINGER, 2007, p. 152.

retoma o olhar para o presente, é possível “[...] nos dar conta de que nossa meta mudou ou de que já não é somente uma meta, e sim várias”.[606]

Esse acolhimento da tradição reporta à teoria geral dos sistemas, que “se define como um complexo de elementos de interação, interação essa de natureza ordenada e (não fortuita)”[607].

O pensamento dos sistemas implica envolvimento pessoal do ser no mundo, não há como permanecer como um observador passivo e/ou neutro numa relação Eu-Ele no mundo. Tal fato implica a reflexão de como eu me vejo, sinto e me encaro no meu relacionamento no mundo. Em outras palavras, não basta ser mero observador da realidade, há a necessidade de analisar a própria análise[608], enquanto compreensão.

Pensar o indivíduo como um ser-aí-no-sistema precisa levar em consideração os elementos que o constituem enquanto sujeito. Não apenas sua historicidade, mas crenças, moral, cultura, tempo, formação, identidade e, especialmente, sentimentos e emoções. Essa destreza para identificar e organizar as coisas de modo diversificado é o que Bertalanffy nomeia de pensamento de sistemas, considerando a noção de sistemas como um conjunto de ideias.[609]

A teoria dos sistemas, portanto, sobrepuja as intervenções fragmentárias e isoladas – apresentando uma abordagem multidimensional aos problemas das pessoas.

> [...] Essa nova abordagem interdisciplinar ofereceu um terreno fértil para o desenvolvimento das ciências sociais como a antropologia e a sociologia que contribuíram, significativamente, para a compreensão de contextos socioculturais relevantes no ciclo da vida de cada indivíduo, bem como da influência das dinâmicas familiares no desenvolvimento da personalidade.[610]

---

606 CASTILLO, Carola. *Ecos do passado*: trabalho terapêutico sistêmico em constelações familiares. Tradução de Tatiana Hedeke. Curitiba: Artêra: Appris, 2016. p. 79.
607 BERTALANFFY, L. Von. et al. *Teoria dos sistemas*. Tradução de Maria da Graça Lustosa Becskeházy. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1976. p.1.
608 WOODWORTH, W. P. Introdução à edição brasileira – Perspectivas sobre teoria dos sistemas. In: BERTALANFFY, L. Von. et al. *Teoria dos sistemas*. Tradução de Maria da Graça Lustosa Becskeházy. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1976. p. X.
609 WOODWORTH, 1976, p. XV.
610 ANDOLFI, Maurizio. *A terapia familiar multigeracional*: instrumentos e recursos do terapeuta. Tradução de Juliana Seger Sanvicente. Belo Horizonte: Ed. Artesã, 2019. p. 23.

Dentro dessa lógica teórica, tem origem a teoria dos sistemas que representa essa estrutura de conexão[611] entre os diversos campos do conhecimento. A teoria geral dos sistemas foi estruturada no ano de 1968, pelo biólogo Ludwig Von Bertalanffy. Assim, “o interesse do observador não está mais focado em fenômenos isolados, mas em “complexidades organizadas”[612]. No decorrer do tempo, ocorreu uma evolução nas teorias dos sistemas, acolhendo “uma visão mais complexa do processo e da circularidade da comunicação humana”[613].

A aplicação da teoria dos sistemas apresenta benefícios como o ganho de tempo, haja vista que, ao deliberar operações organizacionais, há inúmeras maneiras de determinar a forma com que as coisas e atividades devem ser realizadas. Engajando-se no sistema, a funcionalidade das decisões se torna mais eficaz. Como exemplo de uma visão ampla da teoria dos sistemas, poder-se-ia enquadrar a inserção nos meios autocompositivos de resolução de conflitos no poder judiciário como modo de redução da litigiosidade, do número de processos e a consequente satisfação do usuário. Outro benefício diz com o conceito de eficiência, pois a essência na/da organização da mesma forma resultará benesse para sistema. O limite é outro quadrante que tem vantagem dentro de uma abordagem geral dos sistemas; eis que dá condições para planejar quais são as forças externas que podem influir nos trabalhos internos, bem como nas políticas de uma organização.

Nessa mesma perspectiva, está o estabelecimento de metas, preferencialmente, fundamentadas no desejo das pessoas. A teoria dos sistemas analisa o que os indivíduos verdadeiramente fazem. A desconexão entre as metas verbalizadas e as metas reais podem ser extremamente elucidativas, ou seja, o pensamento sistêmico não se limitaria a buscar o hiato entre as metas ideais e reais da organização, mas trabalhar no sentido de que as ações precedam os objetivos. “Pode ser que as coisas aconteçam primeiro e

---

611 [...] a teoria dos sistemas, que representa “a estrutura que conecta” (BATESON, 1979) os diferentes campos do conhecimento, desde a matemática até as ciências naturais e as disciplinas humanísticas, e baseia-se em conceitos como o de sistema, organização, autorregulação, totalidade, causalidade circular e muitos outros. Cf. ANDOLFI, 2019, p. 24.

612 ANDOLFI, Maurizio. *A terapia familiar multigeracional*: instrumentos e recursos do terapeuta. Tradução de Juliana Seger Sanvicente. Belo Horizonte: Ed. Artesã, 2019. p. 24.

613 ANDOLFI, 2019, p. 32.

só então nós, em retrospecto, declaremos certas coisas como fazendo parte de nossos objetivos”[614].

A tomada de decisões é o cerne da teoria organizacional. A historicidade do ser humano delibera, em grande escala, a forma pela qual ele toma resoluções. Sob a ótica dos sistemas, o ser humano tem maior informação e pode calcar suas decisões de maneira mais ampla do que outros enfoques mais restritos e tradicionais, de tal modo, que essa abordagem mais ampla e global provoque um melhor levantamento de recursos havidos por uma sociedade para a construção mais eficiente e fecunda sobre seus sistemas.[615]

O ser humano vive no mundo permeado por símbolos, e são esses universos simbólicos que diferem os homens dos animais. Talvez essa seja uma das mais importantes partes do sistema de comportamentos do ser humano. O ser humano é um ser racional, e é instituidor de símbolos, bem como é sobrepujado pelos próprios símbolos. Pelo mesmo motivo, o empenho humano é direcionado para atendimento de objetivos e para a concretização de valores, além da autorrealização.[616]

Ao se buscar a correlação entre a teoria geral dos sistemas e a cibernética, observa-se que o componente base da cibernética é a dinâmica de feedback, ou seja, “em um sistema que responde a uma perturbação externa, parte do *output* é lançado de volta ao *input*, de forma a controlar a função do sistema, seja para manter um estado desejado, seja para orientar o sistema para uma meta”[617]. É o que se pode observar nos relacionamentos – de uma ação resulta uma reação, similar ao feedback – as reações dos indivíduos estão interligadas e interdependentes entre si. É uma questão a ser pensada, porque essa vinculação entre a ação de um e a reação do outro faz parte de todo e qualquer relacionamento. Todavia, trabalhar a independência e a responsabilidade de cada um, isto é, agir autonomamente, seja qual for a ação do outro, é um dos principais pontos que precisa ser trabalhado na mediação de

---

[614] WOODWORTH, W. P. Introdução à edição brasileira – Perspectivas sobre teoria dos sistemas. In: BERTALANFFY, L. Von. et al. *Teoria dos sistemas*. Tradução de Maria da Graça Lustosa Becskeházy. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1976. p. XX.
[615] WOODWORTH, 1976, p. XXI.
[616] WOODWORTH, 1976, p. 12.
[617] WOODWORTH, 1976, p. 13.

conflitos, uma vez que a ação e reação deveriam ser independentes entre si. A questão que se põe é se isso é possível.

O feedback (retroalimentação) explica que uma cadeia se estabelece quando o evento A ocasiona o evento B que, consequentemente, ocasiona o evento C que, por sua vez, ocasiona o evento D e, assim sucessivamente, é o chamado sistema linear determinístico[618]. Entretanto, se o evento D retornar ao evento A, passa-se ao sistema circular que possibilita desafiar o resultado da espiral do conflito, porque se volta ao nascimento do agir. Não haverá mais um determinismo linear, mas a possibilidade de reavaliar os comportamentos.

A teoria dos sistemas faz reconhecer que se vive dentro de uma multiplicidade de sistemas, mais ou menos complexos; cada sistema é composto por elementos que se comunicam com outros elementos dentro de uma interação contínua.

A qualidade dos relacionamentos, portanto, é repleta de variáveis e tal fato demonstra o quanto é indissociável a relação agir e reagir. A soma dessas variáveis vai resultar em formas de lidar/reagir com o outro. Como foi construída a história? O ponto a dirimir, no processo de mediação, ingressa na complexidade que permeia esse agregar contínuo de compreensões na relação entre os seres humanos. Por isso, é fundamental a conferência se houve o entendimento entre as partes. Isso se estabelece com a escuta ativa.

Não se consegue trabalhar os relacionamentos de forma matemática, ou seja, racional, porque os sentimentos não acolhem a lógica. Todavia, o sentimento (o sentir) é que informa ao ser humano o que lhe satisfaz, o que atende as suas expectativas. A lógica pode dizer o que seria mais vantajoso, mas quem diz o que faz o ser humano feliz são seus sentimentos. Por isso, é preciso acolher os sentimentos, como já referido, dizer sim ao sentir, se permitir a escuta interna. O resultado dessa escuta interna é a tão almejada satisfação e, porque não dizer, felicidade.

Para a teoria da mediação, o que importa é, primeiramente, a observação da dinâmica dos envolvidos no conflito, das variáveis que incidiram (como história, cultura, tempo, crenças, moral, etc.) e que ocasionaram o conflito. Pode-

---

[618] WATZLAWICK, Paul; BEAVIN, Janet Helmick; JACKSON, Don D. *Pragmática da comunicação humana:* um estudo dos padrões, patologias e paradoxos da interação. Tradução de Álvaro Cabral. São Paulo: Editora Cultrix, 1967. p. 27.

se dizer que é preciso estudar o conflito e os relacionamento que são bases para a teoria da mediação. Quais são as mudanças, os esclarecimentos, os acolhimentos que precisam ser realizados para que o entendimento se estabeleça entre as partes? Quanto mais complexo o conflito, mais variáveis estarão presentes e precisarão ser identificadas, pois dessa identificação resultará o que objetiva cada uma das partes. O conflito, enquanto um processo socialmente instalado, não se configura como um evento isolado ou estático, mas como basicamente dinâmico e sujeito a transformações.

O conflito apresenta carga de subjetividade, assim como o indivíduo que o constrói, porque depende dos valores pessoais e do momento histórico e cultural que está vivendo.[619]

Por fim, levando em conta que os seres humanos possuem padrões de comportamento ou um conjunto de crenças, seja em decorrência da cultura, da religião, do partido político, dentre outros, a aproximação com indivíduos que possuem outras formas de pensar e agir consequentemente podem resultar em conflitos. Aqui se está diante de um molde de processo social.

> [...] A teoria geral dos sistemas, contudo, preocupa-se primordialmente com as estruturas de sistemas definidas pelas relações que as partes de um sistema têm entre si, com o modo como essas relações determinam o comportamento dinâmico do sistema (sua passagem de um estado para outro), e com a história do sistema, isto é, seu próprio desenvolvimento como resultado das interações entre ele e o meio.[620]

A teoria geral dos sistemas, concomitantemente, trata-se de uma ponte de entendimento para a compreensão do comportamento do sistema relacional, porquanto se está buscando como a interação entre os seres humanos pode ser mais harmônica e funcional.

O processo decisório pode ser visualizado, se racional, como uma série de passos que começa com a identificação do problema, colheita de informações a ele relacionado, a enumeração de alternativas aceitáveis, a avaliação das

---

[619] NORDENSTAHL, Ulf Christian Eiras. *Mediación Penal*: de la práctica a la teoria. 2. ed. Buenos Aires: Libreria Histórica, 2010. p. 90.

[620] RAPOPORT, A. Aspectos matemáticos da análise geral dos sistemas. In: BERTALANFFY, L. Von. et al. *Teoria dos sistemas*. Tradução de Maria da Graça Lustosa Becskeházy. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1976. p. 41.

consequências, o uso de critérios apropriados e, ao final, a escolha da solução mais adequada.[621]

O modelo racional é o mais utilizado quando os objetivos e as preferências sobre os possíveis resultados estão claros, perfazendo a dúvida na relação causa e efeito. Entretanto, imaginar uma decisão baseada em cálculo ou na computação, em especial quando se está diante do uso da forma autocompositiva de resolução de conflitos, não é possível nem desejável.

De toda sorte, a sociedade estabelecida existe, na medida em que seus membros partilham valores e normas, e o grau de interação seja capaz de aceitar e manejar as divergências e conflitos.[622]

Ao nascer, não se escolhe a língua que se irá falar, a religião, os valores morais, as crenças, a cultura, não se escolhe sequer o próprio nome – tudo isso já estava posto.[623] Aprende-se que agir contra as regras resulta em punição e agir conforme as regras deriva em recompensa. Ora, entre receber um castigo ou ser recompensado, a recompensa é a escolha mais vantajosa. Assim, auferir atenção, porque se age de acordo com que é esperado, é uma forma de ser reconhecido e de receber atenção. É a recompensa. A sensação é tão agradável de ser reconhecido que se passa a agir para agradar o outro e finge-se ser o que não se é para agradar e receber a recompensa. O receio de não ser aceito, de não ser suficientemente bom, torna o ser humano cópia do seus pais, mães, avós, avôs, das pessoas com quem se aprendeu a ser quem se é. Mas, quem de fato é o indivíduo? Para que se obtenha essa resposta, o ser humano precisará refletir sobre suas decisões e estar e ser sujeito a novos conceitos. Caso contrário, viverá como autômato. É necessário aprender que felicidade não está fora de nós, não adianta procurar no externo que não vai ser encontrada, a procura será incessantemente e inócua. A verdade está dentro de cada um. Os compromissos e crenças que foram ensinados estão na mente. Precisa-se de

---

[621] THOMPSON, J. Modelos de organização e sistemas administrativos. In: BERTALANFFY, L. Von. et al. *Teoria dos sistemas*. Tradução de Maria da Graça Lustosa Becskeházy. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1976. p. 52.
[622] THOMPSON, 1976, p. 69.
[623] RUIZ, Miguel. *Os quatro compromissos*: o livro da filosofia tolteca: um guia prático para a liberdade pessoal. Tradução de Luís Fernando Martins Esteves. 43. ed. Rio de Janeiro: BestSeller, 2021. p. 21.

olhos e ouvidos para identificar o que é de cada um[624] e o que é do outro. O ser humano é aquilo que acredita ser, isto é, a liberdade só é alcançada quando ele acredita em si mesmo, e tem ciência dos conceitos e dos programas que lhe foram imputados. Portanto, enquanto o ser humano não perceber que ele se encontra submetido a uma ordem que lhe é anterior e exterior, não será possível identificar quem ele realmente é.

O processo mediação mostra a necessidade do reconhecimento e de ser amado, todavia esse reconhecimento e esse amor devem nascer no próprio EU. Esperar do outro reconhecimento e amor, muitas vezes, vai se traduzir em autossofrimento. Nenhum ser humano é perfeito e não é porque não se é perfeito que precisa ser rejeitado ou rejeitar o outro. Ora, o indivíduo precisa se aceitar da maneira que é, pois se assim não o fizer, não conseguirá aceitar o outro da forma que ele é.

Quando estabelecido conflito, observa-se que as palavras são usadas para ferir e são direcionados para o lado pessoal. O que os outros fazem não é motivado por você. Fazem por eles mesmos, "[...] quando levamos algo para o lado pessoal, presumimos que os outros sabemos que está em nosso mundo – aquilo que tentamos impor ao mundo deles"[625]. Quando o ser humano leva as coisas para o lado pessoal, se sentirá agredido e a reação será de defesa daquilo que ele acredita, das suas crenças e verdades o que ocasionará conflitos, "[...] o que quer que você pense, como quer que se sinta, sei que é problema seu, não meu"[626].

Com essa consciência, as escolhas responsáveis são realizadas com confiança. Ninguém é responsável pela ação do outro, ou seja, somos exclusivamente responsáveis pelo nosso agir. A partir do momento em que isso se torna claro, e há a recusa dessa assunção de responsabilidade (do que é do outro), bem como de levar as coisas para lado pessoal, o indivíduo estará resguardado não será influenciado pelas ações do outro.[627]

---

[624] "[...] Surpresas, encontros, ocorrem todos os dias. Contudo, o sentido que damos a eles é de nossa responsabilidade." Cf. FORBES, Jorge. *Você quer o que você deseja?* 12. ed. Santana de Parnaíba/SP: Manole, 2016. p. 59.
[625] RUIZ, Miguel. *Os quatro compromissos*: o livro da filosofia tolteca: um guia prático para a liberdade pessoal. Tradução de Luís Fernando Martins Esteves. 43. ed. Rio de Janeiro: BestSeller, 2021. p. 50.
[626] RUIZ, 2021, p. 51.
[627] RUIZ, 2021, p. 57.

Ao tirar conclusões, ao presumir, corre-se o risco de criar dificuldades de relacionamento, uma vez que, ao acreditar que os outros sabem o que se pensa, deixa-se de externar o que se quer e a frustração, provavelmente, irá se instalar. A maneira de impedir as conclusões precipitadas é através da realização de perguntas. Assim, quando não há informação clara do que o outro quer deve-se questionar.

Os indivíduos mudam somente se desejarem. Ninguém é capaz mudar ninguém. Acredita-se que, em havendo uma comunicação transparente, os problemas de relacionamento serão reduzidos. Ao fazer o melhor de si, com entrega, com compromisso, a pessoa, sob qualquer circunstância, obterá resultados mais promissores. Ainda, o agir do indivíduo deve ser independente da recompensa que poderia ter por ação do outro. Isso se traduz na integridade do ser humano. Ora, essa independência do agir pelo deleite do agir se configura em autogestão responsável, porquanto: "agir significa expressar quem você é"[628]. Todavia, o ser humano é ensinado e estimulado, desde a tenra infância, a agir para receber uma recompensa. O agir "correto", segundo os padrões culturais, é recompensado seja pelo reconhecimento, pelo afeto, pelo dinheiro, etc., como já salientado.

O ser – quem realmente se é –, consequentemente, age conforme a sua própria consciência, o que demanda autoconhecimento. O ser humano tem direito de ser quem é, de dizer sim ou não, dependendo do que se apresenta a ele. Contudo, ser-quem-se-é corresponde ao ofertar o melhor de si para si. Quem não oferta o melhor de si nega a si o direito de ser quem é.[629] Assim, sempre que ser humano oferecer o melhor de si sentir-se-á completo e satisfeito consigo mesmo. A liberdade, de fato, é a possibilidade de se expressar e ser quem se é. Para isso, conta-se com as esferas da consciência, da transformação e da intenção. A esfera da consciência se configura no autoconhecimento – de saber quem se é –; a transformação também é consciência, pois se caracteriza pela liberdade de ser quem se é, ocorre aí a liberação da domesticação; e a intenção

[628] RUIZ, Miguel. *Os quatro compromissos*: o livro da filosofia tolteca: um guia prático para a liberdade pessoal. Tradução de Luís Fernando Martins Esteves. 43. ed. Rio de Janeiro: BestSeller, 2021. p. 70.
[629] RUIZ, 2021, p. 73.

é o propósito, é o amor incondicional, é toda energia daquilo que se acredita para si e para o mundo.[630]

Quando o ser humano julga, coloca-se na posição de vítima, ou quando obedece ao sistema de crenças que lhe foi ensinado, perde o controle da vida e autoriza que a história e o tempo do outro se sobreponham sobre o seu EU. Ser feliz depende de cada um. Só se é feliz quando se escolhe ser feliz[631], assim como qualquer outro sentimento que se instale depende de como se escolhe acolhê-lo.

Assim sendo, depois que se sabe quem se é e se aceita como se é encontra-se o EU autêntico. O caminho da felicidade não está no outro ou na coletividade, mas no próprio EU.

O amor está dentro de cada ser humano. A verdade está naquilo que se acredita, naquilo que se aprendeu, no que foi retido na mente. Todavia, o ser humano permanece buscando perfeição, que não existe.[632]

Desde que se nasce um sem número de acordos foram estabelecidos com a sociedade, com a família, com todos que rodeiam o ser humano. Contudo, o que importa é o que se faz com o EU e com o que se aprendeu. As palavras, os símbolos, informam o que o ser humano crê sobre ele: o que é, o que não é, o que é viável e que não é. O conhecimento do EU é que vai elucidar o que é verdade. A verdade não vai se traduzir pelos símbolos, pela língua, mas pelo que se acolhe como verdade. Para esclarecer, independente de onde se nasceu ou da língua falada, os símbolos e/ou palavras são convenções, e não a verdade. Tanto é real tal afirmação, que uma forma de compreender a cultura de um povo é estudar sua linguagem, seus símbolos, suas crenças, sua religião, sua filosofia. Tudo isso pode conflitar com o aprendizado daquele que quer aprender.[633] O ser humano, a partir de um sistema de crenças construídas, elabora seu conhecimento.[634]

---

[630] RUIZ, Miguel. *Os quatro compromissos*: o livro da filosofia tolteca: um guia prático para a liberdade pessoal. Tradução de Luís Fernando Martins Esteves. 43. ed. Rio de Janeiro: BestSeller, 2021. p. 84.
[631] RUIZ, 2021, p. 105.
[632] RUIZ, Miguel; RUIZ, José; MILLS, Janet. *O quinto compromisso*: o livro da filosofia tolteca: um guia prático para o autodomínio. Tradução de Gabriel Zide Neto. 16. ed. Rio de Janeiro: BestSeller, 2021. p. 14.
[633] RUIZ; RUIZ; MILLS, 2021, p. 32.
[634] RUIZ; RUIZ; MILLS, 2021, p. 32.

Voltando à questão das palavras e dos símbolos: a história é uma edificação de símbolos, sendo que a construção da linguagem ocorre por acordo. Em outras palavras, a frente e o verso: a frente é a percepção de como ser humano percebe a situação e, o verso, é o significado atribuído aquilo que foi visto. “Há o objeto da percepção, que é verdadeiro, e há a nossa interpretação da verdade, que é apenas um ponto de vista”[635]. As palavras são símbolos e os símbolos só podem conceber ou representar a verdade. Assim, pode-se observar uma cadeira mesmo que não se conheça símbolo “cadeira”, ou seja, tudo que se observa são “coisas”, objetos. O objeto é palpável, real, verdadeiro e o ser humano o percebe. Uma vez que se nomeia a cadeira, pode-se descrevê-la: qual sua cor, de que material é feita, seu tamanho; entretanto, pergunta-se: até que ponto as características que lhe são atribuídas são verdade? Ora, mesmo com as características descritas, a cadeira continua sendo a cadeira.[636]

A interpretação da cadeira decorre da reação emocional à cadeira. A reação emocional advém dos símbolos que são usados para recriar a cadeira na mente. Dessa forma, o entendimento do que seja uma cadeira não é exclusivamente verdadeiro; é o reflexo da verdade que se nomeia de mente humana. Ao afirmar que a mente humana é uma realidade virtual, isso quer dizer que ela nasce de uma criação pessoal e se configura como a “verdade” de cada pessoa. Ela não é real. O real é aquilo que é verdadeiro para todo mundo.[637] “[...] Ser consciente significa abrir nossos olhos para enxergar a verdade. [...]”[638]

O ser humano está sempre recriando, recriando aquilo que percebe. É assim que trabalha a mente humana. Ao compreender o funcionamento da mente humana, é possível diferenciar a verdade da realidade virtual. Para que a consciência do que é real se estabeleça, é preciso atentar para a realidade e para aquilo que se acredita (virtual). O virtual pode ser modificado, quando se muda aquilo em que se crê. O real não pode ser modificado, sendo indiferente ao que se crê.

---

[635] RUIZ; Miguel; RUIZ, José; MILLS, Janet. *O quinto compromisso*: o livro da filosofia tolteca: um guia prático para o autodomínio. Tradução de Gabriel Zide Neto. 16. ed. Rio de Janeiro: BestSeller, 2021. p. 33.
[636] RUIZ; RUIZ; MILLS, 2021, p. 34.
[637] RUIZ; RUIZ; MILLS, 2021, p. 34.
[638] RUIZ; RUIZ; MILLS, 2021, p. 35.

Ao pensar, faz-se isto com a linguagem. Ao proceder, dessa forma, ao mesmo tempo, reprisam-se os símbolos que expressam alguma coisa para o ser humano. Dessa forma, sobrevém uma mensagem para nós, e essa mensagem é verdadeira, pois assim se crê. Tudo aquilo que se acredita cunha uma história que é experimentada de acordo com a crença.

A realidade que o ser humano constrói caracteriza um modo como a mente percebe a realidade. O conhecimento do ser humano foi programado na mente com a estrutura da língua e da palavra. A percepção do real é complementada pela realidade virtual elaborada pela mente.[639]

O conflito, portanto, se estabelece na mente humana. Esse é um dos motivos para que se evite tirar conclusões. O verdadeiro e falso são produtos do conflito. O conflito real entre o verdadeiro e o falso resulta do fato de que o conflito decorre do falso, eis que o verdadeiro não precisa ser comprovado, ele existe. Já o falso só existe porque o EU o criou e sobrevive somente porque ele acredita que é falso. O falso configura-se como uma deformação do significado de uma mensagem.[640]

O aprendizado adquirido durante vida conduz a acreditar que aquilo que se pensa é verdade, todavia, como já destacado, essa verdade é referente uma verdade virtual a qual só é esclarecida quando ocorre uma conscientização.[641] Observar a vida e as situações da maneira que elas são e não da maneira se quer que seja conduz ao que se chama de verdade. Pode-se afirmar que todo o sistema de crenças faz estruturar a realidade virtual do ser humano.[642]

No processo de domesticação vivenciada pelo ser humano, esse sistema de crenças é apresentado como uma lei que direciona a vida. A verdade pessoal está inserida dentro desse sistema de crenças.[643] Quando descaracterizado o sistema de crenças, o ser humano fica mais flexível e se sente autorizado a fazer o que deseja. Nessa consciência, de realizar e fazer o que deseja, o ser humano se torna protagonista de sua própria vida.

---

[639] RUIZ; Miguel; RUIZ, José; MILLS, Janet. *O quinto compromisso*: o livro da filosofia tolteca: um guia prático para o autodomínio. Tradução de Gabriel Zide Neto. 16. ed. Rio de Janeiro: BestSeller, 2021. p. 51.
[640] RUIZ; RUIZ, MILLS, 2021, p. 61.
[641] RUIZ; RUIZ; MILLS, 2021, p. 70.
[642] RUIZ; RUIZ; MILLS, 2021, p. 76.
[643] RUIZ; RUIZ; MILLS, 2021, p. 77.

Desenvolver o poder da dúvida e aprender a escutar acarretará uma comunicação mais clara e autêntica. Consequentemente, o conflito nas relações entre os seres humanos pode ser reduzido significativamente. Escutar é um dos componentes mais importantes para estabelecimento de uma comunicação funcional, pois, ao desvendar que o outro está a dizer, possibilita que também se esclareça o que compreende e o que gostaria. Entretanto, mesmo que a verdade de um seja apresentada ao outro, isso não garante que a mensagem não seja distorcida, uma vez que o que EU digo para o TU pode ser falso ou apenas meia verdade. De fato, cada um é responsável pelo que quer que fale, mas não pelo que o outro ouviu, pois o sentido é dado pelo receptor.

Importa salientar que a consciência é a chave do esclarecimento e os símbolos não se traduzem em verdade.

4.2.1.2.3 A filosofia hermenêutica enquanto arte de compreender

O processo de aprendizagem das palavras e dos símbolos é um "jogo de imitação e intercâmbio"[644]. A compreensão do sentido sempre está eivada de preconceitos, "[...] sempre vem precedida por experiências de sentido anteriores à linguagem e principalmente ao intercâmbio de olhares e gestos [...][645].

Gadamer destaca que é inviável a construção do que a linguística moderna chama de "competência para linguagem", pois o que as coisas e fatos significam não pode ser "retratado objetivamente como a consistência do que é correto segundo a linguagem"[646]. A competência se refere ao uso das regras da língua e da linguagem. Portanto, a competência é o resultado do processo no uso da linguagem, de maneira que o indivíduo acaba concluindo o que é correto a partir de sua própria competência. Gadamer refere que

> [...] Um ponto nuclear de minha própria tentativa de conferir validade hermenêutica à universalidade do aspecto próprio da linguagem é minha concepção do aprendizado da fala e da conquista de orientação no mundo com uma trama inextricável da história da formação do homem. Mesmo sendo um processo infindável, isso pode fundamentar algo como competência. [...][647]

[644] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 12.
[645] GADAMER, 2002, p. 12.
[646] GADAMER, 2002, p. 12.
[647] GADAMER, 2002, p. 12.

O diálogo, realizado por meio de perguntas e respostas, na maioria das vezes, não possibilita o real entendimento entre os indivíduos, porquanto a compreensão perpassa a visão de mundo do sujeito e a própria linguagem. Quando se aborda a arte, por exemplo, a procura pelo entendimento – ainda que se observe, pergunte, escute qual a mensagem que a obra de arte quer passar –, jamais poderá atingir a obra em sua inteireza. Não haverá resposta precisa. Só o artista sabe. É fruto da verdade dele.

O cerne da teoria hermenêutica de Gadamer[648] está no fato de a obra de arte ser um desafio para a compreensão, haja vista que subjetividade que permeia o sujeito será confrontada com a subjetividade daquele que criou uma obra. Ora, no jogo da pergunta-resposta, importa, para a compreensão da obra de arte, o uso dos sentidos de forma atenta, mas, mesmo procedendo dessa maneira, a conclusão pode não ser àquela que o autor da obra gostaria de passar. A história de si e do outro deverão estar sempre presentes para a compreensão. O mesmo pode ser aplicado no processo de mediação de conflitos, haja vista que a compreensão do outro precisa ser antecedida da compreensão de si e, mesmo assim, o que vejo e sinto no outro pode ser a projeção do próprio EU.

Ao conceituar o outro, ao olhar o outro será visto o que se quer. As crenças estão intimamente comprometidas com o passado, o presente e o futuro. E essa capacidade de lidar com os conflitos encontra maior ou menor sustentação conforme o contexto que vemos.[649]

A arte de compreender engloba o olhar e a escuta da tradição. A tradição informa a trajetória para verdade, pois acreditar que a compreensão poderá ocorrer de modo racional trata-se de ilusão, como já referendado. Ao realizar tal afirmação, não se está a dizer que o relativismo deva ser acolhido, mas entender que é uma realidade o fato de que o passado circunda o entendimento. Quando

---

[648] Sob o tema, Gadamer compara a aprendizagem da língua estrangeira: "[...] pode-se falar apenas de uma aproximação à dita competência para a linguagem, a não ser que alguém esteja inserido de modo duradouro e profundo no universo da língua estrangeira. No geral, só se pode alcançar competência na própria língua materna, ou na linguagem que se fala onde se cresceu e onde se vive. Com isso se diz que aprendemos a ver o mundo com os olhos da língua materna e que, pelo contrário, o primeiro passo na capacitação pessoal para a linguagem começa a articular-se na perspectiva do mundo que nos circunda." Cf. GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 12-13.

[649] ZELDIN, Theodore. *Uma história íntima da humanidade*. Tradução de Hélio Pólvora. Rio de Janeiro: BestBolso, 2008. p. 25.

se reconhece a própria história e a construção enquanto sujeito, a capacidade de compreensão do outro[650] é mais idônea. Segundo Gadamer,

> O que reconhecemos historicamente, no fundo, somos nós mesmos. O conhecimento próprio das ciências do espírito tem em si sempre um quê de autoconhecimento. Em nenhum outro lugar é tão fácil e tão próximo o engano do que autoconhecimento. Só que em nenhum outro lugar é tão significativo para o ser do homem como quando este conhecimento alcançar êxito. Dessa forma, nas ciências do espírito é importante auscultar da tradição histórica não apenas a nós mesmos, do jeito que já nos conhecemos, mas também algo diferente: Vale a pena experimentar o impulso que ela nos dá e que nos faz ir além de nós mesmos. [...][651]

No Estado moderno, a verdade está inter-relacionada com a ciência. De toda sorte, o investigador se vê provocado a dizer aos outros e a convencer a si que a verdade é o resultado da opinião pública ou dos interesses do ente público. Nesse contexto, Gadamer afirma que há [...] uma pertença íntima entre a limitação de expor a opinião e a falta de liberdade do próprio pensamento"[652]. O sentido de verdade, ditado por Pilatos, ainda permeia o conceito de verdade em nossa sociedade.

Nietzsche[653] quando aborda o conceito de verdade faz o comparativo entre a ciência e o fanático. A ciência exige a prova daquilo que é afirmado e acaba sendo tão intolerante como aquele que que fazer valer a sua verdade. Nesse aspecto, entretanto, não há como seguir o filósofo, eis que "esse ceticismo psicológico contra a afirmação da verdade não atinge, por certo, a própria ciência"[654]. A ciência desatou preconceitos e dissolveu fantasias. A ciência busca a verdade, examina os pressupostos não provados e trilha o caminho de elucidar melhor o que seria o real. De todo o modo, constata-se um mal-estar nessa pretensão de busca da verdade na ciência, pois, para ciência só há sentido o

---

[650] O termo é usado para o sujeito, a arte, o texto.
[651] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 53.
[652] GADAMER, 2002, p. 57.
[653] SIQUEIRA, Vinicius. *A "verdade" em Nietzhe:* 3 apontamentos para entender o conceito. Disponível em: https://colunastortas.com.br/3-apontamentos-sobre-a-verdade-em-nietzsche/#:~:text=Em%20Friedrich%20Nietzsche%2C%20a%20verdade,pena%20ser%20levado%20%C3%A0%20s%C3%A9rio. Acesso em: 10 de abr. de 2022.
[654] GADAMER, 2002, p. 58.

que atende o seu próprio método de intercâmbio e de demonstração da verdade.[655]

O sentido da palavra verdade (*Aletheia*), em grego, corresponde a desocultação. Heidegger sustentou que a verdade para pensamento do ser precisa ser arrebatada da ocultação (*Verborgenheit*) e do velamento (*Verhohlenheit*), que pertencem ao mesmo fenômeno. Explica:

> [...] As coisas mantêm-se por si próprias em estado de ocultação; "a natureza ama esconder-se", teria dito Heráclito. Mas também o velamento pertence à ação e ao falar próprios dos seres humanos, pois o discurso humano não transmite apenas a verdade, mas conhece também a aparência, o engano e a simulação. Há nexo originário, portanto, entre ser verdadeiro e discurso verdadeiro. A desocultação do ente vem à fala no desvelamento da proposição.[656]

A verdade, portanto, está além do discurso. É a desocultação. O discurso é condição de possibilidade para descobrir o que está escondido, de revelar o que, às vezes, sequer se tem consciência. Logo, o discurso não é igual a verdade e não é evidente. A questão é saber se no teor do discurso proposto consta o que efetivamente se quer dizer e/ou se afasta do reconhecimento daquilo que é dito. O verdadeiro está na união daquilo que consta no discurso. Já o falso está na ausência daquilo que foi expresso o discurso. Cabe ao enunciado apresentar a resposta às perguntas formuladas por si e pelo outro. No diálogo, caso não seja compreendido que o outro quer ou questiona, não há como apresentar uma resposta a contento. Quanto mais clara a comunicação a probabilidade de redução dos conflitoso é concreta. Ademais,

> [...] Compreender é operar uma mediação entre o presente e o passado, é desenvolver em si mesmo toda a série contínua de perspectivas na qual o passado se apresenta e se dirige a nós. Nesse sentido radical e universal a tomada de consciência histórica não é o abandono da eterna tarefa da filosofia, mas a via que nos foi dada para chegarmos à verdade sempre buscada. [...][657]

---

[655] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 59.
[656] GADAMER, 2002, p. 60.
[657] FRUCHON, Pierre (Org.). *O problema da consciência histórica*. Rio de Janeiro: Editora Fundação Getúlio Vargas, 1998. p. 71.

A ciência, ao questionar o que posto está, abre espaço para liberar os conhecimentos adquiridos e concretados em preconceitos nos seres humanos, largueando seu horizonte de sentido.

No pragmatismo americano, a verdade está no “saber virar-se” em uma situação, sendo que a produção do conhecimento é provada através da habilidade de solver uma conjuntura problemática.[658] Todavia, esse entendimento comporta afastar as questões filosóficas e metafísicas.

Gadamer entende que não se pode afastar da tradição. Concorda que é necessário transpor a relação formal, pondo a pergunta como o sentido do enunciado. O ponto, segundo o autor, é que tanto pergunta como resposta são interpelações, “que só há verdade no enunciado à medida em que este é interpelação. O horizonte da situação, que perfaz a verdade de um enunciado, inclui nele aquele a quem se diz algo com o enunciado”[659]. “[...] Quem fala é também, por sua vez, interpelado, respondendo como um EU a um TU, porque ele próprio é um TU para o seu TU.”[660]

Tudo o que é pronunciado está relacionado com a situação posta e sua condição interpelativa, considerando que a “historicidade de todos os enunciados se enraíza na finitude fundamental de nosso ser”[661]. O horizonte histórico não pode ser descartado quando o intento é a compreensão. Tudo pertence ao todo, porque o ser humano está inserido em sua realidade histórica.

O estudo histórico faz experienciar a própria compreensão. Não como uma reconstrução de sentido, mas fusão entre o passado e presente que interpela e determina o que seria o verdadeiro. A compreensão recíproca exige essa fusão entre passado e presente.

A linguagem, com sua própria historicidade, faz a intermediação entre o horizonte do passado e do presente. Através da linguagem, se estabelece tanto a compreensão como os desentendimentos entre os indivíduos, conforme sejam utilizadas e compartilhadas as palavras e todo o conjunto de expressões. “[...] A antecipação do sentido, que comporta o todo, ganha uma compreensão explícita através do fato de as partes, determinadas pelo todo, determinarem por seu lado

---

[658] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 68.
[659] GADAMER, 2002, p. 68.
[660] GADAMER, 2002, p. 69.
[661] GADAMER, 2002, p. 69.

esse mesmo todo”[662]. O ser humano aprende a identificar as palavras para, após, construir os enunciados. Portanto, a unidade comporá o todo (enunciado) na perspectiva da formação do sentido. Sobre o tema, Gadamer destaca que,

> [...] o movimento da compreensão transcorre sempre do todo para a parte e, desta, de volta para o todo. A tarefa é ampliar, em círculos concêntricos, a unidade do sentido compreendido. O critério que cada vez se há de empregar para constatar a justeza da compreensão é a concordância todas as partes singulares com o todo. A falta dessa concordância significa o fracasso da compreensão.[663]

A questão que se impõe é saber se o movimento circular da compreensão foi entendido corretamente. A efetiva compreensão do dito não ocorrerá se for feito o uso exclusivo da objetividade, uma vez que a subjetividade permeia o sujeito. Assim, para adentrar na dimensão do sentido importa a “participação num sentido comum”[664]. É um além, que necessita do comprometimento entre os sujeitos para bem compreender.

Para a hermenêutica de Heidegger, a compreensão está no sentido ontológico positivo do círculo, não na própria existência do círculo. Entende que conceitos prévios são substituídos posteriormente por conceitos mais adequados, pois de um projeto prévio pode decorrer outro projeto de sentido e, que processos conflitantes podem se equiparar até que se estabeleça um sentido mais unívoco de sentido. Nessa senda, a empreitada da compreensão está na criação de “hipóteses que devem ser confirmadas “nas coisas elas mesmas”[665]. Dos preconceitos, conforme Heidegger, não resultam as compreensões, mas os preconceitos são colocados em xeque, com a finalidade de provar sua legitimidade, origem e validade.[666]

> [...] uma compreensão efetuada com consciência metodológica não buscará simplesmente confirmar suas antecipações, mas tomar consciência delas, a fim de controlá-las e com isso alcançar a compreensão correta a partir das coisas elas mesmas.[667]

---

[662] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 72.
[663] GADAMER, 2002, p. 72.
[664] GADAMER, 2002, p. 73.
[665] GADAMER, 2002, p. 75.
[666] GADAMER, 2002, p. 77.
[667] GADAMER, 2002, p. 77.

Interpretar, portanto, perpassa conceitos prévios, pois constrói o novo. Todo aquele que busca interpretar, segundo Heidegger, corre o risco de errar em face de crenças e opiniões prévias. Há a necessidade de confirmação das coisas mesmas para que se chegue a compreensão adequada.

O mundo se apresenta aos sujeitos pela linguagem, Linguagem é entendimento, eis que todo o processo de conceituações nasce da nomeação realizada pela linguagem.

Streck refere que

> [...] é na linguagem que se dá a ação; é na linguagem que se dá o sentido (e não na consciência de si do pensamento pensante). O sujeito surge na linguagem e pela linguagem, a partir do que se pode dizer que o que morre é a subjetividade "assujeitadora", e não o sujeito da relação de objetos (refira-se que, por vezes, há uma leitura equivocada do giro linguístico, quando se confunde a subjetividade com o sujeito ou, se assim se quiser, confunde-se o sujeito da filosofia da consciência [s-o] com o sujeito presente em todo ser humano e em qualquer relação de objetos.[668]

Os entendimentos e desentendimentos, conforme já se salientou, advém da linguagem, sendo que o estabelecimento do diálogo possibilita intercambiar com o outro através da troca, da comunicação mútua, do equilíbrio, do encontro com o outro. De outro lado, a falta de capacidade para o diálogo produz sentimentos negativos, como amargura, indignação, injustiça, dentre outros, que podem ser guardados, inviabilizando e reforçando a incapacidade para o diálogo, bem como mantendo o sentimento de incompreensão.

Duas questões se apresentam dentro dessa incapacidade, quais sejam, o aspecto subjetivo, que pode ser caracterizado pela ausência da escuta; e o aspecto objetivo, que se configura na linguagem propriamente dita, ou seja, se aqueles que querem se comunicar não falam a mesma língua, inviabilizada está a comunicação efetiva.

A hermenêutica como tarefa teórica e prática trata-se da arte da compreensão. De toda a sorte, a hermenêutica está interrelacionada com a retórica e, se assim está, retoma a tradição aristotélica da relação teoria e prática. Aristóteles estuda as virtudes como conceitos normativos, os quais

---

[668] STRECK, Lenio Luiz. Hermenêutica e decisão jurídica: questões epistemológicas. In: STEIN, Ernildo; STRECK, Lenio. (Orgs.) *Hermenêutica e epistemologia*: 50 anos de Verdade e Método. 2. ed. Porto Alegre: Livraria do Advogado Editora, 2015. p. 159.

partem do pressuposto da validade da norma, em face da razão prática que, enquanto escolha imparcial de localizar injustiças de maneira prática, finaliza essas divisões basilares de que a prática do ser humano deve ser interpretada dentro do postulado metodológico da filosofia prática.[669]

Gadamer defende que, quando se procura compreender algo, esse algo já está imbuído de preconceitos, de uma antecipação de sentido, a qual infere na compreensão do sujeito e da coisa. Assim, para alcançar o êxito no conhecimento sobre os fatos aventados, não obstante as prováveis incompreensões, a fim de chegar ao entendimento, importa, inicialmente, identificar as pré-compreensões.

Streck esclarece que

> [...] Em virtude da (pré)compreensão sempre antecipamos sentidos que se radicam na facticidade. Não é um processo cartesiano; ao contrário é um existencial. O acontecer da interpretação ocorre a partir da fusão de horizontes (*Horizontenverschmelzung*), porque compreender é sempre o processo de fusão dos supostos horizontes para si mesmo. [...][670]

A estrutura do processo hermenêutico, dentro da análise aristotélica, foi desenvolvida por Heidegger com acuidade, que fez reanimar a filosofia grega, quando sequer se tinha noção de que a filosofia grega contemplava mais do que um contraponto do referencial do perguntar. De todo o modo, o aniquilamento da metafísica de Heidegger não se limitou ao idealismo da consciência da modernidade, mas sua crítica pontual se dirigiu ao caráter cristão da teologia, bem como à falta de habilidade do filosofar acadêmico que trabalhava dentro de uma linguagem kantiana ou hegeliana destruída. Almejava agregar ou superar o idealismo transcendental de Platão e Aristóteles.

Importa destacar que o conhecimento e a experiência no mundo não se realizam unicamente na linguagem, sob a ótica da universalidade da hermenêutica, considerando que há processos de interiorização que não são alcançados pela linguagem, seja porque são anteriores, seja porque não dimensionam a lacuna dentro do qual pode desenvolver-se a conversa e a

---

[669] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 366.
[670] STRECK, Lenio Luiz. *Hermenêutica e jurisdição*: diálogos com Lenio Streck. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2017. p. 103.

escuta recíproca. Entretanto, o diálogo é condição de possibilidade para o esclarecimento e manutenção dos relacionamentos.

O diálogo produz fecunda troca entre emissor e recebedor. No câmbio do diálogo colaborativo, emissor e recebedor tentam compreender o outro e lançam suas ideias e entendimentos buscando o ponto de equilíbrio, o comum entre eles e o aprendizado que decorre de acolher a percepção do outro sobre si, sobre a coisa e sobre o mundo.

Gadamer faz referência que, ao tentar compreender o outro poder-se-ia tornar o diálogo inesgotável, sinala

> [...] Um diálogo real, no qual tentamos encontrar "nossa linguagem... como linguagem comum. A distância histórica e inclusive a localização do interlocutor dentro de um processo historicamente claro são momentos subordinados de nossa tentativa de compreensão e representam na verdade formas de assegurar-nos frente ao interlocutor e de fechar-nos para ele. No diálogo, ao contrário, tentamos abrir-nos a ele, quer dizer, estabelecer um ponto comum de coincidência.[671]

Partindo dessa premissa, a hermenêutica é um trajeto de conhecimento. Nas palavras de Gadamer "[...] é um caminho de experiência"[672]. O abrir-se ao diálogo exige que se reconheça de antemão a superioridade do outro, pois, ao reconhecer que o outro sabe o que eu não sei, promove-se a abertura para o diálogo, consequentemente para o aprendizado e crescimento.

O trajeto para a linguagem está consubstanciado não naquilo que é dito, sequer na sua objetividade, mas na totalidade do ser. "[...] A totalidade não é um objeto, mas o horizonte de mundo que nos rodeia e no qual vivemos"[673].

Gadamer entende que a hermenêutica resulta da prática dialógica[674], mas a busca pela compreensão do outro não alcançará a integralidade do ser-a-ser-compreendido, sendo por esse motivo a necessidade da permanente retomada da perspectiva daquele que se busca interpretar, de como ele vê os fatos e o mundo. Portanto, não é através de um método que a verdade é encontrada. Não se tem a verdade com a observação da coisa em si. Gadamer parte do entendimento de Heidegger para afirmar que compreender não é um processo

---

671 GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 576.
672 GADAMER, 2002, p. 576.
673 GADAMER, 2002, p. 577.
674 KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 39.

psíquico, ao contrário, é uma maneira de existir no mundo, um ser-no-mundo. A noção de sujeito se altera de um lugar de objeto para um ser responsável pelo seu conhecimento e determinante do seu posicionamento.[675]

De toda a sorte, a compreensão está fadada a prévios entendimentos, ou seja, da antecipação de compreensões do estar e ser no mundo. Contudo, ao se buscar compreender – apesar de a compreensão estar permeada de preconceitos –, estabelece-se um movimento entre o emissor e o recebedor. Esse movimento é o acontecer da compreensão, consoante Gadamer. Não há compreensão que seja isenta de preconceitos. Gadamer destaca que o novo é possível e advém do cotejo com o passado, diz que é pelo "[...] confronto que permite que o novo venha a luz pela mediação do antigo"[676].

O diálogo, para Gadamer, constitui-se como especulação à própria linguagem. Refere que o ser humano e a sociedade se formam pela linguagem. Diz que a atribuição de universalidade advém dessa dinâmica, uma vez que se estabelece a partir do fundamento ontológico da compreensão.

O autor revoluciona as filosofias que o precederam, pois defende que a compreensão está na experiência do diálogo e que, pela linguagem, chega-se ao compreender. Entende que a hermenêutica filosófica não é uma metodologia aplicada. Ultrapassa as escolas anteriores e apresenta o fundamento ontológico como cerne da compreensão. Seus antecessores são considerados como *preparadores* da trajetória que ele criou.[677]

Gadamer não desconsidera ou é contra o método, vale salientar, diz ser um recurso que propicia "a compreensão em jogo no fazer de ciência"[678]. Todavia, critica que todos os conhecimentos possam ser submetidos a intervenções metodológicas, pois a verdade está além da ciência. O diálogo estabelecido entre os indivíduos está encharcado de subjetividade que, uma ciência, com o uso de um método não consegue decifrar.

Ao analisar os relacionamentos entre os indivíduos e sua comunicação através do diálogo verifica-se que a compreensão não pode se limitar ao uso de um método, pois os indivíduos, ainda que sejam seres racionais, são pura

---

675 KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 52.
676 KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 53.
677 KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 57.
678 KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 59.

subjetividade. Nessa senda, Gadamer entende inviável escolher o método das ciências como padrão para o conhecimento humano. Refere que ”a filosofia deve exigir da ciência e do método que reconheçam sua parcialidade no conjunto da existência humana e de sua racionalidade”[679]. A verdade do ser humano não se sustenta no uso de um método, mas no saber ser capaz de realizar algo prático, de sentir-se capaz.

A descoberta da verdade tem outro lado, que é a forma de pensar a compreensão, porquanto há a probabilidade de uma incapacidade de compreender o que pode ser compreensível e essa situação demonstra que a compreensão é um fenômeno não apenas de empenho de chegar a uma significação, mas, no descobrimento da liberdade de poder-ser. Compreender é usar das próprias habilidades como um projeto.[680]

Ao inserir a compreensão como projeto existencial, Gadamer aproveita a filosofia de Heidegger, e diz que o ser humano é um ente que, em essência, é compreensivo, ou seja, é um ser a compreender e para compreender. A primazia do compreender sobre o interpretar corrobora com o caráter ontológico e existencial que, para Gadamer, se configura como inevitável e originário.[681]

Gadamer, em sua filosofia, apresenta que a compreensão ocorrerá a partir de uma situação de verdade, a retomar a historicidade do ser. Quando discorre sobre a arte, o autor, diz que, em sua essência, a arte tem um caráter de jogo, uma vez que a verdade somente aparecerá quando o jogador se deixa levar, quando ingressa no jogo com inteireza, se dispondo a jogar e se deixando levar pelo jogo. Ao introduzir-se no jogo, o jogador adentra na seara ontológica distinta do subjetivismo, pois o fidedigno jogar está no obedecer a lógica do jogo. O jogador bloqueia a subjetividade do ser, enquanto se dedica ao legítimo jogar. O jogador é conduzido para a realidade apresentada no jogo que supera a subjetividade e objetividade do ser. O comportamento não é determinante no jogo, mas mostra a vontade de estar no jogo. A vontade de se entregar ao jogo impele o sujeito a desocupar o lugar do ser-objeto, o que acarreta a conclusão de que não é a subjetividade ou a experiência que dão azo a verdade, ou seja,

---

[679] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 565.
[680] KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 62.
[681] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 63.

jogar não se configura no comportamento, mas no próprio jogo.[682] Assim, a verdade no jogo é obtida de modo distinto da racionalidade científica.

De toda a forma, a questão que se apresenta é: como o jogo poderia ser vinculado com a compreensão? Gadamer responde a essa pergunta, dizendo que o vai-e-vem do jogo se constitui em uma metáfora característica da compreensão; eis que tanto no jogo como na compreensão se está diante da necessidade da presença da disposição, do querer, da entrega. Trata-se de um movimento de troca: "[...] significa que o jogo da compreensão existencial é o que acontece à medida que nos deixamos absorver pelas dinâmicas inerentes ao espaço aberto jogar"[683]. O jogo do existir possibilita o aprendizado de si e do outro, o ser humano se torna consciente de suas limitações e de como está aprendendo em todos os momentos, se se abrir a isso.

O que é nomeado como jogo é o conjunto da facticidade (estado de fato), dos sentidos e significações do mundo (significância), no qual o ser humano está inserido. Essa compreensão existencial ocorre nesse projetar no mundo.[684] Para compreender o sujeito joga com as deliberações advindas do seu próprio mundo, e isso faz concluir que aquilo que se pretende compreender tem artifícios semânticos que, sem dúvida, induzem a compreensão e a interpretação que são feitas do mundo. Em outras palavras, o a-ser-compreendido carrega consigo elementos semânticos que introduzem as referências para a compreensão e descaracterizam a ideia de realizar o ato de compreender, desprezando o horizonte daquilo que está em questão para a compreensão. O a-ser-compreendido só o será na medida em que se deixa e se faz observar.[685]

O ser tem concepções prévias; são as estruturas intrínsecas do ser, as quais influenciam a compreensão. Não há como compreender sem consciência daquilo que posto está no sujeito. O horizonte permeia a compreensão do ser-a-ser-compreendido. Não há compreensão a-histórica. Ainda que o esclarecimento perpasse a história, para que se chegue até ele, há de se identificar o horizonte do ser.

---

[682] KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 74.
[683] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 78.
[684] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 79.
[685] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 80.

O uso da racionalidade para depurar o entendimento, em tese, só se perfectibilizaria com a identificação das pré-compreensões para se chegar a compreensão. Entretanto, liberar-se dos preconceitos não quer dizer rechaça-los de modo permanente, até porque dificilmente se obteria êxito nesse intento, haja vista que as estruturas prévias da compreensão integram o ser. Não há como desfazer-se da historicidade.

> [...] Todo compreender tem algo de “confronto com os anos”, de lida com “ancestral e inesgotável herança” e de transigência com “ilustres antepassados”, na medida em que sempre joga com os pressupostos consolidados na significância de um mundo fático.[686]

O jogo possibilita a visualização da fusão de horizontes compreensivo do ser e estar no mundo. Nesse sentido, a hermenêutica filosófica é condição de possibilidade para identificar os preceitos legítimos e ilegítimos que inferem na compreensão, pois a hermenêutica, além de agasalhar a positividade do preconceito, tem por objetivo a preservação dos saberes e da tradição que escondem os preconceitos.

De fato, compreender é arrojar-se no jogo das pré-compreensões que estão acondicionadas no círculo hermenêutico. A dinâmica existencial do compreender resulta num acontecer da verdade, da retirada do véu, da clareza da visão.

Pensar em como ocorrem as compreensões, consequentemente, as interpretações é o intuito de Gadamer. Ora, a interpretação antecede a compreensão e interpretar vem acompanhada das pré-compreensões instauradas e concebidas a partir da tradição. A partir daí que no compreender e no interpretar, vislumbram-se as pré-compreensões arraigadas e incidentes no ser. Por isso, o hiato entre o passado e o presente precisa ser identificado para que se encontre a verdade. O círculo se estabelece na retomada das prévias compreensões e interpretações. O resultado é a constatação de que a história é o horizonte do acontecimento das coisas, consequentemente, a verdade. De outro lado, a história reverbera na interlocução com as compreensões do ser. Ao

---

[686] KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 84.

mesmo tempo, os questionamentos direcionam o produto do nosso pensar, bem como as condições de vislumbre da realidade.[687]

A tomada de consciência de que a história repercute e influencia o acontecer das compreensões possibilita depreender que a consciência histórica se vê sobrepujada pela própria história da compreensão. O compreender está inter-relacionado com a historicidade que é condicionante da compreensão.

Nesse ínterim, segundo sustenta Gadamer, a subjetividade do ente não é responsável pela formulação dos juízos, uma vez que o acontecer da compreensão sempre está influenciado pela historicidade e preconceitos que decorrem da tradição. O aprendizado que se retira dessa constatação é que a compreensão não é independente e não ocorre de modo imparcial – ou, a partir da subjetividade do ser –, mas a partir da história.

A facticidade está no passado e no presente, e as consequências históricas são um porvir que abrem a consciência para a alteridade e para novas experiências.

O círculo hermenêutico está ligado ao processo de compreensão. Gadamer, através do círculo hermenêutico, apresenta o teorema base da sua hermenêutica filosófica. O círculo hermenêutico se vê inserido na analítica existencial, que está interligada ao projeto e à temporalidade da existência humana, diferentemente da filosofia hermenêutica de Heidegger, que está concretizada pela tópica existencial.[688] A compreensão está vinculada ao projeto, pois o compreender se encontra em uma projeção daquilo que se exibe à compreensão; em outras palavras, na antecipação do horizonte de sentido daquilo que se busca compreender. Cumpre esclarecer que a antecipação do horizonte de sentido não se configura como subsidiária na compreensão, não está inserida como acessório do compreender, entretanto, possibilita a compreensão enquanto tal. Baseada nessa premissa, Gadamer trabalha o círculo hermenêutico. Ao buscar compreender um texto, deve-se tracejar um projeto. Nesse tracejo, vislumbra-se o precedente sentido do todo, assim que o sentido do texto aponte. O sentido assim se apresenta, pois o texto foi lido com

[687] KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 96.
[688] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 104.

determinadas expectativas desde um assentado sentido[689], da mesma forma como ocorre nas relações entre os indivíduos.

Dos sentidos precursores é que o compreender nasce. Por esse motivo, a compreensão, inicialmente, é parcial ao conjunto da totalidade de sua significação. Pré-compreensões antecipam o significado do todo a-ser-compreendido. Vale destacar que não é viável se contentar com a compreensão fundada em preconceitos. Compreender é construir projetos possíveis, adequados e focados pelas próprias coisas. Ao adentrar na análise do conjunto semântico, galga-se uma compreensão mais elucidativa a partir das partes para chegar ao todo. De toda a sorte, importa realizar a revisão de sentido para burilar o que se quer compreender.[690]

O tempo, de acordo, com Gadamer, é a base do acontecer e no qual a compreensão se radica, não a distância temporal que deve ser ultrapassada, mas conhecida para bem se compreender. De acordo com Kahlmeyer-Mertens,

> [...] compreender, assim, é voltar-se ao que se apresenta, buscando tomá-lo desde o nosso horizonte mesmo, isto é, desde os preconceitos de nosso horizonte atual. É por isso que passado não é algo extrínseco vou cuja suposta distância necessitaria ser suplantada. Afinal, qualquer apropriação compreensiva do passado só vai encontrar elementos para essa elaboração no interior do círculo hermenêutico, do qual tomamos os sentidos parciais (= preconceitos) para alcançar o sentido e a significação dos fenômenos naquele horizonte.[691]

Nessa senda, sempre que se estiver em uma encruzilhada hermenêutica, é necessário ingressar no movimento de assimilação dos sentidos do horizonte passado, partindo dos preconceitos inerentes a nosso próprio horizonte. Os horizontes fundam as compreensões e serão a base para cada novo entendimento, ou seja, o horizonte é o alicerce que funda as concepções precedentes, as posições e se expande quando um novo projeto compreensivo se apresenta fazendo a interlocução entre as partes e o conjunto significativo.[692]

O diálogo, enquanto estrutura hermenêutica decorre, primeiramente, da transparência da dialética: pergunta e resposta. O diálogo inicia com a pergunta

---

[689] KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 105.
[690] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 108.
[691] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 110.
[692] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 112.

realizada, todavia, nesse questionamento há sempre o incipiente, ou seja, mais do que o enunciado formal do questionamento apresentou. Existe o desafio que o horizonte do outro apresenta e, após, a expectativa criada quanto ao outro. Assim sendo, em todo questionamento, está o interesse das partes dialogantes de uma parte sobre a outra. Isso quer dizer que o movimento do diálogo começa com uma projeção de significado que finda por nortear a pergunta. Só é viável questionar por algo que se tem, sobre uma pré-compreensão a respeito da questão.

O diálogo não ocorrerá sem que haja uma resposta ao questionamento inicial, e a resposta está vinculada à abertura de quem responde e de quem pergunta. A percepção da entrega do outro em se abandonar para o diálogo demonstra a capacidade para que o diálogo se estabeleça. Assim sendo, o diálogo está atrelado à recepção do outro, pois depende do intercâmbio com o outro. O diálogo se estabelece nessa lógica da pergunta e resposta e, mais, na acolhida do outro e do horizonte do outro. O diálogo segue na troca entre a pergunta e a resposta e na complementação da fala de um e do outro. A tensão de compreender o que o outro quer saber com a pergunta realizada e a expectativa de esclarecer com adequação o que foi questionado cria uma tensão para encontrar, dentre as diversas alternativas de resposta, a que mais adequadamente corresponde ao que foi questionado.[693]

Retoma-se, o pensamento de Gadamer, ao associar o diálogo com o modelo do jogo. O diálogo, assim como o jogo, insere-se no movimento de vai-e-vem, que é inerente ao processo de compreensão. Entende que tanto no jogo como no diálogo não há integração subjetiva, mas a concepção de um lugar para compreensão, um espaço mútuo, no qual, os indivíduos têm a possibilidade de se compreender. Porém, quando algum dos dialogantes intenta conduzir a conversa, ocasiona o comprometimento da autonomia do diálogo, por retirar a fluidez do jogo da pergunta e resposta. Direcionar o diálogo altera o seu movimento, ao desconsiderar pontos significativos que o outro horizonte apresentaria. Gadamer entende que se já se sabe a resposta à pergunta realizada, estar-se-á trapaceando. O trajeto mais usual é buscar compreender o outro e sua resposta. Entretanto, conduzir as perguntas no diálogo manejando

[693] KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 118.

as respostas, conforme a conveniência, é infundir um final preconcebido no diálogo. Não há compreensão nesse proceder. Não existe esclarecimento da verdade quando somente uma das partes dialogantes parte do pressuposto que tem razão sozinha. É preciso o compartilhamento, pois, no jogo da pergunta e resposta, localiza-se a verdade do diálogo, uma verdade compartilhada.

O diálogo, como cerne da linguagem, noticia o significado do que se diz e da possibilidade de dizer. A partir da linguagem pode-se aferir em que medida o círculo hermenêutico e a fusão de horizontes são modulações do diálogo.[694]

A noção de compreensão resulta para Gadamer da experiência hermenêutica que se configura na assunção dos sentidos historicamente concretizados em um horizonte. Refere que os relacionamentos humanos com o mundo são linguísticos.[695]

A compreensão se perfaz pela linguagem e não pelo resultado de um processo subjetivo. Não há compreensão fora da linguagem. Salienta que não há somente o processo de compreender, mas o ser-a-ser-compreendido deve sê-lo a partir da linguagem, porquanto tudo que é compreensível ocorre pela linguagem. Dessa forma,

> [...] a linguagem é o que faz com que o espaço hermenêutico-fenomenal que o mundo constitui já se descerre com sentidos e significados. Destarte, o que se apresenta no mundo não são realidades objetivas naturalmente dadas às quais eu atribuo, posteriormente, significações. [...] Nesse elenco, temos o que se apresenta é precisamente o que significa a linguisticidade. O que nos leva a depreender que: “o significado é o que a palavra e a coisa têm em comum – é o ser do compreendido tanto quanto o ser do compreender que vem à palavra.[696]

Ao afirmar que o ser a ser compreendido é linguagem, Gadamer, não incide em idealismo linguístico, porquanto essa hipótese implicaria levar em consideração o caráter ontológico da linguagem, em sua magnitude, sendo suficiente para envolver tudo que pode ser. Entretanto, está distante o intento de fazer da linguagem o fundamento para se entender a totalidade dos entes. Importa a Gadamer apreciar o que a linguagem possibilita.[697]

---

[694] KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 121.
[695] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 126.
[696] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 131.
[697] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 133.

Defender que o ser a-ser-compreendido é linguagem implica por caracterizar os obstáculos para a compreensão mais do que elaborar um estímulo a onipotência da linguagem. Gadamer trabalha para demonstrar que a compreensão é finita, ensaística e contingente, que exatamente, por esse motivo, não há como conduzir como a compreensão se estabelece.[698]

Ainda, Gadamer busca mostrar a miséria de nossa própria linguagem. Considera que o que ela apresenta é sempre menos do que expõe. A apropriação da linguagem é uma possibilidade finita, mesmo diante do caráter infinito da linguagem. De toda a forma, a ciência apresenta a linguagem como algo enigmático. Gadamer não duvida de que a linguagem é um mistério para o ser humano, ou seja, o caráter linguístico ainda que se esforce para ser objetivo, quem fala, o faz a partir de si próprio, da sua verdade. Entretanto, mesmo assim, a linguagem não está sujeita ao pensamento, bem como o significado da mensagem não é comandado subjetivamente, mas decorre do acontecimento da compreensão, da relação estabelecida entre a linguagem e o diálogo.[699]

A compreensão acontece no jogo do vai-e-vem dialógico que, ao apresentar os horizontes significativos, harmoniza com o que já se encontra concretizado na história e na tradição. Gadamer aproveita o que Heidegger conclui sobre a linguagem que, é ***a linguagem que "fala"*** (*die Sprache spricht*). Decorre dessa conclusão o quanto, dentro do diálogo e da linguagem, o compreender, o interpretar e expressar do discurso acontecem.[700]

Assim sendo, ao estar aberto ao diálogo, se ingressa no jogo. Dali em diante, a compreensão pode sobrevir e apresentar-se no discurso que se expressa. Gadamer defende que pela interação dialógica nasce a peculiar fluência da compreensão. No jogo da pergunta e resposta do discurso, é que se estabelecem as alternativas de construções, adequação de palavras e desvendamento daquilo a ser compreendido. Nessa dinâmica, a experiência hermenêutica possibilita descobrir o que o emissor quer proferir. O processo da compreensão utiliza essa mesma lógica, eis que instiga a linguagem como meio para se chegar ao intento da elucidação.[701]

---

[698] KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 133.
[699] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 134.
[700] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 135.
[701] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 137.

O que foi apresentado trabalha a linguagem como alguma coisa distinta de um instrumento ou apenas como expressão do discurso em termos de significado e, esse fato faz toda diferença.

Gadamer tematiza o caráter prático da hermenêutica filosófica e centraliza seu pensamento nesse ponto. Utiliza da ética aristotélica o conceito da *phronesis* (= sabedoria prática) para aproximar-se da *arete* (= virtude) que, comporia o saber hermenêutico. Gadamer reconhece que a filosofia prática pode ser o meio para se chegar a autotransparência fenomenológica do ser-aí no que respeita a sua facticidade. Busca compreender como uma mesma mensagem (mesmo conteúdo) pode ser interpretado de formas tão diversas.[702] Tem consciência que o saber prático não se limita a aplicação teórica. De fato, a teoria tem sua origem a partir de uma abstração da prática. O filósofo acolhe os ensinamentos da ética aristotélica que evocam o existir do homem na prática e na situação. Em outras palavras, o ser humano tem livre escolha (*prohairesis*), sendo viável a antecipação e a decisão. Não está sujeito ou determinado pela natureza.[703]

A filosofia prática aristotélica abriga dimensão singular da vida humana, reconhece que a prática do ser humano se concretiza em modos de ocupação, de coexistência, de inquietação, de escolhas, de autocuidado. Essa tensão composta pelo modo de ser e viver, impele o ser a repetir comportamentos, por causa do hábito e pré-compreensões da vida e das circunstâncias. Aí estaria a base para a virtude humana (*arete*). Aristóteles entende que o *ethos* humano de constituiria a partir daí.[704]

O ser humano, partindo do seu conhecimento prático, aplica suas competências e habilidades que podem ser acatadas em sua experiência prática, o que Aristóteles nomeará de *techne*. Entretanto, a *práxis* que a *techne* estabelece tão-somente caracteriza um saber frente ao qual o ser humano julga e se sente capacitado no agir. Sobre a *práxis*, Gadamer concorda que há o fato em comum entre o saber ético e técnico que é o fato de ambos não serem saberes abstratos; todavia, ao definirem e direcionarem as ações, envolvem um saber prático adequado com sua empreitada concreta. Nessa contextura, é

---

[702] KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 141.
[703] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 143.
[704] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 143.

forçoso perfilhar que, a comparação entre a ética e a técnica não é satisfeita, haja vista que há entraves quando ingressam em jogo o fazer do ser humano e o seu ser.

De acordo com Gadamer, competência ética diz respeito ao conhecimento alusivo ao enfrentamento da situação concreta, ou seja, a forma como o ser é impelido a decidir diante de uma situação posta. Esse saber e a prática que o norteia, impõe o ser infinito do seu próprio ser. É essa prática que conduz o homem se transforme no que é – Aristóteles nomeia esse agir de base de *phronesis*, como apontado. Importa, ao ser, ter consciência da ação que o seu fazer juntamente com a ação vigilante se configure no modo mais adequado de atuar (phronesis).[705] Vale destacar que o intuito de Gadamer está calcado na hermenêutica, e não, no comportamento moral ou na concepção de uma teoria moral. A ideia da *phronesis*, depois de Verdade e Método, decorre de ela assumir posição paradigmática para hermenêutica filosófica. Ao centralizar a ideia da *phronesis*, Gadamer intenciona conferir que sua hermenêutica seria mais do que um método de interpretação tradicional, objetiva aprofundar a análise do compreender e do interpretar. A hermenêutica gadameriana apresenta que o compreender tem origem em situações peculiares daquilo que se busca interpretar. Consequentemente, estabelece um caráter investigativo quanto as bases do fenômeno.[706]

Gadamer, ao assumir a filosofia prática aristotélica, conclui que a teoria é incompleta sem a completude da prática. Dessa constatação, a hermenêutica filosófica do autor defende que a "[...] *práxis* do interpretar e a consciência hermenêutica do acontecimento da compreensão não podem ser dissociadas"[707].

Por isso, a compreensão é considerada como uma experiência aberta, porém com a sempre presente pré-compreensão, a qual antecede uma significação mais ampla do a-se-compreender; a interpretação, como experiência é fusão dos conhecimentos precedentes do horizonte daquilo que se pretende interpretar; e a dinâmica dialógica estabelecida no jogo de pergunta

[705] KAHLMEYER-MERTENS, , Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 145.
[706] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 147.
[707] KAHLMEYER-MERTENS, 2017, p. 148.

e resposta lança a base para que os interlocutores tenham a possibilidade de entendimento recíproco.[708]

Para uma teoria de base na mediação de conflitos, está a necessidade a identificação de como estabelecer o entendimento. Partindo da hermenêutica filosófica, entende-se que o diálogo precisa ser trabalhado no conflito e precisa se estabelecer de forma dialógica.

Não basta querer resolver um conflito desenvolvendo habilidades sociais ou inter-relacionais, por exemplo. A questão que se põe é como lidar com as tensões que permeiam conflito. Porquanto, dependendo da forma como é encarado o conflito, o resultado pode ser o entendimento ou o aprofundamento do conflito. As habilidades de enfrentamento dos conflitos precisam de treinamento, clareza e diferenciação entre teoria e prática, uma vez que as situações de conflito são únicas, não sendo possível o uso de um método fechado para resolver a situação conflituosa. Todos, no conflito, vão influenciar o resultado. Por isso, importa que os participantes se disponham a participar verdadeiramente de uma solução adequada que atenda a todos os envolvidos. As atitudes de cada um reverberam no resultado. Assim como a hermenêutica filosófica de Gadamer trabalha com o jogo, com o vai-e-vem da pergunta e resposta, a teoria da mediação de conflitos também tem sede no jogo, haja vista a importância de as perguntas e respostas serem respondidas e compreendidas por todos aqueles envolvidos da discórdia. Trata-se, também, de trabalhar a autodescoberta do ser e do viver. Do reconhecimento de que todos têm o mesmo direito existencial. Perceber as diferenças e respeitá-las é o início da percepção de alternativas para resolução do conflito. A agressão e as formas violentas de comunicação inviabilizam o acolhimento do outro. A tensão entre um querer e outro querer traz imbricada uma causalidade que precisa ser identificada, a fim de esclarecer como cada um poderá ter seus interesses atendidos. Viver a própria vida e ser conivente com a própria *práxis* está relacionado com a teoria, como modo de ser e viver o mundo. Evitar o conflito não o resolve. Os sintomas do conflito permanecerão presentes. As habilidades práticas, a capacidade

[708] KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017. p. 165.

percepção, de julgamento, de ação[709] são formas que auxiliam a lidar com os conflitos. Por meio do compartilhamento, do trabalho conjunto, de um com o outro, e não de um contra o outro, os desafios evolutivos serão resolvidos, uma vez que a administração do conflito, que permeia vida sociedade, é um trabalho contínuo de respeito a si e ao outro. Inquestionável o fato de que quem escolhe trilhar esse caminho colaborativo precisa trabalhar a tensão do antigo com o novo.

Viver em sociedade demanda saber lidar com o outro. A vida humana é um caminho de tensões e movimento, ou seja, de aprendizado contínuo. A sociedade é conservadora, mas ao mesmo tempo instável. As forças atuam de modo manter a permanência daquilo que posto está. Passado, presente e futuro têm consigo a tradição que são transmitidas às gerações. Todavia, mesmo assim, a sociedade não parte de componentes estáticos, ela se desenvolve, cresce e aprende, ou seja, evolui. Essa evolução decorre da história vivida. Os seres humanos vivem inseridos em um sistema de divergências e têm sua vida influenciada por pressupostos que nela atuam. As experiências de sucesso e de fracasso vão incidir na formação e compreensão do ser, bem como nas ideias e crenças dominantes. A sociedade produz um sistema de crenças e o ser, já a partir do seu nascimento, é submetido a esse aprendizado.[710]

Nessa senda, a felicidade depende da nossa pretensão pessoal, ou seja, da realização de escolhas, da identificação de prioridades, consequentemente, de renúncias. Efetuar a pretensão vital para obter a felicidade depende de a estrutura social ofertar a possibilidade que tal realização. Cabe, portanto, questionar a forma com que o ser humano pode alcançar a sua felicidade. A estrutura social, quando não questionada, condiciona comportamentos e entendimentos.[711]

---

[709] GLASL, Friedrich. *Autoajuda em conflitos*: uma metodologia para reconhecimento e solução de conflitos em organizações. Tradução de Karin Stasch. 5. ed. São Paulo: Antroposófica, 2012. p. 158.
[710] MARÍAS, Julián. *A estrutura social*: teoria e método. Tradução de Diva R. de Toledo Piza. São Paulo: Duas Cidades, 1955. p. 144.
[711] MARÍAS, 1955, p. 251.

As desigualdades impostas na infância podem ser sanadas com o aprendizado das práticas da cooperação. Quando o EU não coopera, ocorre a desigualdade estrutural na sociedade.[712]

A habilidade de gestão no conflito depende da diplomacia cotidiana para lidar com desafios da comunidade e dos relacionamentos.[713] O mediador de conflitos não é aquele que busca, meramente, serenar os ânimos. Objetiva a aproximação dos conflitantes. A integração dos interesses e das preocupações dos envolvidos abre espaço para o trabalho compartilhado e de mudança.[714] Nesse contexto, o desenvolvimento de habilidades auditivas é importante, na medida em que auxilia a compreensão do que está sendo dito e daquilo que ainda precisa ser dito. Repetir o que foi entendido é um recurso para sanar as dúvidas, o que possibilita a introdução de informações de aproximação. Nos diálogos platônicos e socráticos, já se observava o uso da reformulação de argumentos que consiste na produção de enunciados diferentes dos empregados anteriormente no diálogo, alargando as possibilidades de pensamento e compreensão.[715]

A identificação dos interesses são a base para trabalhar o conflito. Fisher e Shapiro alertam para a atenção que se deve ter a cinco interesses centrais, quais sejam: apreciação, afiliação, autonomia, *status* e papel.[716] A apreciação, ao ser demonstrada, faz com que o indivíduo se sinta reconhecido e valorizado. De modo que, quando a apreciação é transmitida, os indivíduos tenderão a cooperar ativa e reciprocamente.[717] Entretanto, é indispensável que seja dado mérito ao entendimento de cada um, pois, caso contrário, surgirão obstáculos para a resolução das questões.

A fim de compreender o ponto de vista de outro, impõe-se acolher a percepção da situação pelo outro. Para isso, é preciso ouvir atentamente, identificando, inclusive as metamensagens, a linguagem corporal e o que não foi dito mas está significando, bem como importa se colocar no lugar do outro.

---

[712] SENNETT, Richard. *Juntos*: os rituais, os prazeres e a política da cooperação. Tradução de Clóvis Marques. 1. ed. Rio de Janeiro: Record, 2012. p. 180.
[713] SENNETT, 2012, p. 267.
[714] SENNETT, 2012, p. 277.
[715] SENNETT, 2012, p. 277.
[716] FISHER, Roger; SHAPIRO, Daniel. *Além da razão*: a força da emoção na solução dos conflitos. Tradução de Arão Sapiro. Rio de Janeiro: Imago, 2009. p. 28-29.
[717] FISHER; SHAPIRO, 2009, p. 35.

Reconhecer os méritos propicia a valorização e o engajamento entre os indivíduos. Não é preciso concordar com o ponto de vista do outro, mas reconhecer os méritos é uma etapa na busca do entendimento para ambos os lados. Comunicar que entendeu a perspectiva do outro traduz o reconhecimento de que seus argumentos fazem sentido.

A apreciação não quer dizer a concordância com o outro. A concordância ou discordância não obriga o indivíduo a dizer sim ou não ao outro. Simplesmente, traduz valorização ao outro, o que majora a possibilidade de trabalhar em conjunto para resolver os impasses.[718] Ao apreciar os outros, seja qual for a idade, condição social financeira, ou seja, independentemente, da posição na pirâmide social, condiz com o aperfeiçoar da noção de como as coisas despontam, pois todas as pessoas almejam reconhecimento.

Se colocar no lugar do outro pode auxiliar a perceber como o outro se sente. A organização de uma lista de questionamentos abertos pode colaborar na compreensão da perspectiva do outro. Ainda, o reconhecimento precisa ser recíproco para que a relação permaneça equilibrada, pois, se a valorização só ocorrer de um lado, o outro se verá magoado e poderá buscar a barganha para se ver valorizado.

A afiliação visa transformar o adversário em parceiro. Partir do pressuposto de que o outro é adversário, inviabiliza perceber que há coisas em comum entre os indivíduos. Certo que, ao trabalhar no processo conflitivo, há diferenças que precisam ser enfrentadas, mas quando esse enfrentamento ocorre entre parceiros, o encontro do entendimento é consequência. A afiliação, portanto, possibilita o empenho conjunto para aproximação entre as conexões estruturais, localizando os vínculos e formando novos vínculos.[719]

“Consciência histórica” é a consciência da historicidade incidente na relatividade de toda crença ou de toda a opinião. Assim,

> [...] A compreensão implica sempre uma pré-compreensão que, por sua vez, é prefigurada por uma tradição determinada em que vive o intérprete e que modela os seus preconceitos. Assim, todo encontro significa a “suspensão” de meus preconceitos, seja o encontro com uma pessoa com quem aprendo a minha natureza e os meus limites, seja com uma obra de arte (“não há um lugar

[718] FISHER Roger; SHAPIRO, Daniel. *Além da razão*: a força da emoção na solução dos conflitos. Tradução de Arão Sapiro. Rio de Janeiro: Imago, 2009. p. 44.
[719] FISHER; SHAPIRO, 2009, p. 74.

> em que não possa ver-te, deves mudar tua vida") ou com um texto; e é impossível contentar-se em "compreender o outro", quer dizer, buscar e reconhecer coerência imanente aos significados-exigências do outro. Um chamado está sempre subentendido. Tal como uma ideia infinita, que também está subentendido é uma exigência transcendental de coerência na qual tem lugar o ideal de verdade. Mas ainda necessário que eu esteja disposto reconhecer que o outro (humano ou não) tem razão e a consentir que prevaleça sobre mim.[720]

Gadamer, em sua teoria hermenêutica, sustenta que o confronto com a tradição histórica se configura como um desafio crítico a tradição. Refere que esse processo de confronto possibilita que o novo se mostre pela mediação do velho, perfazendo um processo de comunicação cuja composição obedece ao modelo do diálogo. Parte dessa premissa por dotar a hermenêutica de universalidade, uma vez que os sentidos da/na linguagem constituem-se na fonte do que institui o ser humano e a sociedade.[721]

A experiência põe em confronto o novo e o antigo. Não se tem conhecimento antecipado do que vai prevalecer, haja vista o fato de que "[...] os conhecimentos novamente estabelecidos encontram resistências e na verdade permanecem por muito tempo ocultos pelo "paradigma" dominante".[722] A experiência precisa superar a tradição, caso contrário, pode sucumbir por causa dela. O novo é novo, porque precisa se afirmar contra algo.[723]

A consciência histórica é considerada uma revolução da modernidade. O homem moderno, com a consciência da historicidade que o acompanha e a relatividade do seu entendimento, tem condições de abrir-se para o novo. Na mediação de conflitos, isso tem importância fundamental, porquanto,

> [...] para que as partes em litígio, de seus respectivos pontos de vista, cheguem a um acordo – e isso acontece mais de uma vez – sobre o fato de que suas posições antagônicas formam um todo compreensivo e coerente (concessão desse pressupõe manifestamente, de ambas as partes, que já não se recusa mais refletir sobre a relatividade das suas respectivas posições), é preciso que cada qual esteja plenamente consciente do caráter particular de suas perspectivas.[724]

---

[720] FRUCHON, Pierre (Org.). *O problema da consciência histórica*. Rio de Janeiro: Editora Fundação Getúlio Vargas, 1998. p. 14.
[721] FRUCHON, 1998, p. 14.
[722] FRUCHON, 1998, p. 14.
[723] FRUCHON, 1998, p. 14.
[724] FRUCHON, 1988, p. 18.

A consciência histórica possibilita compreender a multiplicidade de pontos de vista: a forma que pensamos, nossa compreensão de mundo, do outro e de si mesmo. O senso histórico introduz a liberdade de pensamento, pois, no momento que ser humano passa a refletir sobre o passado e suas influências na forma de pensar, reconhece as pré-compreensões e tem a possibilidade de criar o novo. Desse modo, passa, com a consciência histórica, a ocupar um lugar crítico de reflexão sobre o que lhe é confiado pela tradição. A consciência histórica não acolhe automaticamente o passado, mas reflete sobre ele, sobre o contexto que a determinou, visando identificar o significado e o valor que lhe são inerentes. O comportamento reflexivo em face da tradição é nomeado de interpretação. A palavra, na perspectiva da construção de universalidade, tem lugar de destaque na interpretação no campo das ciências humanas modernas. As palavras traduzem simbolicamente o comportamento de todo momento histórico.[725] Embora não haja correspondência entre os objetos e os signos linguísticos utilizados para referi-los – o signo nunca dá conta totalmente do objeto – é através dele que temos acesso ao mundo e fazemos história. Mas a demanda de interpretação que é própria da natureza humana – afinal, somos seres semiológicos, fadados a interpretar – não se esgota no verbal. Essa injunção à interpretação ocorre sempre que alguém se depara com alguma matéria significante. No entanto, podem advir obstáculos à compreensão.

Quando não se compreende uma obra de arte ou um texto fala-se da necessidade de interpretação. Para interpretar é indispensável iniciar com a reflexão sobre o que levou a produção da obra de arte ou do texto. O primeiro ponto a observar é “[...] o caráter “estranho” daquilo ser compreendido”[726], porquanto o que é manifesto não postula interpretação. Na filologia e na teologia, a necessidade de interpretação era exceção e utilizada tão-só quando houvesse algum aspecto obscuro. Atualmente, a interpretação consta na universalidade e engloba a tradição como totalidade.

A interpretação, hodiernamente, é aplicada a tudo que é transmitido pelos textos, pelas obras de arte, pela história, pelas narrativas, pelos

[725] FRUCHON, Pierre (Org.). *O problema da consciência histórica*. Rio de Janeiro: Editora Fundação Getúlio Vargas, 1998. p. 19.
[726] FRUCHON, 1998, p. 19.

comportamentos, etc. Interpretar, portanto, conduz o olhar para além do que está sendo mostrado com vistas a descortinar o que, de fato, se quis dizer.

> [...] mesmo que pareça perfeitamente evidente que a compreensão simplesmente pratica de um fim racional possua outras normas que não a compreensão de um texto, por exemplo, ou de qualquer outra expressão da vida, não é menos verdade que todas *as compreensões se reduzem, finalmente, ao nó comum de um "eu sei como me ocupar", isto é, a uma compreensão de si em relação a alguma coisa*.[727]

Para Heidegger, os seres humanos são seres históricos. Isso quer dizer que, no movimento infinito do ser-aí humano, de expectativa e esquecimento, é possível o retorno do passado à vida. O que anteriormente se considerava prejudicial ao conceito da ciência e de método segue inserido em um questionamento essencial, fato é que não há compreensão ou interpretação que não abranja o todo da estrutura existencial do sujeito do conhecimento, mesmo que o objetivo seja a limitação de uma leitura literal do texto ou da obra.[728] Compreender a tradição histórica levará consigo a nódoa da estrutura existencial do ser-aí. A questão que se apresenta é saber como apurar essa nódoa na esfera hermenêutica das ciências humanas; eis que, nas ciências humanas é possível questionar o processo histórico ou a tradição. A atitude autêntica não é libertar-se da tradição, exatamente o oposto, é trabalhar a "cultura" da tradição, criando e prosseguindo aquilo que é perfilhado como sendo a ligação entre todos os seres humanos.[729]

Por outro lado, a tarefa do intérprete é figurar como mediador entre o texto/fala e a totalidade implícita nele. Assim, "[...] o objetivo da hermenêutica é sempre restituir e restabelecer o acordo, preencher as lacunas"[730]. E, mais,

> [...] Compreender e operar uma mediação entre presente o passado, é desenvolver em si mesmo toda série continua de perspectivas na qual passado se apresenta se dirige a nós. Nesse sentido radical e universal, a tomada de consciência histórica não é o abandono da eterna tarefa da filosofia, mas havia que nos foi dada para chegarmos a verdade sempre buscada.[731]

---

[727] FRUCHON, Pierre (Org.). *O problema da consciência histórica*. Rio de Janeiro: Editora Fundação Getúlio Vargas, 1998. p. 41.
[728] FRUCHON, 1998, p. 43.
[729] FRUCHON, 1998, p. 44.
[730] FRUCHON, 1998, p. 59.
[731] FRUCHON, 1998, p. 71.

A linguagem engloba os fenômenos do entendimento. Todo o entendimento ou desentendimento advém do êxito ou fracasso que se encontra no hiato da problemática da linguagem. Ainda, o processo de compreensão entre os seres humanos configura-se como um evento de linguagem, seja ela qual for – tácita ou silenciosa.[732] Se a compreensão for considerada como a superação de mal entendidos, como esclarecimento do estranhamento entre o EU e o TU, pode-se concluir que compreender faz a retomada sempre em um novo para um entendimento restaurado. Seria isso que legitimaria a universalidade da compreensão.[733]

A compreensão está amalgamada na linguagem, haja vista que é a linguagem que determina a direção do mundo. De todo o modo, a comunicação humana se estabelece na troca do diálogo. O sucesso do diálogo ocorre quando emissor e recebedor não se reincidem na controvérsia que lhe deu origem. Segundo Grondin,

> [...] Uma solidariedade ético e social só pode acontecer na comunhão de opiniões, que é tão comum quem já não é nem minha nem tua opinião, mas uma interpretação comum do mundo. Tudo o que é justo e se considera como justiça exige, por sua natureza, essa comunhão, que se instala na compreensão recíproca das pessoas. Na verdade, a opinião comum constrói-se sempre na mutualidade da conversa e depois retorna silencio do consenso e do evidente. Por esse motivo, parece-me justificado afirmar que todas as formas extraverbais de compreensão apontam de volta para compreensão, que se difunde no falar e na conversa mútua.[734]

Certo que há ambiguidade em toda a forma de comunicação. Por isso, a necessidade de se conferir, pelo diálogo autêntico, qual a mensagem que se quer transmitir. Pelas palavras, pelos gestos, pela escrita, pela arte etc. o ser humano se comunica. A linguagem não pode ser circunscrita a apreciação subjetiva individual, não está sobrepujada a escolha de quem usa a linguagem. O modo de ser da linguagem corresponde ao uso que cada um faz dela. Ademais, a utilização da palavra tem seu significado, entretanto,

> [...] A linguagem consiste em que, apesar de seu significado determinado, as palavras não são unívocas, mas possuem uma

[732] GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012. p. 142.
[733] GRONDIN, 2012, p. 147.
[734] GRONDIN, 2012, p. 148.

> amplitude de significação sempre oscilante, e é justamente essa oscilação que constitui atrevimento característico do dizer, no prosseguimento do dizer, na construção de um contexto de linguagem é que se fixam os momentos significativamente importantes do discurso, ajustando-se uns aos outros.[735]

O fenômeno da linguagem deve ser considerado a partir do contexto do nosso comportamento no mundo, não a partir de um enunciado avulso. A linguagem esconde de si o que está no inconsciente. “[...] Quando percebemos essa essência ocultadora e protetora da linguagem, vemo-nos obrigados a ultrapassar as dimensões da lógica enunciativa e alcançar horizontes mais amplos”[736].

Gadamer, ao afirmar que “o ser que pode ser compreendido é linguagem”, quer explicitar que o ser que pode ser conhecido e decifrado é o ser da fala. Pela linguagem, o ser se apresenta, consequentemente, pode ser compreendido. Todo o falar implica a possibilidade de diferentes interpretações, pois, dependendo das condições em que é produzido (situacionais e sócio-históricas) pode ser compreendido de modos distintos; da mesma forma, o não falar também traz em seu bojo uma mensagem. A hermenêutica trabalha com os não ditos. Por esse motivo, que o comportamento hermenêutico nunca retém a última palavra. Cumpre destacar que Gadamer não afirmou que tudo é linguagem, mas que o ser a ser compreendido é linguagem. De fato, localizar a palavra adequada a uma determinada situação trata-se, muitas vezes, de tarefa difícil, mas necessária, se o objetivo é juntar e coligar-se a coisa em questão.[737]

As palavras são ferramentas que vêm configurar as relações de vida entre os seres humanos. Nessa senda, as perguntas e respostas podem se apresentar como um olhar, um desenho, um gesto, um entendimento.[738]

A compreensão do ente e do mundo ocorre, conforme já referendado, pela linguagem. Apesar de a compreensão decorrer da linguagem, ela não diz tudo, mas, ao não dizer, está dizendo e a questão é decifrar o que está sendo dito. A linguagem, portanto, sempre vai superar o que nela se anuncia. Esse é o trabalho da hermenêutica e é onde o ser se mostra. A hermenêutica da

---

[735] GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012. p. 163.
[736] GRONDIN, 2012, p. 164.
[737] GRONDIN, 2012, p. 508.
[738] GRONDIN, 2012, p. 512.

facticidade conduz a uma metamorfose do sentido da hermenêutica, eis que “[...] ante a amplitude da compreensão, a circularidade que medeia entre sujeito que compreende e aquilo que ele compreende deve postular para si uma verdadeira universalidade [...]”[739].

Gadamer sustenta que o diálogo estabelecido pela linguagem transpõe a subjetividade do ser em sua alusão de sentido. Diz que o despontar na linguagem não se limita à ancoragem do sentido almejado, mas a uma intenção que está em reiterada transformação, ou ainda, uma aceitação de ser tomado por algo e de entrelaçar-se com alguém. Isso se expressa como estar exposto. A linguagem não se configura simplesmente como representação, explanação e caracterização de preconceitos. De fato, ela provoca a inserção do sujeito no jogo e lhe apresenta sua própria incerteza e a do outro. Todos já vivenciaram alguma situação onde buscaram persuadir o outro. De outro lado, o outro também quer convencer através de seus argumentos e razões. O existir do outro, mesmo que nada diga, é uma forma de se fazer mostrar e afastar a própria reclusão e solidão. Dessa forma, experienciar o diálogo não se restringe à apresentação de argumentos e contra-argumentos, mas à possibilidade de troca e aprendizado entre os participantes. O reconhecimento da alteridade supera o consenso comum. O diálogo pode acolher ou afastar o outro, haja vista que esse intercâmbio, estabelecido pela comunicação, possibilita a construção de identidades ou inviabiliza nossa entrega, retirando a possibilidade de externar nossa comunicação plena.[740]

A produção de signos na comunicação é tratada, de um lado, pela ciência da semiótica, que produz teorias, cujo objeto são os signos em geral e, de outro, pela linguística, cujo objeto especificamente é (são) a(s) língua(s). Esses dois campos do saber cunharam conhecimentos sobre a funcionalidade e a estrutura dos sistemas de linguagem e dos signos. Nessa seara, a teoria do conhecimento assinala que a linguagem promove a todos a entrada ao mundo. Esses campos do saber agem em conjunto para demonstrar os pontos de largada de uma justificativa filosófica de ingresso científico no mundo. Sua base era de que o indivíduo debela a realidade empírica com uma autoconfiança metodológica

[739] GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012. p. 271.
[740] GRONDIN, 2012, p. 272.

fundada em uma construção racional matemática que se apresenta em forma de enunciados de juízo. Assim fazendo, legitima o trabalho cognitivo, o qual serve para dar validade universal à formulação da ciência natural. Portanto, quando a linguagem é categorizada como consciente e é inserida como mediação entre o ser e o mundo, seja no âmbito científico, seja no âmbito da vida cotidiana, configura-se como lugar de articulação da consciência e de todo o saber.[741]

Aquilo que se considera verdade e que se apresenta através dos signos é uma questão de ver o mundo, de como o ser humano o interpreta. Grondin salienta o quê Nietzsche já dizia: que não há fatos, mas interpretações. No processo de mediação, isso se faz muito claro. Após ouvir as narrativas dos mediandos, verifica-se o quanto os fatos não são fatos, mas interpretações. O sujeito, de acordo com sua história, preconceitos e tradição compreenderá o que lhe rodeia, baseado na sua própria interpretação. A hermenêutica clássica, ao apresentar regramentos para tentar evitar a arbitrariedade e o subjetivismo, retorna a própria interpretação. Entretanto, a hermenêutica pós-moderna, ainda que permaneça com o uso da lógica, caminha em certa medida para alargar a seara da interpretação. Grondin questiona se a hermenêutica pós-moderna não conduziria a um relativismo.[742]

Importa esclarecer que, na atualidade, o termo hermenêutica está relacionado ao pensamento de Hans-Georg Gadamer (1900-2002) e Paul Ricouer (1913-2005), que trabalharam uma filosofia universal da interpretação das ciências humanas, destacando a natureza histórico-linguística da experiência do ser no mundo.[743] É necessário frisar três sentidos da hermenêutica: 1. na acepção tradicional, a hermenêutica era a arte de interpretar os textos; 2. na acepção de Dilthey, a hermenêutica, ao utilizar as regras e métodos das ciências humanas, configura-se na reflexão metodológica da busca da verdade e; 3. na acepção moderna, a hermenêutica avoca o desenho de uma filosofia universal da interpretação. Concebe, primeiramente, consoante apresentou Dilthey, que a interpretação tem fundamento nos métodos das ciências humanas; todavia, agrega, a esse argumento, um outro, qual seja, o de

---

[741] GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012. p. 274-275.
[742] GRONDIN, Jean. *Hermenêutica.* Tradução de Marcos Marcionilo. São Paulo: Parábola Editorial, 2012. p. 11.
[743] GRONDIN, 2012, p. 11.

que o processo interpretativo está inserido no próprio núcleo da vida. Assim, a interpretação está intimamente relacionada ao nosso estar no mundo. Grondin escora essa superação em dois autores: Nietzsche que, apesar de não ter adentrado muito na hermenêutica, ingressou na filosofia da interpretação; e Heidegger, ainda que sustente uma percepção bem peculiar da hermenêutica, produz uma virada na hermenêutica clássica e metodológica, apresentando-a integrada à existência do ser-aí já entrelaçado por interpretações. De acordo com o autor, a hermenêutica não está para o texto, por princípio, mas para a própria filosofia da existência, nomeada de "autodespertar". Dessa forma, passa-se da hermenêutica dos textos para uma hermenêutica da existência.[744] A hermenêutica moderna, representada por Gadamer, Ricouer e seus sucessores, ainda que acolham, em parte, Heidegger, partindo da filosofia da existência, prosseguem, optando pela retomada do diálogo com as ciências humanas. Resgatam o entendimento de Schleiermacher e Dilthey, todavia sem assumir a concepção de que a hermenêutica estava, por início, acometida por uma função metodológica. Seu intento era trabalhar uma hermenêutica das ciências humanas, libertando-a do referencial tão-somente metodológico e passando a endossar mais acolhimento à dimensão linguística e histórica do entendimento humano. Em assim fazendo, a hermenêutica abandona o espaço de reflexão sobre as ciências para instituir uma hermenêutica universal.[745]

Interpretação e entendimento despontam como conceitos distintos ao se perquirir sua finalidade. Para Heidegger, na tradição hermenêutica posterior, o termo interpretação advém do verbo *hermeneuein* que denomina, ao mesmo tempo, o processo de elocução (de realizar uma afirmação) e o da interpretação (da tradução). Nas duas hipóteses, há uma comunicação de sentido que pode caminhar: 1. do pensamento ao discurso ou 2. do discurso ao pensamento . Hoje, a interpretação é usada no sentido do discurso ao pensamento, ou seja, o interpretar acontece a partir do discurso para alcançar o que está por detrás dele (pensamento). Os gregos entendiam que a elocução, enquanto processo hermenêutico, estava no lugar de "mediação de sentido", assinalado pela

[744] GRONDIN, Jean. *Hermenêutica.* Tradução de Marcos Marcionilo. São Paulo: Parábola Editorial. p. 14.
[745] GRONDIN, 2012, p. 15.

colocação do pensamento em palavras.[746] Os gregos, ao alterar a ordem da elocução (que era = do pensamento ao discurso) para do discurso (*logos prophorikos* = "discurso exterior") ao pensamento (*logos endiathetos* = "discurso interior"), produzem uma mudança do movimento de interpretação, aclarando e auxiliando o processo de interpretação.[747]

Assim, o empenho da hermenêutica para o esclarecimento do sentido está na reflexão do discurso exterior para o interior. A retórica precede à hermenêutica e lhe oferta o sentido "[...] não se pode querer interpretar uma expressão a fim de compreender seu sentido, exceto porque se pressupõe que ela quer dizer algo, que ela é a expressão de um discurso interior"[748].

Preceitos-base da hermenêutica foram retirados da retórica, arte do bem dizer, que se fundamenta no fato de o pensamento buscar se comunicar pela eloquência e pelo bom uso de argumentos. Por esse motivo, o pensamento, ao se apresentar no discurso, deve ser diligente. Outrossim, outro conceito basilar da hermenêutica está que as partes da escrita ou da fala (discurso e escopo geral) devem ser consideradas a partir do todo.

Como já referendado, Heidegger provoca uma virada existencial da hermenêutica, altera seu objeto, vocação e estatuto, ou seja, modifica seu objeto, pois foca na própria existência, não mais sobre os textos ou sobre as ciências interpretativas; modifica a vocação, porquanto a hermenêutica passa a ser mais fenomenológica, não mais reduzida a ser técnica, normativa ou metodológica e modifica o estatuto; eis que supera o espaço de simples reflexão sobre a interpretação ou seus métodos, passando a ser um processo de interpretação que se embaraça com a própria filosofia.[749] A hermenêutica da facticidade trabalha o ser-aí, a concretude da existência do ser enquanto uma jornada em que o sujeito é jogado e onde pode acordar de modo expresso ou não. Objetivamente, a hermenêutica da facticidade tem, como cerne de estudo, a existência humana, apreendida como um "ser hermenêutico" (*ens hermeneuticum*). Tal apreensão advém de: 1. Dilthey, que entende que a vida é movida por uma interpretação de si mesma; 2. Husserl, que defende que o

[746] GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012. p. 15.
[747] GRONDIN, 2012, p. 18.
[748] GRONDIN, 2012, p. 19.
[749] GRONDIN, 2012, p. 38.

mundo é visto sob a ótica de um entendimento constituinte, ou seja, a consciência está fundada no componente do intento de sentido; 3. Kierkegaard, que entende que o ser deve fazer escolhas e a decisão implica que sua existência decorra de sua interpretação.[750] Subjetivamente, o intento da facticidade propõe que a interpretação precisa ser realizada pela própria existência, pois não há como mudar a própria existência. O que pode ocorrer é a construção de análises formais (racionais) que admitem que a existência assuma suas próprias possibilidades de existência. Contudo, é a existência que deve organizar a hermenêutica em sua facticidade e, em certa medida, a realiza de modo um tanto inconsciente, porque já está imbuída de certas interpretações. A existência é um lugar vasto que não é gerido pelos instintos; todavia, é capaz de deliberar sobre o rumo, base de fundamento das interpretações que alienam o ser.[751] A facticidade, em Heidegger, tem por base a existência humana e do *Dasein*, do "ser-que-é-lançado-aí", um ser que não é considerado um objeto, mas um ser de relação consigo. Assim, o termo "hermenêutica" se alicerça na própria facticidade que, ao mesmo tempo: 1. é hábil na interpretação; 2. está a espera e necessidade de interpretação e; 3. é sempre vivenciada no interior de específica interpretação do seu ser.[752] Em suma, o hiato que afasta Heidegger da hermenêutica clássica está no fato de que a hermenêutica não está mais condicionada ao texto, mas à existência individual de cada um, visando acordar o próprio o ser.[753]

A hermenêutica ingressa em um trabalho de aniquilamento, porquanto é necessário terminar com as interpretações que toleram a condição de apatia do ser. Dessa maneira, a existência cede por si mesma à mediocridade determinada pelo sujeito indeterminado e pela opinião pública.[754] O existir precisa ser assumido pelo ser, porque a existência quando não é autêntica não possibilita ao *Dasein* ser quem ele realmente é, ou seja, um ser que pode ser aí – lugar em que recaem deliberações fundamentais do seu ser –, contudo, com constância, habita outro lugar, desatento, distante de si.[755] Destarte, a função de

[750] GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012. p. 39.
[751] GRONDIN, 2012, p. 39.
[752] GRONDIN, 2012, p. 40.
[753] GRONDIN, 2012, p. 41.
[754] GRONDIN, 2012, p. 42.
[755] GRONDIN, 2012, p. 42.

uma hermenêutica da existência é de recobrar a existência e sua temática de base que consiste no ser, diferentemente de sua propensão de se esconder de si mesma.[756]

Nessa lógica, discorrer sobre uma nova hermenêutica do entender pressupõe um convite para se-entender[757], ou seja, é uma probabilidade de realizar uma busca interna de conhecimento. A hermenêutica de Heidegger está no questionamento sobre as pressuposições hermenêuticas da compreensão dominadora do ser e da existência. Pensa sobre o arcabouço da antecipação do entendimento, ao invés, de fingir que ela não existe. Trata-se, portanto, de uma autocrítica que convoca a interpretação.[758] O último Heidegger trouxe a linguagem como a "morada do ser", ou seja, que "[...] a fala que dava voz a "relação hermenêutica fundamental", a relação do ser e do homem"[759].

De outro lado, Gadamer, com sua hermenêutica, trabalha com: 1. a consciência de cada ser desenvolvida pela história; 2. e a assunção de consciência desse ser-especificado e das demarcações que ele coloca ao adequado de uma consciência verdadeiramente pura de si mesma.[760] O intento de Gadamer é que o reconhecimento da finitude essencial do ser conduzirá a "[...] consciência a se abrir a alteridade e a novas experiências"[761].

O intermedeio entre o passado e o presente é o que Gadamer classifica como "fusão de horizontes". Compreender o passado não é se afastar do horizonte presente e de pré-compreensões. É significar o passado na linguagem presente, realizando a fusão entre aquilo que compreende. Gadamer exemplifica com a experiência da arte que o entendimento entre o intérprete e o objeto é uma experiência de fusão que não se consegue separar o que advém do objeto e o que é oriundo do ser que a entende. Os dois se misturam em um encontro que se enquadra na definição da verdade, pois a coisa ingressa no pensamento.[762] "Entender é traduzir um sentido ou ser capaz de traduzi-lo. Essa tradução implica exprimir linguisticamente o sentido"[763].

---

[756] GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012. p. 44.
[757] GRONDIN, 2012, p. 47.
[758] GRONDIN, 2012, p. 51.
[759] GRONDIN, 2012, p. 53.
[760] GRONDIN, 2012, p. 72.
[761] GRONDIN, 2012, p. 72.
[762] GRONDIN, 2012, p. 73.
[763] GRONDIN, 2012, p. 76.

Gadamer sustenta que o processo do entendimento e seu objeto são basicamente linguísticos. Apresenta duas hipóteses: 1. que o entendimento é um processo linguístico e; 2. sob a perspectiva negativa que não há entendimento que não se enquadre, de certa forma, em expressão linguística. Portanto, entender é ser interpelado por um sentido e ter a possibilidade de traduzi-lo em linguagem que é sempre fundamentalmente a nossa. Assim, ocorre a fusão entre o processo de entendimento e sua expressão linguística. A linguagem não é a tradução do pensamento, mas um processo intelectual. O pensamento procura na linguagem para sua expressão.[764]

A linguagem do entendimento acolhe tudo o que é possível de ser entendido. Assim sendo, o entendimento não está reduzido a sua própria realidade (de uma língua ou comunidade), ou seja, a perspectiva de um não demanda a exclusão da perspectiva do outro. Portanto, a condição linguística não é fechada, mas espaço de descoberta: "[...] a linguagem, entendida a partir do diálogo, pode se abrir a tudo o que pode ser entendido e a outros horizontes linguísticos que venham ampliar os nossos"[765]. As palavras são insuficientes para expressar tudo que é sentido. Portanto, pode-se afirmar que dentro dos limites da linguagem encontram-se os limites do entendimento. Gadamer sustenta que a universalidade da linguagem está no mesmo passo da universalidade da razão. A razão se insere em uma linguagem suficiente para ser entendida e se mantém impensável sem a razão.[766]

Articular uma universalidade e uma racionalidade dialógica da linguagem, a fim de instituir sua porta de entrada a todo sentido que possa ser entendido, é considerar que a linguagem é a claridade do próprio ser. Em decorrência dessa constatação nasce para Gadamer uma segunda teoria, qual seja: "[...] não apenas a realização do entendimento é uma expressão pela linguagem como o *objeto* do entendimento é ele mesmo linguístico"[767]. O mundo, de acordo com o autor, se apresenta ao ser pela linguagem e o que pode ser entendido é que se mostra na linguagem. Quando se almeja entender no que consiste algo determinado é pela linguagem que poderá ser entendido.

---

[764] GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012. p. 76.
[765] GRONDIN, 2012, p. 76.
[766] GRONDIN, 2012, p. 77.
[767] GRONDIN, 2012, p. 77.

> [...] A ideia central de Gadamer é, mais fundamentalmente ainda, que é a linguagem que faz o ser no mundo aparecer, porque é ela que permite desdobrar linguagem das pragas coisas. Dessa maneira, a linguagem encarna a “luz do ser”, na qual o ser das coisas se dá a entender.[768]

A linguagem é a condição de possibilidade de conhecimento; é elemento universal de sentido do ser e do entendimento e permite que a hermenêutica sustente a pretensão de universalidade. Assim sendo, a hermenêutica se sobrepõe ao horizonte do pensar sobre as ciências humanas e passa a pensar sobre uma filosofia universal do caráter linguístico da nossa experiência do mundo e de si.[769]

Gadamer não pretendeu apresentar uma nova metodologia; almejou sim refletir sobre o experienciar da verdade das ciências humanas que, efetivamente, visa superar o quadro metodológico das ciências exatas. O autor reduzia a abrangência da diferença entre a significação (original) e a significância (atual) de uma obra, questionando se a significação do passado poderia ser compreendida sem a incidência das pré-compreensões, ou seja, “[...] independentemente do sentido ela tenha para nós que adquiriu no decorrer do trabalho de história”[770].

Ricouer, em sua incursão hermenêutica tenciona refletir sobre uma fenomenologia hermenêutica que ingresse na trajetória das objetivações como desvio cogente para o conhecimento de si. A hermenêutica de Ricouer considera a fenomenologia que, diferente de Gadamer, defendia uma hermenêutica fenomenológica, ou seja, a hermenêutica que retomava o fenômeno do entendimento abrandando o seu caráter metodológico. Por isso, imputam a Ricouer a virada hermenêutica da fenomenologia e a Gadamer a fenomenologia da hermenêutica.[771]

Ricouer destaca que os pressupostos da fenomenologia e da hermenêutica não deveriam ser esquecidos. Um, porque toda a questão que incide sobre o ser é uma questão de sentido desse ser. O sentido é pressuposto da hermenêutica. Entretanto, isso não acarreta que uma subjetividade

---

[768] GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012. p. 78.
[769] GRONDIN, 2012, p. 79.
[770] GRONDIN, 2012, p. 83.
[771] GRONDIN, 2012, p. 99.

transcendente tenha supremacia do sentido em direção ao qual ela caminha. Pelo contrário, "[...] a fenomenologia [pode] ser empurrada na direção oposta, a saber, para o lado da preeminência do sentido sobre consciência de si"[772]. Dois, porque o intento fenomenológico é que a hermenêutica deve ser a justificativa a experiência do distanciamento, isto é, se a consciência é demonstrada, primeiramente, pelo pertencimento ao sentido, esse sentido pode ser colocado à distância e interpretado. Três, porque a hermenêutica apresenta um componente oriundo da ordem linguística, com relação aos sentidos e as coisas. Nesse quesito, apesar de parecer, Ricouer não se afasta de Gadamer; eis que Gadamer se valia, assim como Habermas, do conceito de porosidade, como essencial à linguagem, aberta a toda a coisa e possível de transcender a si mesma. Ricouer conclui que a ordem linguística não é independente e que ela expede a uma experiência de mundo. Contudo, essa experiência só ocorre através de uma hermenêutica que se destina à interpretação das objetivações de sentido.[773] Ricouer é firme na tática de interpretação: primeiro, sustenta manter um sentido acentuado das objetivações e das construções de sentido que dependem de interpretação. Isso é o que o faz se opor ao raciocínio de Heidegger, de vincular tudo a uma hermenêutica ontológica do entendimento, assim como do juízo de Gadamer de colocar em dúvida a preeminência da perspectiva metódica. Gadamer ampara o entendimento não pela objetivação daquilo que se propõe decifrar, mas pela condição ser tomado pelo sentido realizando a "[...] fusão entre o sentido e aquele que o entende"[774]. Ricouer não se convence dessa fusão e inicia colocando o entendimento frente as objetivações, buscando auxílio na psicanálise e no estruturalismo. De todo modo, nesse momento, Ricouer segue sinalando que quanto mais explicações, melhor o entendimento. Entre os anos de 1982-1985, o autor apresenta uma nova construção da hermenêutica quando

> [...] reconheceu a noção de texto (e de leitura) em sua hermenêutica do explicar e do entender, mas se encontra mais diretamente posta a serviço de uma fenomenologia da nossa temporalidade essencial: o si não pode dar um sentido a sua

[772] GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012. p. 100.
[773] GRONDIN, 2012, p. 100.
[774] GRONDIN, 2012, p. 102.

> experiência radical e insuperável do tempo, exceto pela interpretação da configuração narrativa.[775]

Importa salientar que Ricouer destaca dois pontos, em sua hermenêutica narrativa, quais sejam: 1. o caráter trágico da condição humana, que jamais galgará um entendimento totalizante de si mesma e 2. a competência de reconfigurar o próprio mundo.[776]

Ricouer perfilha o entendimento de Gadamer e da compreensão de uma hermenêutica da consciência do acontecimento histórico, ou seja, acolhe a importância do fato do "ser-afetado-pelo-passado". "[...] O mundo tal qual o experimentamos é, portanto, um mundo que se exprime em uma linguagem por meio de uma identidade histórica que são recebidos antes."[777]

O entendimento do outro depende da compreensão do outro? Gadamer diz que o entendimento sempre é viável, tendo em vista que a procura pelo sentido engloba toda a linguagem, todavia isso não significa que ela nunca será atendida. Grondin refere que Derrida sobre esse tema apresenta uma desconfiança da intenção de entendimento

> [...] O entendimento realmente alcança o outro? Não permanece prisioneiro, a despeito de si mesmo, de sistemas, de estruturas e de signos, que funcionam como tapadeira para o que está enterrado sob os signos e que nunca chega ser dito? O discurso, poderíamos dizer, é um pouco o pior inimigo do dizer, assim como o entendimento é o pior inimigo do sentido que deveria entender.[778]

Gadamer trabalhou os limites da linguagem perante tudo que pode ser dito. Apresenta que a hermenêutica da finitude, além de ser uma condição linguística do entendimento, é, também, os alcances da linguagem diante de tudo que pode ser dito.[779] O autor indica que a linguagem é o meio pelo qual o ser se mostra a si mesmo. A concepção nominalista e instrumentalista, que enquadra a linguagem como ferramenta do pensamento supremo diante do real e que, sem ela, o ser seria privado de sentido, não prospera. É exatamente esse nominalismo que insere a linguagem como instrumento que Gadamer rechaça.

---

[775] GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012. p. 107.
[776] GRONDIN, 2012, p. 107.
[777] GRONDIN, 2012, p. 108.
[778] GRONDIN, 2012, p. 125.
[779] GRONDIN, 2012, p. 127.

Sustenta que a referência “do ser que pode ser entendido é linguagem” não deve ser acolhida no sentido nominalista, pois o ser seria reduzido a uma descrição. No sentido ontológico, é o próprio ser que diz a linguagem e é essa linguagem que possibilita a correção das definições impróprias que são lançadas dele.[780] Na hermenêutica e ontologia de Gadamer, a linguagem é assimilada pelo ser, é a elucidação do ser. Portanto, não é o ser que é consumido pela linguagem, mas é condição de possibilidade do esclarecimento.[781]

Para Gadamer, a hermenêutica deve ser assimilada, especialmente, em um sentido linguístico, uma vez que toda interpretação e relação com o mundo implica o componente “linguagem”, pois a efetivação e o objeto do entendimento são basicamente linguísticos. Nessa senda, a correlação da verdade está sempre na adaptação das coisas à linguagem. Assim sendo, é viável retomar as interpretações defrontando-as com aquilo que é dito pela linguagem.

> [...] Se podemos dizer que a tese segundo a qual “o sol gira em torno da terra” é falsa, é porque ela vem refutar aquilo que “diz” o próprio real, sua “evidência”. Desse modo, uma concepção científica ou filológica sempre pode ser refutada por um mais adequado entendimento que apele para a linguagem do próprio real, tendo como evidência as coisas, mesmo que tal entendimento só compareça por meio de linguagem.[782]

Gadamer traz que essa linguagem é a “[...] linguagem das próprias coisas antes de ser a linguagem da nossa mente (a qual a recebe sobretudo das coisas)”[783].

Nessa seara de compreensão, está tanto o processo judicial como o processo de mediação institucionalizado, uma vez que, no processo judicial, as partes aceitam a decisão proferida pelo magistrado.

> [...] Seja o julgador um príncipe ou um líder, o ritual do julgamento é uma das formas pelas quais seu poder é constituído. A partir de seus impactos e efeitos, a decisão confirma ritualmente a posição diferenciada exercida por seu

[780] GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012. p. 136.
[781] GRONDIN, 2012, p. 139.
[782] GRONDIN, 2012, p. 145.
[783] GRONDIN, 2012, p. 145.

> prolator. [...] Os rituais intrínsecos à resolução de conflitos se colocam no bojo deste “conjunto de formas simbólicas”.[784]

Os rituais estão presentes enquanto o uso de um método de resolução de conflitos, seja no bojo de processo judicial, seja na formalidade da mediação institucionalizada.

Dito isso, as bases da teoria da mediação sobressaem da hermenêutica filosófica de Gadamer que, “[...] procura retroligar a ciência e a técnica, resultados de elaboração humana, com as “ordens fundamentais de nosso ser”[785] e estão, além da sincronicidade, no reconhecimento de que a historicidade, a tradição e diálogo são a base a ser trabalhada no processo de mediação. Dessa forma, diferentemente do que é sustentado no modelo estruturado, utilizado no judiciário, é preciso retomar o passado, não basta olhar para o futuro, conforme determinada ferramenta que orienta que o mediador e o discurso dos mediandos tente ser prospectivo, pois o passado os acompanhará, mesmo que não possa ser mudado, precisa ser mediado. Desvelar o que está oculto é a condição de possibilidade para que se chegue ao consenso.

Assim como a filosofia hermenêutica, o processo de resolução de conflitos também precisa do constante movimento da narrativa dialógica, viabilizando o compreender que está no jogo das pré-compreensões, as quais ficam acondicionadas no círculo hermenêutico. Portanto, a teoria da mediação deve ter por base o desvelamento do oculto, dos não-ditos e, para isso, é necessário o uso do círculo hermenêutico, da tradição, do diálogo, das emoções (sentimentos), da historicidade e da sincronicidade (tempo) de cada participante do processo de mediação.

---

[784] CHASE, Oscar G. *Direito, cultura e ritual*: sistemas de resolução de conflitos no contexto da cultura comparada. Tradução de Sergio Arenhart e Gustavo Osna. São Paulo: Marcial Pons, 2014. p. 169.

[785] SIEBENEICHLER, Flávio Beno. Fenomenologia e hermenêutica. In: CAPALBO, Creusa. *Fenomenologia e hermenêutica*. Rio de Janeiro: Âmbito Cultural, 1983. p. 24.

5 CONCLUSÃO

A conclusão de uma tese indica a trajetória percorrida até se chegar à resposta do problema de pesquisa que, neste trabalho, abrigou o seguinte questionamento: qual(is) o(s) caminho(s) que deve(m) ser percorrido(s) para que a mediação judicial possa efetivar os direitos e a cidadania aos usuários? A pretensão inicial visava à construção de um novo modelo de mediação de conflitos que pudesse substituir aquele utilizado pelo judiciário, agregando elementos conceptuais e pragmáticos que lhe proporcionasse uma nova configuração e lhe dotasse de maior agilidade e compreensão na resolução das contendas. Embora permanecesse presente o imperativo de se dispor de um *modus operandi* que atendesse, de forma mais ágil e eficiente, ao grande número de demandas no judiciário, no decorrer da reflexão, surgiu a certeza de que a criação de um novo modelo seria insuficiente. Na realidade, impôs-se uma nova visada ao problema, na medida em que se percebeu a necessidade de deslocamento do foco do conflito, como realizado anteriormente, para a centralização da atenção prioritariamente nos sujeitos envolvidos, ou seja, nas subjetividades em confronto.

Essa compreensão despontou porque a tese, desde o seu início, seguiu as trilhas do pensamento de Hans-Georg Gadamer, preocupando-se em trabalhar a conexão entre a experiência vivida e a ciência. A hermenêutica filosófica, ao entrecruzar a ciência e o mundo da vida, desnuda o horizonte oculto entre a verdade do ser e o método das ciências. E isso propiciou a busca de resposta ao problema.

A institucionalização da mediação nos conflitos e de outras formas de resolução de conflitos pelo sistema judiciário brasileiro respondeu a uma importante necessidade social, tendo em vista o aumento exponencial do número de ajuizamento de processos e a impossibilidade de o poder judiciário decidir, em tempo razoável, as demandas ajuizadas. Mas, além de atender a essa necessidade, os estudos mostraram que as práticas autocompositivas de resolução de conflitos apresentavam mais do que resultados promissores em termos de obtenção de acordos, pois o usuário saía satisfeito e, consequentemente, disso resultava a estabilidade social.

O poder judiciário, ao estimular o uso dos meios alternativos de resolução de conflitos, coloca-se em uma posição de parceria democrática com a sociedade em respeito à Constituição Federal e seus ditames. Propicia mais do que o acesso ao judiciário, mas o acesso à justiça e a uma justiça construída pelos próprios indivíduos, mostrando que está atento aos anseios sociais. Reconhece que, na contemporaneidade, o ser humano é levado a crer que tem condições de arcar com os resultados de suas escolhas e que deve ser instigado a se emancipar e, em certa medida, ser protagonista[786] de sua vida. Em consonância com tal fato, o judiciário oferta condições para a emancipação do sujeito, o que não significa dizer que está se eximindo de sua função e responsabilidade. Acolhe a virada hermenêutica e conclui que o tratamento deve ser sujeito-sujeito e não sujeito-objeto. Destarte, quem pode resolver a relação sujeito-sujeito, abarcando além da objetividade a subjetividade, é tão-só o próprio sujeito. Streck ressalta que a hermenêutica transcende o esquema sujeito-objeto, configurado pelo sujeito solipsista que adota posturas subjetivistas-axiologistas da maior parte das teorias do Direito.[787]

A justiça é alcançada pelo ser, pois somente o ser sabe o que é justo ou injusto para si, pois ingressa na sua seara moral (valoração de conduta). Na mediação, não se questiona a aplicação da norma, trabalha-se com a lide sociológica e, na lide sociológica, o ser busca a equiparação entre a moral e o direito que entende ser seu. Com isso, está-se em frente de uma justiça de compartilhamento.

Para uma justiça de compartilhamento, é preciso desenvolver um olhar acolhedor e sensível de cuidado consigo e com o outro. Deve haver preocupação com a alteridade[788], porém, a relação consigo é condição para a alteridade. Como vou conseguir me colocar no lugar do outro se não me coloco no meu lugar? O processo de mediação capacita os mediandos a pensar sobre uma gama de

---

[786] "[...] a mediação de um novo e grande paradigma, uma pedagogia que auxilia a compreensão de viver e sentir, reassumindo a autonomia e a responsabilidade pelas próprias ações e conflitos, tornando-se, portanto, protagonista da sua própria história. [...]" Cf. GIMENEZ, Charlise Paula Colet. *O Novo no Direito de Luis Alberto Warat:* Mediação e Sensibilidade. Curitiba: Juruá, 2018. p. 85.

[787] STRECK, Lenio Luiz. *Verdade e consenso*. 6. ed. São Paulo: Saraiva, 2017. p. 548.

[788] A compreensão do outro amplia a própria compreensão de si. "[...] Toda hermenêutica é, explícita ou implicitamente, a compreensão de si mesmo mediante a compreensão do outro." Cf. CAMPOS, Francimar Arruda. Hermenêutica da significação. In: CAPALBO, Creusa. *Fenomenologia e hermenêutica*. Rio de Janeiro: Âmbito Cultural, 1983. p. 43.

possibilidades e alternativas para resolução do conflito e, mais, gera o autoconhecimento. A partir das subjetividades provocadas pelo "se-conhecer" pela fala do outro e pela maneira da condução da mediação pelo mediador, os participantes podem expandir habilidades para lidar com desejos e conteúdos ocultos. O processo de mediação de conflitos é um processo de desvelamento do ser. Entende-se que o encontro com o outro vem após o encontro consigo e não o contrário. Já o entendimento advém do encontro consigo mesmo através do encontro com outro.

Filosoficamente, pode-se afirmar que a compreensão assenta-se sobre o reconhecimento de que o outro também pode ter, além de direitos, razão.[789] Por conseguinte, o exercício de compreender as razões dos argumentos do outro suscita consequências no próprio compreender do sujeito. Para compreender o outro, a empatia é um importante recurso, pois implica uma transformação na maneira como o sujeito vê o que circunda o outro. É como se o sujeito estivesse em determinado lugar e se deslocasse para no lugar do outro, "[...] envolto em sua pele, com suas experiências e passado e vendo o mundo através de seus olhos.[790]

A hermenêutica pressupõe pensar o outro e trabalhar os ditos e não ditos, as diferenças, as ambiguidades – de forma a instaurar a terceira margem. O *Eu* e o *Outro Hermeneuticus* são partes do todo, ou seja, o processo relacional ao ser assumido por cada um dos sujeitos permite acolher a si e o outro, mas para isso, é necessário abrir-se, comprometer-se, deixar-se afetar pelo outro e, simultaneamente, transformar-se na relação, fundindo o que é de cada um e criando uma ou várias novas possibilidades de compreensão. Nesse caminho, a razão e o direito do outro despontam. Rohden destaca que, "[...] o direito aos direitos do outro se encontra assegurado pela hermenêutica filosófica, eximindo-a da pecha de propugnar o relativismo, o subjetivismo, a vacuidade argumentativa"[791].

Discorrer sobre os direitos do outro constitui-se em uma postura ética e enquanto prática ética, completa-se com o reconhecimento de que, quem sabe, o

---

[789] ROHDEN, Luiz. *O outro também pode ter razão* – para além de ele ter apenas seus direitos reconhecidos. Disponível em: https://www.scielo.br/j/kr/a/zQ44GG4VVXD9tjHFxCcLGhz/. Acesso em: 18 de jun. de 2022.
[790] STONE, Douglas; PATTON, Bruce; HEEN, Sheila. *Conversas difíceis*: como argumentar sobre questões importantes. Tradução de Soeli Araújo. 10. ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2011. p. 173.
[791] ROHDEN, 2022.

outro também possa e deve ter seus direitos resguardados e, mais, que ele possa ter razão. A mediação de conflitos possibilita reconhecer e assegurar tal compreensão. Rohden, com base em Gadamer, concede à linguagem, especificamente ao diálogo, um estatuto importante e necessário, no processo de interação entre os seres humanos. Sob o ponto de vista aqui apresentado, essa interação, quando há conflito de interesses, torna-se mais complexa, à medida em que, além da falta de biunivocidade entre signo e referência – o sentido sempre pode ser outro, dependendo das circunstâncias enunciativas e históricas –, a dimensão dos afetos (em sua acepção psicanalítica) interfere substantivamente na compreensão das demandas dos sujeitos envolvidos. Daí a necessidade, numa visão hermenêutica, de acolher o outro e de reconhecer suas razões, buscando na troca de argumentos uma via de entendimento possível em que "o eu procure apreender as razões das razões".[792]

O conhecimento passa por esse trajeto de aprendizado e reconhecimento das razões e direitos do outro. Conferir razão ao outro viceja a elaboração de uma linguagem universal, haja vista a atitude de deixar de sucumbir ao ego e aos interesses pessoais e passar a olhar o outro, e o todo. O diálogo, como já apontado, possibilita estabelecer uma linguagem universal desde que fundado no apreender e no saber administrar as razões do outro.[793] A linguagem comum é necessária para que a compreensão adequada entre os pares se estabeleça, além do exercício da responsabilidade. Rohden explica que "Levar a sério e integrar, na teoria e na prática, os direitos, mas também os argumentos dos outros, pressupõe um exercício de responsabilidade constante com o dito do outro"[794]. Compreender a palavra[795] do outro pressupõe respeitar seus argumentos e refletir sobre eles. Os argumentos não precisam ser aceitos, mas precisam ser levados a sério e considerados. Portanto, essa consciência acerca da subjetividade precisa ser trabalhada no processo de mediação de conflitos, essa consciência da subjetividade. Seguindo Gadamer, pode-se dizer que as

---

[792] ROHDEN, Luiz. *O outro também pode ter razão* – para além de ele ter apenas seus direitos reconhecidos. Disponível em: https://www.scielo.br/j/kr/a/zQ44GG4VVXD9tjHFxCcLGhz/. Acesso em: 18 de jun. de 2022.
[793] ROHDEN, 2022.
[794] ROHDEN, 2022.
[795] "Na mediação é preciso destacar o valor da palavra, da comunicação, do diálogo, da escuta, da interpretação e da transferência. Na mediação importa trabalhar sobre a diferença do outro." Cf. WARAT, Luis Alberto. Ecologia, psicanálise e mediação. (In) WARAT, Luis Alberto. *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Florianópolis: EModara, 2018. p. 43.

objeções, os mal-entendidos, os equívocos que possam ocorrer no diálogo, assim como as anuências entre os sujeitos, são amplificações de nossa individualidade e a possibilidade, através da razão, de acordo. [796]

Logo, considerar os argumentos, as razões do outro oferece a oportunidade de enfrentar de modo mais congruente as situações de conflito. Assoma, então, em importância o lugar da linguagem na interação dos indivíduos e, consequentemente, no processo de mediação. O linguista Benveniste afirma que nunca atingimos o homem separado da linguagem, como também não atingimos o homem reduzido a si mesmo. A alteridade o constitui sempre. Em suas palavras, "É um homem falando que encontramos no mundo, um homem falando com outro homem, e a linguagem ensina a própria definição do homem". Ela, portanto, faz parte da própria natureza humana. Assevera também que a subjetividade constitui-se na capacidade de o locutor se propor como sujeito, definindo-se não pelo sentimento que cada um tem de experimentar-se como ser em si mesmo – de acordo com o autor, esse sentimento não é mais que um reflexo – mas como uma unidade psíquica que ultrapassa as experiências e afirma a permanência da consciência. Para ele, a subjetividade, seja em fenomenologia, seja em psicologia, nada mais é do que "a emergência no ser de uma propriedade fundamental da linguagem". [797]

Ainda, em consonância com o autor, pode-se dizer que a consciência de si, que se dá no exercício da linguagem, só é experienciada por contraste. Assim, o emprego do EU sempre ocorre em direção a um TU. É essa condição do diálogo, o que implica reciprocidade, isto é, ora o EU se torna TU e vice-versa. A polaridade das pessoas (EU *versus* TU) é condição fundamental para que a linguagem se estabeleça. No entanto, tal polaridade não significa simetria nem igualdade. Benveniste defende o pressuposto de que o EU ocupa uma posição de transcendência com relação ao TU, embora não possam ser concebidos um sem o outro; na realidade, são complementares (de acordo com a oposição interior/exterior) e simultaneamente reversíveis. Em suas palavras, "Procure-se

[796] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 206.
[797] BENVENISTE, Émile. Da subjetividade na linguagem. In: BENVENISTE, Émile. *Problemas de Linguística Geral I*. Campinas, SP: Pontes, 2005 [1958a]. p. 286-287

um paralelo para isso; não se encontrará nenhum. Única é a condição do homem na linguagem"[798].

Compreender a importância do diálogo implica uma realidade dialética que engloba os dois polos da comunicação e os concebe através de uma relação mútua que é o fundamento linguístico da subjetividade e, assim sendo, deve ser levada em consideração na mediação de conflitos. O terceiro incide nesse processo – o mediador – e tem a função importante de assegurar a reversibilidade entre as partes, fator essencial para o alcance da resolução do problema, na medida em que a tomada da palavra pelos sujeitos faz emergir suas subjetividades e, consequentemente, suas posições quanto ao problema a ser solucionado.

Esse movimento de reversibilidade do diálogo é condição para o estabelecimento de um outro movimento, o de vir a ser, do conflito. Diferentemente do processo judicial, o julgador analisa a lide dentro do plano de abstração jurídica, sendo a decisão formulada com base no direito em vigor. A transmodernidade reconhece novas formas resolução de conflitos alicerçadas nos desejos, nas necessidades, nos interesses dos participantes sob um prisma de compartilhamento e sincronicidade, não mais em combate recíproco de destruição do outro.

A teoria da mediação, portanto, que aqui se sustenta trabalha para além do conflito, pois o conflito é apenas uma das partes do todo. Chegar ao entendimento como base tão-somente na questão conflituosa é igual a resolver parte daquilo que permeia o desconforto do ser. "O conflito é assim compreendido e analisado como uma estrutura-funcional comunicativa que gera significados que devem ser interpretados como as bases das disputas."[799] Portanto, o processo de mediação se traduz como um processo simbólico que precisa ser desnudado.

Os modelos de mediação até hoje utilizados têm características bem definidas, ou seja, a mediação tradicional, acolhida pelo Judiciário, é aquela que foca na realização do acordo. Entende que o conflito é resolvido pelo acordo. O

---

[798] BENVENISTE, Émile. Da subjetividade na linguagem. In: BENVENISTE, Émile. *Problemas de Linguística Geral I*. Campinas, SP: Pontes, 2005 [1958a]. p. 286-287

[799] WARAT, Luis Alberto. Ecologia, psicanálise e mediação. (In) WARAT, Luis Alberto. *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Florianópolis: EModara, 2018. p. 27.

conflito é percebido como um problema que precisa ser resolvido. Esse modelo está baseado na ideia de uma sociedade construída por seres humanos preocupados com o seu ego, com a satisfação de si e de seus interesses.[800] Esse individualismo, enquanto visão de mundo, vigeu nos últimos dois séculos e determinou, na modernidade, nossa visão sobre direitos humanos, sobre o direito, sobre a cidadania e sobre a sociedade.

O modelo transformativo, de outro lado, aposta na construção das relações sociais e na autonomia individual. Inicia com a busca da interação para, depois, cunhar com o outro a diferença. A mediação circular-narrativa apresenta como características a contagem das histórias e a abertura do diálogo. A mediação warattiana tem em seu cerne a sensibilidade, o trabalho mais interno do ser, de seus afetos.

Ao refletir sobre cada um dos modelos – citados apenas os de maior destaque –, observa-se que os diferentes modelos contribuem para os fundamentos da teoria da mediação de conflitos. Como já afirmado, criar mais um modelo poderia, talvez, acrescentar mais um ou outro fundamento à teoria, mas seria uma resposta insuficiente ao problema. Além disso, a criação de um modelo que pretensamente atendesse a situações diversas, desconsiderando as especificidades em jogo em cada caso, seria algo ilusório. Por isso, é mais adequado falar em princípios e ações que podem atuar (ou já atuam) na mediação.

A implementação das políticas públicas e a concretização teórico-prática pelo Código Processo Civil, com a obrigatoriedade de constar na petição inicial o interesse em participar da conciliação e da mediação, assim como a possibilidade de, a qualquer tempo, buscar o uso das práticas alternativas de resolução de conflitos, configuram um avanço e uma mudança de paradigma na forma de resolver os conflitos. Os conflitos, que historicamente se resolviam com a força, passaram a ser resolvidos pelo ente público, através do estado-juiz; e, hodiernamente, volta a se estimular a resolução pelas partes, não pela imposição da força, mas de forma colaborativa.

---

[800] Warat chama isso de ideologia individualista possessiva. Cf. WARAT, Luis Alberto. Ecologia, psicanálise e mediação. (In) WARAT, Luis Alberto. *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Florianópolis: EModara, 2018. p. 26.

No Brasil, a obrigatoriedade não é de participar do processo de mediação, pois o mediando pode a qualquer momento dizer que não tem interesse em participar ou prosseguir com o processo e não pode ser obrigado a fazê-lo. Compreende-se que a ideia do Judiciário, ao incluir, no art. 319, VIII, do Código de Processo Civil, como requisito da petição inicial, a informação sobre a liberdade de o indivíduo querer ou não participar do processo autocompositivo, foi uma maneira encontrada de esclarecer ao usuário que ele tem outras formas de resolver o conflito, além do processo judicial. Foi uma maneira inteligente de promover o uso das práticas autocompositivas e do poder judiciário se estabelecer como um lugar de múltiplas portas.

A democratização do acesso à justiça para solução dos conflitos é princípio de base do Estado Democrático de Direito. Ao inserir no ordenamento jurídico mecanismos de pacificação social mais eficazes, mantendo os ideais de verdade e justiça social no processo, restam resguardadas as garantias sociais. O judiciário viu-se compelido a pensar em outras formas de resolução de conflitos, mais flexíveis e informais, diante da crise que estava/está vivendo em termos de aumento dos números de ajuizamentos de processos e também de sua impossibilidade de, em tempo razoável, dar uma resposta ao usuário.

Dito isso, retoma-se que a mediação precisa ser vista dentro de toda a sua gama de potencialidades, agregando as teorias que a têm fundamentado – seja a teoria da comunicação, sejam os modelos existentes, sejam outros olhares. A proposta, pois, é inovar. É acolher o novo. É respeitar as diferenças. É aprender com as diferenças. É utilizar outras áreas, recursos e técnicas para bem-aventurança e emancipação do ser.

Conforme desenvolvido neste trabalho, a mediação deve buscar o resgate do simbólico para poder realizar o trabalho de compreensão e transformação dos conflitos afetivos. “A mediação como a alma de uma teoria contradogmática da sociedade e do Direito [...][801], introduz uma nova maneira de conceber o simbólico, o discursivo que, segundo Warat, faria o trabalho de interpretação. Para o autor, a mediação propõe um processo de reconstrução simbólica do conflito, no qual os participantes têm possibilidade de solucionar suas diferenças, reinterpretando o simbólico. O mediador, mantendo-se imparcial, auxilia os

[801] WARAT, Luis Alberto. Ecologia, psicanálise e mediação. (In) WARAT, Luis Alberto. *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Florianópolis: EModara, 2018. p. 37.

participantes com a escuta, interpretação e mecanismos de transferência, pelos quais os participantes possam encontrar caminhos de resolução das contendas. Salienta que a sua proposta de mediação está na sensibilidade amorosa, “algo como um prazer de mediar que se opõe ao conflito”[802].

A solução do conflito, na prática autocompositiva, decorre do cotejo explícito de pretensões, interesses, dúvidas, sentimentos, dentre outros, que possibilite aos participantes nesse processo de interação chegar ao entendimento, apenas auxiliada pela figura do mediador, esse terceiro cuja incumbência é o de facilitar o intercâmbio entre os mediandos, de forma imparcial. O mediador não apresenta resposta ou decisão para os participantes assim como faz jurisdição pelo Estado-juiz ou o árbitro, na hipótese da arbitragem.

Nessa esteira de assunção de consciência da conjuntura da administração da justiça, está a alteração da postura tradicional da prática processual desempenhando a fundamental instrumentalidade e efetividade, também necessárias no processo consensual. Streck destaca que é essencial discutir o direito e suas possibilidades democráticas, sendo que essa questão se encontra intimamente relacionada à discussão dos paradigmas filosóficos que determinam o modo de ser no mundo do jurista.[803]

O acontecimento do conflito para aquele que foi por ele assolado vem permeado de pré-compreensão, de subjetividade e de pré-juízos. Todas essas condições precisam ser trabalhadas no processo de mediação, sob pena de não se compreender, nesse espaço intersubjetivo de significações, o que atende ao ser e ao outro, questão que pode ser respondida a partir do círculo hermenêutico, haja vista a desconstrução do esquema fundado na relação sujeito-objeto.[804]

Como demonstrado, nessa relação entre o ser e o outro, essencial no processo de mediação, assume importância o diálogo. Para Gadamer, o diálogo pode ser comparado a um jogo de pergunta e resposta. A compreensão, que abre o mundo, estrutura-se a partir da pergunta. A pergunta interpela e abre

---

[802] WARAT, Luis Alberto. Ecologia, psicanálise e mediação. (In) WARAT, Luis Alberto. *Em nome do acordo:* a mediação no direito. Florianópolis: EModara, 2018. p. 43.
[803] STRECK, Lenio Luiz. *O que é isto* – decido conforme minha consciência? 6. ed. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2017. p. 125.
[804] STRECK, Lenio Luiz. *Dicionário de hermenêutica*: quarenta temas fundamentais da teoria do direito à luz da crítica hermenêutica do Direito. Belo Horizonte: Letramento, 2017. p. 31.

probabilidades de conhecimento do mundo, de si e do outro. Portanto, a mediação consubstanciada no resguardo da dignidade da pessoa humana resulta na construção de uma sociedade mais harmoniosa mediante esse jogo de pergunta e resposta que ocorre necessariamente no diálogo. É ele que possibilita que as ações cooperativas reverberem na direção do benefício do bem-comum, pois as pessoas se reconstroem juntas dentro do próprio conflito e se redescobrem dentro da comunidade. Na contemporaneidade, o conflito e sua resolução é visto como condição de possibilidade para a autonomia e emancipação do sujeito.

A linguagem do direito precisa ser revisitada, refletida, escutada. O Direito precisa sair da clausura que mantém os indivíduos reféns de seus conflitos. A crise do judiciário estabeleceu-se, porque a voz do humano não foi ouvida. Assim, pensar em uma retórica psicossemiótica da alteridade combinada de carga emancipatória[805] se configura em um avanço para a estabilidade social. As políticas públicas e a legislação caminham nessa perspectiva emancipatória.

Apesar da institucionalização do processo de mediação de conflitos no sistema judiciário, instaurado pelas políticas públicas, pela Lei de Mediação e pelo Código de Processo Civil, observou-se que uma epistemologia da mediação de conflitos precisava ser apresentada.

A mediação de conflitos trata-se de uma prática autocompositiva não adversarial, que conta com a presença de um terceiro imparcial (mediador) que, tem o papel de desenvolver a comunicação entre os mediandos, mas, mais do que isso, busca propiciar mudanças capazes de resultar no autoconhecimento e no conhecimento do outro. O mediador, para atuar na mediação de conflitos como facilitador, deve desenvolver suas capacidades de comunicação e emocionais, bem como responsabilizar-se com sua formação, desenvolver a sensibilidade e trabalhar as emoções. Exige-se, pois, coparticipação e compromisso. A mediação é um viver, um sentir, não é um espaço para que alguém diga o que é certo. O mediador se “empresta” no processo de mediação. Os participantes é que precisam se abrir para o processo. Os conflitos não existem, são criados; possibilitam, dependendo da forma com que são encarados, crescimento. A mediação recebe pessoas com relacionamentos, não

[805] GIMENEZ, Charlise Paula Colet. *O Novo no Direito de Luis Alberto Warat:* Mediação e Sensibilidade. Curitiba: Juruá, 2018. p. 101.

recebe conflitos. Essa deve ser a visão e atuação do mediador: trabalhar os relacionamentos e, para isso, os elementos da teoria da mediação de conflitos.

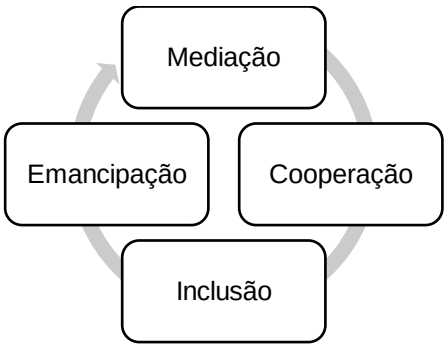
O processo do conflito pode ser construtivo, contudo para que isso ocorra, os participantes precisam se comprometer seriamente a resolver as questões que precisam ser definidas, realizar um olhar interno (de si e do outro), sentir os sentimentos que ressoam em cada um, para verificar quais seriam as melhores alternativas para resolução da questão. É nessa perspectiva que a moderna teoria do conflito trabalha.

O Manual de Mediação salienta que das ações comunicativas decorrem a resolução dos conflitos. Contudo, a afirmação de que as ações comunicativas serão capazes de resolver os conflitos não prospera, não é absoluta. Pode progredir se o objetivo for o acordo, mas se o objetivo for trabalhar o conflito e, consequentemente, o ser humano, as ações comunicativas não serão suficientes.

A estrutura do processo de mediação utilizada no judiciário é padronizada, segue um rito fechado e engessado. Inicia com a preparação do ambiente e dos mediadores; passa para a sessão de abertura, onde o mediador faz a declaração de abertura, especificando os papéis, expectativas em relação aos participantes, a logística, ordem da fala – a declaração de abertura pode ser comparada as regras do jogo. Após, oferece-se a palavra aos mediandos que fazem o relato do conflito e de suas expectativas frustradas (reunião de informações); às vezes, são realizadas sessões individuais (se o assunto versar sobre família, as orientações é que sejam realizadas). No final, há a sessão conjunta final e encerramento com a redação do acordo ou não. Assim como o processo judicial, o processo de mediação funciona com procedimentos bem definidos. O Manual ainda destaca as competências que o mediador deve desenvolver para bem realizar o trabalho de mediação e as ferramentas que poderão ser utilizadas para facilitar a comunicação entre os participantes. Todavia, não basta no processo de mediação estabelecer a comunicação entre os mediandos ou ensiná-los a usar a comunicação não violenta. O processo de mediação de conflitos precisa trabalhar o relacionamento e as pessoas de forma completa, porque na mediação há a necessidade de cooperação, que resulta na inclusão

(reconhecimento, que é uma das coisas que o ser humano mais anseia) e, ao final, na emancipação.[806]

Quadro 13 – O processo de mediação = relacionamento



Fonte: Elaborado pela autora (2022).

No cerne da mediação, estão as relações. A cultura (história) influencia os relacionamentos e a solução dos conflitos. O mediador deve escutar os mediandos, acolher o seu saber, auxiliá-los a desenvolver a corresponsabilidade nas decisões. Por isso, toda a narrativa deve ser trabalhada com dados objetivos. O processo de mediação não precisa transformar ninguém, mas refletir sobre o que não está bem entre os mediandos. O não saber do mediador desenvolve o saber dos mediandos. Além disso, deve-se considerar que a comunicação é ilusória, pois, ao invés de perguntar, os indivíduos são geridos por crenças. É preciso modificar a comunicação simbólica. A mediação é a passagem da comunicação ilusória para uma comunicação simbólica. Nos relacionamentos, são criadas ilusões e expectativas e isso precisa ser trabalhado. O mediador deve se despojar e acolher. É sua função, portanto, acolher, escutar, conhecer as motivações dos mediandos, reconhecer e legitimar, promover a reflexão e apropriação, estabelecer a cooperação para elaborar, resolver e promover a responsabilidade na programação do futuro. O bom mediador trabalha com as perguntas e não com as respostas.[807] Retomando o que foi desenvolvido no corpo do trabalho, pode-se dizer que, no processo de

[806] Juan Carlos Vezzula sustenta que a base fundamental para resolução dos conflitos está no relacionamento.
[807] Juan Carlos Vezzula destaca essa questão – da importância do perguntar.

mediação observa-se não a relação sujeito-sujeito, mas sujeito-objeto[808], pois construo o outro, conforme minhas percepções. O mediador é o terceiro que não sabe para saber promover o saber dos mediandos. Os mediandos devem falar sobre si e não sobre o que os levou para a mediação (conflito). A mediação olha o passado, reflete o presente e programa o futuro. Na mediação, Gimenez diz que a verdade em situação de conflito é uma aposta em comum, resultado de cooperação entre os sujeitos que se transformam conjuntamente. Pode-se daí deduzir que a injunção da modernidade a uma autonomia ou independência do outro deve ceder espaço ao aprendizado em comum.[809]

A teoria da mediação de conflitos, objeto do presente estudo, tem seu fundamento teórico na hermenêutica filosófica, ou seja, no círculo hermenêutico e no processo dialógico, que demandam além de bem se comunicar, a compreensão de si e do outro, a construção de vínculos comprometidos com a verdade e com a busca compartilhada de uma solução que atenda a todos os participantes. Essa é a base que sustentou as proposições desenvolvidas neste espaço. Mas, para isso, é necessário usar a razão, trabalhar a emoção, que é o melhor meio de comunicação, porque não há filtro na emoção. Por isso, é tão importante falar das emoções e efetivamente saber o que o ser quer, o que sente – não o que a sociedade quer, não o que a família quer, não o que o outro quer. Saber o que realmente atende ao ser é fundamental para solucionar qualquer conflito. Portanto, as bases da teoria da mediação de conflitos, conforme já apresentado, constituem-se em cinco elementos, a esclarecer: 1. sincronicidade, 2. tradição, 3. círculo hermenêutico (diálogo), 4. emoções (sentimentos) e, 5. historicidade. O desvelamento do oculto está nos elementos da teoria da mediação de conflitos.

A compreensão decorre da tradição e advém do movimento que se instala entre aquele que interpreta e o ser que é interpelado, considerando a historicidade que os constituem. Nesse processo de interpretação, pode ocorrer que, a partir de uma parte daquilo que é dito/lido, infiram-se sentidos para o todo; isso decorre da tradição (pré-compreensão). Nas palavras de Streck, “[...] a pré-

---

[808] “[...] a compreensão, condição de possibilidade para a interpretação, é um existencial (portanto, não procedimental), pois não decorre de uma relação sujeito-objeto.” Cf. STRECK, Lenio Luiz. *Verdade e consenso*. 6. ed. São Paulo: Saraiva, 2017. p. 447.

[809] GIMENEZ, Charlise Paula Colet. *O Novo no Direito de Luis Alberto Warat:* Mediação e Sensibilidade. Curitiba: Juruá, 2018. p. 100.

compreensão antecipadora de sentido de algo ocorre à revelia de qualquer "regra epistemológica" ou método que fundamente esse sentido"[810].

Nesse caminho, está a fusão de horizontes, onde todo o entendimento é interpretação, uma vez que interpretar está implantado no horizonte recíproco do intérprete e do interpretado. Dessa forma, não se encontra a verdade com o uso de um método, mas com o diálogo, pois a verdade pode aí aparecer.

As habilidades de comunicação precisam ser desenvolvidas no processo de mediação para que a comunicação dialógica seja instituída. Quando o indivíduo fala, geralmente pensa estar dizendo tudo, mas isso se dá no plano do imaginário. Na realidade, existem brechas no seu dizer que podem dar pistas ao interpretante para a condução do diálogo através de questionamentos, de estímulo à participação e à entrega. Mas não basta uma comunicação dialética para que a origem do conflito seja identificada. A dialética está na arte de gerir uma conversa – *cum* (com) *versare* (dar voltas com o outro) – para atingir a verdade. Isso engloba encalçar o entendimento consigo mesmo: é o pensar, é o perquirir o significado do que se pensa e do que se diz.[811] De outro lado, a conversa dialógica colabora nesse espaço comum e se caracteriza pela inclusão do objeto do mundo de que se fala e a dimensão ética do encontro dos seres humanos na relação interpessoal e comunicativa. Mas é a competência da prática dialética que faz ouvir o outro com atenção, permitindo identificar o espaço comum naquilo que é revelado por ele. À vista disso, o que difere a conversa dialética da dialógica é esse movimento de avanço. Os atos de interpretação são dialógicos e intercambiados pela tradição e trazem as pré-compreensões, os preconceitos e entrecruzam o passado e o presente.

O fenômeno filosófico, histórico e cultural é condição de possibilidade para o encontro do sentido, segundo Gadamer. Entretanto, a separação entre a tradição e a razão é complicada, uma vez ser impossível perquirir a tradição em separado, de modo exclusivamente racional, pois o aprendizado cultural oferece verdades enganosas do pensamento. Todavia, oportuniza a visualização da trama entre a tradição e os preconceitos e pré-juízos, fazendo ver o que é passível de discriminação.

---

[810] STRECK, Lenio Luiz. *Verdade e consenso*. 6. ed. São Paulo: Saraiva, 2017. p. 446.
[811] GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002. p. 573.

Os enunciados contemplam a historicidade, e a historicidade está implantada na finitude do ser. O horizonte histórico precisa ser considerado quando o propósito é a compreensão, pois o ser humano está impregnado de sua realidade histórica. A construção do sentido está no entretecer do passado e presente que nos questiona e nos informa o que seria a verdade. A compreensão entre os pares reclama essa junção entre o passado e o presente.

Outro aspecto a considerar diz respeito à sincronicidade que está inserida em todo o processo de conhecimento de si e do outro e, portanto, no processo de mediação de conflitos. Esse acontecer sincrônico demanda a identificação dos sentimentos, emoções e da historicidade. A teoria da mediação de conflitos pode ser considerada um lugar de superação do ser, é um abrir-se para si e para o outro, é um conhecer a si e ao outro. É a chave para a visualização do sistema social, político, pessoal – em que o ser humano está inserido.

Considerados os aspectos teóricos desenvolvidos acima para o entendimento do processo de mediação, comentam-se, a seguir, as consequências da pesquisa de campo. O estudo mostrou resultados satisfatórios tanto em termos quantitativos quanto qualitativos relacionados ao uso das práticas autocompositivas pelo Poder Judiciário brasileiro, conforme mostram os *Relatórios da Justiça em Números* emitidos pelo Conselho Nacional de Justiça, em vista do aumento no número de acordos homologados e a redução da rejudicialização. Esses resultados positivos também se fizeram sentir no serviço prestado ao usuário. A pesquisa de campo realizada junto ao CEJUSC da Comarca de São Leopoldo/RS mostrou que, na participação nas audiências de mediação e também nas Oficinas de Pais e Mães, houve satisfação por parte do usuário. Os resultados, especialmente aqueles apurados na análise das respostas dos usuários, após a realização da prática inominada (Oficina de Pais e Mães), indicaram que o estabelecimento do diálogo e de uma comunicação funcional podem auxiliar no restabelecimento dos relacionamentos, consequentemente, na construção do entendimento. Constatar a importância do diálogo e da comunicação foi o cerne para questionar o quanto o processo de mediação pode possibilitar essa interação comunicacional entre e para os indivíduos.

Iniciou-se a pesquisa, abordando a inclusão de outras formas de resolução de conflitos no sistema judiciário brasileiro, além do processo judicial,

haja vista o número cada vez maior de ajuizamentos de processos, a morosidade do andamento processual, a ausência de pronta resposta ao usuário para o direito que entende deva ser acolhido, dentre outros. Observou-se que a integração das práticas autocompositivas, determinadas pela Resolução nº 125, pela Lei de Mediação e pelo Código de Processo Civil, concretizou o apoio e o estímulo ao uso das práticas autocompositivas, em especial, da conciliação e mediação, pelo sistema judiciário brasileiro.

A pesquisa, ao refletir sobre a prática no aparelho público, constatou que tanto a prática do processo de mediação como a formação dos conciliadores e mediadores deve obedecer às diretrizes e exigências do Conselho Nacional de Justiça. Nesse ponto, ficou claro que o modelo de mediação apresentado pode ser enquadrado em um método sequenciado de fases que deverá ser seguido pelo mediador para atingir seu intento que é, segundo o Manual, desenvolver habilidades de comunicação entre os mediandos e chegar no entendimento.

Além das fases que devem ser seguidas no processo de mediação, o mediador, em sua formação, aprende a usar “ferramentas”, as quais buscam, a grosso modo, estabelecer a parceria e a comunicação entre os mediandos. Entretanto, sustenta-se, neste trabalho, utilizando como fundamento a hermenêutica filosófica, que um método, como é apresentado e utilizado no processo de mediação no judiciário, não é capaz de trabalhar o conflito de forma integrativa, haja vista, inclusive, o modelo de mediação orientado pelo Manual, modelo estruturado de Harvard, que busca o estímulo com a finalidade de proporcionar aos mediandos a identificação de seus interesses, não sendo o foco perquirir as causas do conflito estabelecido.

Depois do estudo realizado, conclui-se que a mediação precisa de bases sólidas para se concretizar e atingir seu âmago, qual seja, trabalhar o relacionamento, o que ocasionou o conflito, possibilitar o conhecimento de si e do outro e abrir o espaço para o movimento e entrega dos mediandos para, de forma compartilhada, administrar adequadamente a resolução do conflito estabelecido. Finaliza-se esta reflexão, retomando a hermenêutica filosófica de Gadamer que permite compreender o processo de mediação como um caminho a percorrer, não sozinho, mas com o outro.

Esse caminho, portanto, enquadra-se na estrutura do círculo hermenêutico, da historicidade e tradição proposta por Hans-Georg Gadamer,

agregando-se a ela o conceito de sincronicidade. O processo de mediação não se configura tão-somente em um olhar ou comportamento prospectivo, é preciso olhar, ouvir e sentir o passado e fazer a conexão com o presente. Ainda que se tenha a certeza de que o passado não pode ser alterado, ele precisa ser conhecido e desvendado para a libertação do ser. O ser-aí só está presente quando se reconhece e se acolhe. A mediação é conhecimento do que podemos ser e não do que somos. É crescimento, emancipação, é desvelamento do ser. Esse acontecer demanda a transformação da própria existência e do estar no mundo.

O mediador, quando realiza seu mister, deve utilizar recursos que provoquem, nos mediandos, o estabelecimento do círculo hermenêutico que resultarão no agir e no sentir íntegros ao seu ser. A comunicação, ao ser desenvolvida, de forma compassiva, abrirá a possibilidade de os mediandos ingressarem no círculo e não permanecerem em uma espiral de conflituosidade. Ainda, entende-se inadequado limitar o mediador ao uso de *ferramentas*. O emprego de tal palavra e o sentido daí proveniente parece colocar o ser no lugar de objeto a ser manipulado. E não pode ser esse o caminho a ser percorrido.

O indivíduo, que vive em sociedade, está inserido em uma cultura que estimula a busca incessante do ganhar, do lucrar, do sobressair-se sobre o outro, do provar que é melhor que o outro. Aliena-se o ser humano, vende-se a ideia de que não é preciso o outro, que se pode jogar esse jogo da vida sozinho. O ser humano, então, é atirado em um abismo de busca intermitente de *sucesso* pessoal, ignorando a alteridade que o constitui. Todavia, a existência do ser está interrelacionada ao outro, e a felicidade está além do cuidado individual, mas inclui o cuidado com o outro e, consequentemente, o cuidado com as relações. O ser humano precisa aprender que não precisa ganhar sempre, que perder faz parte do aprendizado da vida. A perda deve tornar-se a oportunidade de se escutar e revelar o que se oculta na constituição de sua subjetividade. A escuta, o diálogo e a conexão podem permitir esse acontecer do ser.

O judiciário contemporâneo percebeu que a prolação de uma decisão sobre questões que dizem respeito ao ser humano, como regra, não é o melhor trajeto para a estabilização dos relacionamentos e da paz social. Em consequência, buscando a paz social e a estabilização das relações, incluiu, além do processo, a oferta de outras formas de resolver os conflitos. Nessa

perspectiva, a reflexão sobre as práticas autocompositivas, em especial da mediação, que é o cerne do estudo, não pode ficar limitada ao uso de um método, assim como o processo dentro da jurisdição precisa ser trabalhado dentro de um modelo diferenciado de construção dialogada. O processo de mediação deve ter seu espaço próprio, prédio próprio, ainda que seja só uma porta aberta pelo Poder Judiciário – é preciso separar o mediador do juiz. O juiz não é parceiro no processo de mediação, ele, quando instado, limita-se a homologar o termo de entendimento. Propositadamente, diz-se que o juiz fica restrito a homologar o consenso, pois considera-se que só não deveria fazê-lo na hipótese de contrariedade à legislação, ou, se, em caso de menores e incapazes, não houver resguardo de seus interesses e proteção; no entanto, nessa última hipótese, não se está dizendo que precise, por exemplo no caso de separação de casal, deixar estipulado o valor do sustento dos filhos, quando pai e mãe combinaram de dividir as despesas, ou um deles vai arcar com a integralidade das despesas dos filhos. O respeito à vontade das partes deve ser soberano. É o que se retira da leitura do art. 1º, III da Constituição Federal, ao se abrigar a dignidade da pessoa humana.

A resposta ao problema colocado neste trabalho não se constituiu em um novo modelo de mediação, mas na apresentação de fundamentos para uma teoria de mediação de conflitos. Compreender a origem do conflito, reconhecer as pré-compreensões é o primeiro passo para a resolução dos impasses. Mas, além disso, o processo de mediação precisa ser instrumentalizado, para que o acesso à justiça se concretize, e os usuários sintam que têm seus direitos, interesses e sentimentos resguardados. Então, propor um novo espaço de resolução de conflitos a partir da identificação de suas estruturas internas e humanizar o indivíduo para que retrate o conflito de uma forma diferenciada, é o que a mediação pode fazer, se o conflito for trabalhado desde a sua origem e não mediante suas consequências.

O processo de mediação distancia-se do processo judicial no que tange ao efetivo decidir e no que respeita à forma de encarar o conflito. O julgamento deve ser realizado pelo próprio indivíduo, significando a palavra e trabalhando o conflito. A comunicação a ser estabelecida exige escuta, percepção e significância. Ora, trabalhar a mediação e trabalhar o sistema de multiportas, sendo o Poder Judiciário um instrumento desse mesmo sistema, obriga pensar

qual a forma mais adequada de lidar com a efetividade da engrenagem em que as partes são convidadas a ingressar em sua humanidade, a resolver os seus conflitos, sem a ingerência desse poder, mas sendo mantida a abertura desse poder na questão do acesso à justiça.

O respeito com a palavra daquele que está na relação de conflito que vive conflito e que pode resolver as suas estruturas internas com um diálogo deve nortear todo o processo de mediação. O ser humano não pode ser considerado apenas um número na estatística que mede a quantidade de mediações ocorridas, mas sim o protagonista da sua própria narrativa, de sua própria história, trabalhando as suas liberdades, as liberdades da vontade, de conscientização, de harmonização, a partir do conflito. Então é preciso criar uma nova forma para resolver os conflitos.

A teoria da mediação de conflitos, fundada na hermenêutica filosófica de Gadamer, sustenta-se no círculo hermenêutico, na historicidade e na tradição, visando: 1. ao acesso à justiça; 2. ao protagonismo do ser na resolução do conflito através da conscientização e autorresponsabilização, representadas no uso da palavra e da liberdade; 3. à efetividade dessa experiência, ou seja, que o conflito, ao ser resolvido pela própria parte, possibilite-a sentir-se gerenciadora daquela realidade e, por conseguinte, possa viver os efeitos de suas escolhas. Logo, o processo de mediação deve decorrer da vontade dos mediandos, e o limite do magistrado finda-se na homologação do entendimento; os protagonistas são, exclusivamente, os mediandos.

Ao retomar o problema de pesquisa que se configura na interrogação dos caminhos para alcançar a eficácia do processo de mediação, chega-se à conclusão de que é necessário assentar o processo de mediação em alicerces sólidos e seguros que a teoria da mediação de conflitos, obedecendo às noções aqui desenvolvidas, é capaz de assegurar. Ressalte-se que a forma com que a prática judiciária conduz esse processo é fundamental, na medida em que dirige a negociação, ou mesmo, a conciliação entre as partes.

A mediação não se estrutura partindo da identificação de interesses, isso seria uma etapa dentro do processo de mediação, não seu cerne. Outrossim, o método e modelo de mediação acolhido pelo CNJ, atualmente, se for comparado ao procedimento do processo judicial é muito similar, ou seja, etapas devem ser seguidas e, ao final, a decisão será pela extinção do feito sem julgamento do

mérito, procedência, improcedência ou parcial procedência do pedido. No processo de mediação, ou os mediandos decidem cessar a mediação, acolhendo totalmente ou parcialmente o interesse do outro mediando, abrindo mão de suas pretensões iniciais ou, ao contrário, buscam fazer prevalecer o seu interesse.

O modelo de mediação efetivo para resolução dos conflitos e perenidade nas relações é aquele que consegue promover a performatividade dos mediandos com a finalidade de conhecer a si e ao outro, num movimento de vai-e-vem em que o círculo hermenêutico propicia ingressar. Desse modo, se a estrutura do modelo tiver como fundamento as bases da teoria da mediação, ou seja, ingressar no círculo hermenêutico, agregando a integridade e sincronicidade, os objetivos serão atingidos. Entretanto, eis que o modelo utilizado no judiciário possui limitações que são derivadas do caráter inerente ao próprio modelo estrutural. Por isso, repete-se com ênfase nesta conclusão, dadas as condições insuficientes de atendimento às demandas dos usuários do contexto jurídico brasileiro já referenciado, a necessidade de que o processo de mediação esteja bem alicerçado nos fundamentos da teoria da mediação de conflitos. Não é aproveitando as bases de outras práticas autocompositivas, como faz o modelo de mediação proposto pelo CNJ (modelo estruturado) que os impasses derivados do conflito serão tratados e resolvidos. Poderá até promover o entendimento, mas dentro da limitação do interesse dos envolvidos. A mediação é mais do que interesse. É movimento do ser, em que o processo de mediação de conflitos constitui-se em um mecanismo de solução de conflitos por desenvolver um processo de comunicação pacífica, colaborativa e inclusiva, que incentiva os envolvidos a resolverem por si mesmos a questão controvertida. Só assim será sedimentada a dignidade da pessoa humana através do processo de inovação social participativo-transformador aqui defendido.

A mediação, inserida no sistema judiciário brasileiro para a resolução de conflitos, não deveria repetir práticas formais e burocráticas que inviabilizam a participação dos mediandos, numa abordagem fechada e estranha à multidisciplinariedade que advoga o protagonismo das partes envolvidas. Nos conceitos de diálogo e de multidisciplinariedade, está presente a ideia do encontro, ou seja, de acolhimento e consequente aprendizado com o outro. Consequentemente, abre-se um novo caminho de paz, criatividade e

compreensão mútua, lembrando que as emoções fazem parte do processo de mediação e precisam atenção.

A base da teoria da mediação de conflitos é trabalhar o processo interpretativo dentro do próprio núcleo da vida, obedecendo o que traz a hermenêutica filosófica do novo século. Streck enfatiza que “filosofia não é lógica” e que a hermenêutica viabiliza a fenomenologia do conhecimento.[812] Entretanto, a mediação como é realizada no judiciário está sendo reduzida a técnica normativa ou metodológica – o que é limitante. De toda a sorte, a mediação desenvolvida pelo judiciário brasileiro está focada no acordo e na comunicação, não na manutenção dos relacionamentos, como já referendado. Desse modo, o objetivo da mediação ofertada pelo judiciário encontra-se condizente com o que a estrutura estatal tem condições de atender. Entretanto, entende-se que o processo de mediação ultrapassa o uso de *ferramentas* e de uma sequência estruturada de passos a serem seguidos, conforme já desenvolvido. A teoria da mediação de conflitos, fundada na hermenêutica filosófica, é capaz de reduzir a tensão entre as partes do litígio com vistas à sua solução. No cerne do círculo hermenêutico, o compreender não decorre de dedução ou de subsunção, mas do movimento do desvelar o velado. Destarte, a teoria da mediação de conflitos está para os indivíduos, assim como a virada da hermenêutica filosófica está para a existência, pois ambas promovem uma transformação potente e substantiva nos modos de pensar e existir. Por fim, resta dizer que independentemente da estrutura procedimental elaborada pelo mediador, o método do(s) encontro(s) não obedece só a uma técnica que resulta da costura entre a teoria e a prática, mas principalmente de uma prática humanizada e humanizante.

[812] STRECK, Lenio Luiz. *Verdade e consenso*. 6. ed. São Paulo: Saraiva, 2017. p. 476.

REFERÊNCIAS

ABREVAYA, Alejandra Débora. *Justicia, sociedade y poder judicial*: pasado, presente e futuro. Buenos Aires: Marcial Pons, 2017.

ALEXY, Robert. *Conceito e Validade do Direito.* Tradução de Gercélia Batista de Oliveira Mendes. São Paulo: Martins Fontes, 2011.

_____. *Constitucionalismo Discursivo.* Tradução de Luís Afonso Heck. Porto Alegre: Livraria do Advogado. 2. ed., 2008.

_____. *Teoria Discursiva do Direito.* Organização, tradução e estudo introdutório: TRIVISONNO, Alexandre Travessoni Gomes. 2. ed. Rio de Janeiro: Forense, 2015.

ALMEIDA, C. L., FLICKINGER, H. G., ROHDEN, L. *Hermenêutica filosófica:* nas trilhas de Hans Georg Gadamer. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2000.

ALMEIDA, Custódio Luis. *Hermenêutica e dialética*: dos estudos platônicos ao encontro com Hegel. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2000.

ALMEIDA, Tania. *Caixa de ferramentas em mediação*: aportes práticos e teóricos. São Paulo: Dash, 2013.

ÁLVARES DA SILVA, Antônio. A desjuridicização dos conflitos trabalhistas e o futuro da justiça do trabalho no Brasil. In: TEIXEIRA, Sálvio de Figueiredo (Coord.). *As garantias do cidadão na justiça.* São Paulo: Saraiva, 1993.

ANCEL, Marc. *Utilidade e Métodos do Direito Comparado:* Elementos de introdução geral ao estudo comparado dos direitos. Porto Alegre: Fabris, 2015.

ANDOLFI, Maurizio. *A terapia familiar multigeracional*: instrumentos e recursos do terapeuta. Tradução Juliana Seger Sanvicente. Belo Horizonte: Ed. Artesã, 2019.

AUSTIN, J. L. *How to do things with words*. Eastford: Martino Fine Books, 2018.

_____. *Sentido e percepção*. Tradução Armando Manuel Mora de Oliveira. São Paulo: Martins Fontes, 2004.

_____. *Quando dizer é fazer*. Tradução de Danilo Marcondes de Souza Filho. Porto Alegre: Artes Médicas, 1990.

BARZOTTO, Luis Fernando. *O Positivismo Jurídico Contemporâneo:* Uma introdução a Kelsen, Ross e Hart. São Leopoldo: UNISINOS, 1999.

BAUER, Martin W.; GASKELL, George. *Pesquisa Qualitativa com Texto, Imagem e Som.* Petrópolis: Vozes, 2002.

BENVENISTE, Émile. Da subjetividade na linguagem. In: BENVENISTE, Émile. *Problemas de Linguística Geral I*. Campinas, SP: Pontes, 2005 [1958a].

BERTALANFFY, L. Von. et al. *Teoria dos sistemas*. Tradução de Maria da Graça Lustosa Becskeházy. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1976.

BERTI, Enrico. ¿Cómo argumentan los hermeneutas? In: VATTIMO, Gianni (Comp.). *Hermenéutica y racionalidad.* Colômbia: Norma, 1994, p. 31-59.

BOLTEN, Jürgen. *Die hermeneutische Spirale*. *Poetica,* v. 17, n. 86, p. 354-371, 1985.

BRACKETT, Marc. *Permissão para sentir*. Tradução de Lívia de Almeida. 1. ed. Rio de Janeiro: Sextante, 2021.

BRASIL. Conselho Nacional de Justiça. AZEVEDO, André Goma de (Org.). *Manual de Mediação Judicial*. 5. ed. Brasília/DF: CNJ, 2015.

BRASIL. Constituição (1988). In: *Vade Mecum Saraiva*. 15. ed. São Paulo: Saraiva, 2016.

BRASIL. *Lei nº 13.105, de 16 de março de 2015.* Institui o Código de Processo Civil. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2015/lei/l13105.htm. Acesso em: 4 de abr. de 2020.

BUCK, Günter. *The Structure of Hermeneutic Experience and the Problem of Tradition*. *New Literary History,* v. 10, p. 31-47, 1981.

BUENO, Silveira. *Minidicionário da Língua Portuguesa*. 2. ed. São Paulo: FDT, 2007.

BUSH, Robert A.; FOLGER, Joseph P. *La promesa de mediación*. 1. ed. Buenos Aires: Granica, 2008.

BUTLER, Judith. *A força da não violência*: um vínculo ético político. Tradução de Heci Regina Candiani. 1. ed. São Paulo: Boitempo, 2021.

_____. *A força da violência*: um vínculo ético-político. Tradução de Heci Regina Candiani. 1. ed. São Paulo: Boitempo, 2021.

BUZZI, Marco Aurélio Gastaldi. *A mudança de cultura pela composição de litígios* – Doutrina: edição comemorativa 25 anos. Disponível em: https://www.stj.jus.br/publicacaoinstitucional/index.php/Dout25anos/article/view/1123/1057. Acesso em: 14 de maio de 2022.

CALLEGARI, André Luís; STRECK, Lenio Luiz; ROCHA, Leonel Severo (Org.). *Constituição, Sistemas Sociais e Hermenêutica.* Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2010.

CAMPOS, Francimar Arruda. Hermenêutica da significação. In: CAPALBO, Creusa. *Fenomenologia e hermenêutica*. Rio de Janeiro: Âmbito Cultural, 1983.

CAPALBO, Creusa. *Fenomenologia e hermenêutica*. Rio de Janeiro: Âmbito Cultural, 1983.

CAPRA, Fritjof; MATTEI, Ugo. *A revolução ecojurídica*: o direito sistêmico em sintonia com a natureza e a comunidade. Tradução de Jeferson Luiz Camargo. São Paulo: Editora Cultrix, 2018.

CASTILLO, Carola. *Ecos do passado*: trabalho terapêutico sistêmico em constelações familiares. Tradução de Tatiana Hedeke. Curitiba: Artêra Appris, 2016.

CATARINA, Alice. *Teoria do conflito e os mecanismos autocompositivos, tecnicas de negociação e mediação. Procedimentos, posturas, condutas e mecanismos aptos a obter a solução conciliada dos conflitos.* 2012. http://www.esmeg.org.br/pdfMural/dra._alice_catarina_-_psicologia_-_05-03-2012.pdf. <Acesso em 24 de maio de 2016>.

CEBOLA, Cátia Marques. *La mediación*. Madrid: Marcial Pons, 2013.

CERINI, Silvana María. *El poder de la negociación*. Argentina: Educa, 2004.

CERIONI, Clara. *Brasil tem primeira queda no número de processos nos últimos 10 anos*. Disponível em: https://exame.abril.com.br/brasil/apos-dez-anos-brasil-tem-queda-no-numero-de-processos-na-justica/. Acesso em: 4 de mar. de 2020.

CHASE, Oscar G. *Direito, cultura e ritual*: sistemas de resolução de conflitos no contexto da cultura comparada. Tradução de Sergio Arenhart e Gustavo Osna. São Paulo: Marcial Pons, 2014.

CHAUÍ, Marilena. *Convite à Filosofia.* 12 ed. São Paulo: Ática, 1999.

CICCONETTI, Stefano Maria; TEIXEIRA, Anderson Vichinkeski. *Jurisdição Constitucional Comparada.* 2. ed. Belo Horizonte: Fórum, 2018.

CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. *Número de processos em trâmite cai pela primeira vez em 15 anos*. Disponível em: http://www.stj.jus.br/sites/portalp/Paginas/Comunicacao/Noticias/Numero-de-processos-em-tramitacao-na-Justica-cai-pela-primeira-vez-em-15-anos.aspx. Acesso em: 28 de mar. de 2020.

CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. Conselho Nacional de Justiça. MELO, Jeferson. *Judiciário homologou 4,4 milhões de acordos em 2018.* Disponível em: https://www.cnj.jus.br/judiciario-homologou-44-milhoes-de-acordos-em-2018/. Acesso em: 28 de maio de 2020.

CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. *Justiça em números*. Brasília: CNJ, 2020. Disponível em: https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/2020/08/WEB-V3-Justi%C3%A7a-em-N%C3%BAmeros-2020-atualizado-em-25-08-2020.pdf. Acesso em: 16 de maio de 2021.

CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. *Justiça em números*. Brasília: CNJ, 2021. Disponível em: https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/2021/09/relatorio-justica-em-numeros2021-12.pdf. Acesso em: 18 de mar. de 2022.

CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA. Resolução nº 125, de 29 de novembro de 2015. Dispõe sobre a Política Judiciária Nacional de tratamento adequado dos conflitos de interesses no âmbito do Poder Judiciário e dá outras providências. Disponível em: https://www.cnj.jus.br/wp-content/uploads/2011/02/Resolucao_n_125-GP.pdf. Acesso em: 6 de abr. de 2021.

COMTE-SPONVILLE, André. *Pequeno tratado das grandes virtudes*. Tradução Eduardo Brandão. São Paulo: Martins Fontes, 1995.

COULANGES, Fustel de. *A cidade antiga*. Tradução de Fernando de Aguiar. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

CURUCHELAR, Graciela. *Mediación y Resiliencia*: formación básica en gestión, resolución y transformación de conflictos. 3. ed. La Plata: Fundación Editora Notarial, 2017.

DALLA BARBA, Rafael Giorgio. *Nas Fronteiras da Argumentação:* A discricionariedade judicial na teoria discursiva de Robert Alexy. Salvador: *Juspodium*, 2016.

DELMAS-MARTY, Mireille. *Por um direito comum*. Tradução de Maria Ermantina de Almeida Prado Galvão. São Paulo: Martins Fontes, 2004.

DESLAURIERS, J. P.; KÉRISIT, M. O Delineamento da Pesquisa Qualitativa. In: *A Pesquisa Qualitativa: Enfoques epistemológicos.* Petrópolis: Vozes, 2014.

DINAMARCO, Cândido Rangel; BADARÁ, Gustavo Henrique Righi Ivahy; LOPES, Bruno Vasconcelos Carrilho. *Teoria Geral do Processo*. 33. ed. São Paulo: Malheiros, 2021.

_____. *A instrumentalidade do Processo*. 8. ed. São Paulo: Ed. Malheiros, 2000.

DIOGUARDI, Juana. *Manual de Mediación*: la mediación como sistema complementário de solución de conflictos. Ezeiza: Huella, 2014.

DORNELLES, João Ricardo W; PALOP, María Eugenia Rodríguez. O estatuto moral da vítima. Superando a justiça procedimental e a necessidade de uma perspectiva ética da Justiça. In: ASSY, Bethania; MELO (Org.) et alii. *Direitos Humanos: Justiça, verdade e memória.* Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2012, p. 85 – 96.

DREHER, Luís Henrique. *O método teológico de Friedrich Schleiermacher.* São Leopoldo: SINODAL, 1995.

DUTRA, Leonardo Campos Victor. *Breves lições sobre jurisdição, processo e ação em Francesco Carnelutti*. Revista Eletrônica do Curso de Direito – PUC Minas Serro – n. 10 – ago/dez 2014 - ISSN 2176-977X.

EISLER, Riane. *O poder da parceria.* Tradução de Marcos Fávero Florence de Barros. São Paulo: Palas Athena, 2007.

ENTELMAN, Remo F. *Teoría de conflitos*: Hacia um nuevo paradigma. Barcelona: Gedisa Editorial, 2009.

ESTEVES, Lenita. *Atos de tradução, ou quando traduzir é fazer*. Disponível em: https://www.scielo.br/j/delta/a/wTkdgpR8KbhjtjNmqLzWgZN/?lang=pt. Acesso em: 3 de abr. de 2022.

FALECK, Diego. *Manual de design de sistemas de disputas*: criação de estratégias e processos eficazes para tratar conflitos. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2018.

FISHER, Roger; BROWN, Scott. *Como chegar a um acordo*: a construção do relacionamento que leva ao sim. Tradução de Raffaella de Filippis. Rio de Janeiro: Imago Ed., 1990.

_____; SHAPIRO, Daniel. *Além da razão*: a força da emoção na solução dos conflitos. Tradução de Arão Sapiro. Rio de Janeiro: Imago, 2009.

_____; URY, William; PATTON, Bruce. *Como chegar ao sim*: a negociação de acordos sem concessões. Tradução Vera Ribeiro e Ana Luiza Borges. 2. ed. Rio de Janeiro: Imago Ed., 1994.

FORBES, Jorge. *Você quer o que você deseja?* 12. ed. Santana de Parnaíba/SP: Manole, 2016.

FRUCHON, Pierre (Org.) *O problema da consciência histórica*. Rio de Janeiro: Editora Fundação Getúlio Vargas, 1998.

GADAMER, Hans-Georg. *Verdade e Método I.* Petrópolis, RJ: Vozes, 1997.

_____. *Verdade e Método II.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2002.

GALLI, Marcelo. *Mais de 102 milhões de processos passaram pelo Judiciário em 2015.* 2016. Disponível em: https://www.conjur.com.br/2016-out-17/102-milhoes-processos-passaram-judiciario-2015. Acesso em: 28 de mar. de 2020.

GALLIANO, Alfredo Guilherme. *Introdução à sociologia.* São Paulo: Harper & Row do Brasil, 1981.

GARCIA-ROZA, Luiz Alfredo. *Palavra e verdade*: na filosofia antiga e na psicanálise. 3. ed. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1998.

GIMENEZ, Charlise Paula Colet. *O Novo no Direito de Luis Alberto Warat:* Mediação e Sensibilidade. Curitiba: Juruá, 2018.

GLASL, Friedrich. *Autoajuda em conflitos*: uma metodologia para reconhecimento e solução de conflitos em organizações. Tradução de Karin Stasch. 5. ed. São Paulo: Antroposófica, 2012.

GONÇALVES, Jéssica; GOULART, Juliana. *Mediação de conflitos*: teoria e prática. Florianópolis: EModara, 2018.

GONÇALVES, Marcus Vinicius Rios*. Novo curso de direito processual civi*l: teoria geral e processo de conhecimento. 3. ed. São Paulo: Saraiva, 2006.

GORJÓN, Francisco; PESQUEIRA, Jorge (organizadores). *La ciência de la mediación.* México: Tirant lo Blanch, 2015.

GRACIA, María Isabel de. *La negociación*: uma capacidad práctica del abogado. Argentina: Platense, 1999.

GRECO FILHO, Vicente. *Direito processual brasileiro*: teoria geral do processo a auxiliares da justiça. 19. ed. São Paulo: Saraiva, 2006.

GRONDIN, Jean (Org.). *O pensamento de Gadamer*. Tradução de Enio Paulo Giachini. São Paulo: Paulus, 2012.

_____. *Hermenêutica.* Tradução Marcos Marcionilo. São Paulo: Parábola Editorial, 2012.

HARTMANN, Helen (organizadora). *Direito e Psicanálise: interpretações e interlocuções a partir de O Senhor das Moscas de William Golding.* Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2011.

HELLINGER, Bert. *Conflito e paz*: uma resposta. Tradução de Newton A. Queiroz. São Paulo: Cultrix, 2007.

INGENIEROS, José. *As forças morais*. Tradução S. Montemor. Rio de Janeiro: Livraria Tupã Editora, 1928.

JARES, Xesús R. *Pedagogia da convivência*. Tradução de Elisabete de Moraes Santana. São Paulo: Palas Athena, 2008.

KAHLMEYER-MERTENS, Roberto S. *10 Lições sobre Gadamer.* Petrópolis, RJ: Vozes, 2017.

KATZ, Flora M. *Negociar y mediar el conflito:* teoría y práctica de la mediación prejudicial. Buenos Aires: Legis Argentina, 2010.

KELSEN, Hans. *A justiça e o direito natural*. Tradução de João Baptista Machado. Coimbra: Arménio Amado, 1963.

_____. *La paz por médio del derecho*. Buenos Aires: Editorial Losada S.A., 1946.

_____. *Teoria Geral do Direito e do Estado.* 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 1995.

KRZNARIC, Roman. *O Poder da Empatia: A arte de se colocar no lugar do outro para transformar o mundo.* Tradução de Maria Luiza X. de A. Borges. 1. ed. Rio de Janeiro: Zahar, 2015.

LAWN, Chris. *Compreender Gadamer*. Tradução de Hélio Magri Filho. 2. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2010.

LEDERACH, John Paul. *A imaginação moral:* arte e alma da construção da paz. Tradução de Marcos Fávero Florence de Barros. São Paulo: Palas Athena, 2011.

_____. *Transformação de conflitos.* Tradução de Tônia Van Acker. São Paulo: Palas Athena, 2012.

LUSKIN, Frederic. *O poder do perdão*. Tradução de Carlos Szlak. São Paulo: Novo Paradigma, 2002.

MAIA, Yulli Roter; FERRAZ, Deise Brião (Orgs.) *Abordagem sistêmica no Direito*: um novo jeito de pensar e atuar na solução de conflitos. Curitiba: Editora CRV, 2021.

MARÍAS, Julián. *A estrutura social*: teoria e método. Tradução de Diva R. de Toleto Piza. São Paulo: Duas cidades, 1955.

MARKUS, Miriam E. *El vibrar de las narrativas em mediación*: una mirada del conflicto desde la teoria de las narrativas, la teoria energética y la metafísica. 1. ed. Buenos Aires: Paidós, 2013.

MISKOLCI, Richard. *Teoria Queer*: um aprendizado pelas diferenças. 3. ed. Belo Horizonte: Autêntica Editora: UFOP – Universidade Federal de Outro Preto, 2017.

MÖLLER, Josué E. Uma reflexão sobre a justiça, a mediação e implicações da tolerância. In: Alejandro Montiel Alvarez; Anderson Vichinkeski Teixeira; Wagner Silveira Feloniuk (Org.). *Perspectivas do Discurso Jurídico: novos desafios culturais do século XXI.* 1. ed. Porto Alegre: DM Editora, 2017.

MONTENEGRO FILHO, Misael. *Projeto do Novo Código de Processo Civil: confronto entre o CPC atual e o projeto do novo CPC: com comentários às modificações substanciais.* São Paulo: Atlas, 2011.

MORAIS, José Luis Bolzan de. *Mediação e Arbitragem:* Alternativas à jurisdição! Porto Alegre: Livraria do Advogado, 1999.

_____; STRECK, Lenio Luiz. *Ciência Política e Teoria do Estado*. 7. ed. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2010.

MORATALLA, Agustin Domingo. *El Arte de poder no tener razon*: la Hermenéutica Dialógica de H. G. Gadamer. Salamanca: Universidad Pontificia, 1991.

MUNIZ, Tânia Lobo; SILVA, Marcos Claro da. O Modelo de Tribunal Multiportas Americano e o Sistema Brasileiro de Solução de Conflitos. *Revista da Faculdade de Direito da UFRGS*, Porto Alegre, n. 39, vol. esp., p. 288-311, dez. 2018.

NIETZSCHE, Frederico. *A genealogia da moral.* Tradução de Carlos José Menezes. 5. ed. Lisboa, 1990.

NISHIHARA, Freddy Ortiz. *Manual de Conciliación Extrajudicial: teoría e práctica.* Lima: Legales Ediciones, 2015.

NORDENSTAHL, Ulf Christian Eiras. *Mediación Penal*: de la práctica a la teoria. 2. ed. Buenos Aires: Libreria Histórica, 2010.

OLIVEIRA, Armando Lopes de. Estruturas do Universo. In: CIRNE-LIMA, Carlos; HELFER, Inácio; ROHDEN, Luiz (Org.). *Dialética, caos e complexidade.* São Leopoldo: Editora UNISINOS, 2004.

ORTIZ-OSÉS, Andrés. *El Retorno de Hermes*: Hermenéutica y ciencias humanas. Alain Verjat (Ed.). Barcelona: Antropos, 1989.

PALLAMOLLA, Raffaela da Porciúncula. *Justiça restaurativa*: da teoria à prática. São Paulo: IBCCRIM, 2009.

PALMER, Richard. *Hermenêutica*. Tradução de Maria Luísa Ribeiro Ferreira. Lisboa: Edições 70, 1969.

PARKINSON, Lisa. *Mediação familiar*. 2. ed. Belo Horizonte: Del Rey, 2016.

PERELMAN, Chaim. Dialectique et Dialogue. In: BUBNER, R., CRAMER, K. WIEHL, R. (Hrsg.). *Hermeneutik und Dialektik.* Tübingen: J.C.B. Mohr (Paul Siebeck), 1970. v. II. p. 77-83.

PINTO, Paulo Roberto Margutti. Cosmologia e sistema. In: CIRNE-LIMA, Carlos; HELFER, Inácio; ROHDEN, Luiz (Org.). *Dialética, caos e complexidade.* São Leopoldo: Editora UNISINOS, 2004.

RICOUER, Paul. *Do texto a acção:* Ensaios de hermenêutica II. Tradução de Alcino Cartaxo e Maria José Sarabando. Porto: RÉS-Editora, 1989.

RODRIGUES, Eder Bomfim. *Ações Afirmativas e o Princípio da Igualdade no Estado Democrático de Direito.* Curitiba: Juruá, 2010.

ROHDEN, L.; AZEVEDO, M.; ROHDEN, C. A mediação enquanto exercício hermenêutico. In: *Sociology of law*, 2015, Unilasalle, http://www.sociologyoflaw.com.br/ANAIS-2016.pdf. p. 562-572.

ROHDEN, Luiz. *Ser que pode ser compreendido é linguagem*. A Ontologia Hermenêutica de Hans-Georg Gadamer. Revista Portuguesa de Filosofia, v. 56, 2000. p. 543-557.

_____. *Filosofar com Gadamer e Platão*: hermenêutica filosófica a partir da carta sétima. São Paulo: Annablume Clássica, 2018.

_____. *Hermenêutica filosófica*: entre a linguagem da experiência e a experiência da linguagem. São Leopoldo: UNISINOS, 2003.

_____. Morreu a metafísica? Reflexões críticas e o louvor à metafísica. In: CIRNE-LIMA, Carlos; HELFER, Inácio; ROHDEN, Luiz (Org.). *Dialética, caos e complexidade.* São Leopoldo: Editora UNISINOS, 2004.

_____. O outro também pode ter razão – para além de ele ter apenas seus direitos reconhecidos. Disponível em: https://www.scielo.br/j/kr/a/zQ44GG4VVXD9tjHFxCcLGhz/. Acesso em: 18 de jun. de 2022.

_____. *Sobre o sentido*. Veritas, Porto Alegre, V. 50, n. 2, p. 293-303, Junho, 2004.

ROSÁRIO, Marcelle Coelho do. *Empatia judicial.* Dissertação de Mestrado em Filosofia, Unisinos, 2015.

ROSENBERG, Marshall B. *Comunicação Não-Violenta*: técnicas para aprimorar relacionamentos pessoais e profissionais. Tradução de Mário Vilela. São Paulo: Ágora, 2006.

_____. *Amo você sendo quem sou*. Tradução Ana Sofia Schmidt de Oliveira. São Paulo: Palas Athena, 2020.

_____. *Juntos podemos resolver essa briga*: Paz e poder na resolução de conflitos. Tradução Tônia Van Acker. São Paulo: Palas Athena, 2020.

RUIZ, Castor Mari Bartolomé. *A justiça das vítimas:* fundamento ético e perspectiva hermenêutica. Veritas – Revista de Filosofia da PUCRS, v. 52, n. 2, 2007.

_____. Justiça anamnética e alteridade ferida, por uma justiça das vítimas. In: ASSY, Bethania; MELO (Org.) et alii. *Direitos Humanos: Justiça, verdade e memória.* Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2012, p. 49 -78.

_____. *Justiça e Memória:* Para uma crítica ética da violência. São Leopoldo, RS: Editora Unisinos, 2009.

_____. *Justicia, Estados de Excepción y Memoria:* Por una justicia anamnética de las víctimas. Santa Fé, Argentina: Editora Universidad del Rosário, 2011.

RUIZ, Miguel; RUIZ, José; MILLS, Janet. *O quinto compromisso*: o livro da filosofia tolteca: um guia prático para o autodomínio. Tradução de Gabriel Zide Neto. 16. ed. Rio de Janeiro: BestSeller, 2021.

_____. *Os quatro compromissos*: o livro da filosofia tolteca: um guia prático para a liberdade pessoal. Tradução de Luís Fernando Martins Esteves. 43. ed. Rio de Janeiro: BestSeller, 2021.

RUPPERT, Franz. *Simbiose e autonomia nos relacionamentos:* o trauma da dependência e a busca da integração pessoal. Tradução de Newton de Araújo Queiróz. São Paulo: Editora Cultrix, 2012.

SALIH, Sara. *Judith Butler e a Teoria Queer*. Tradução de Guacira Lopes Louro. 1. ed. Belo Horizonte: Autêntica Editora, 2015.

SANDEL, Michael J. *A tirania do mérito*: o que aconteceu com o bem comum? Tradução Bhuvi Libanio. 1. ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2020.

_____. *Justiça*: o que é fazer a coisa certa. Tradução de Heloísa Matias e Maria Alice Máximo. 32. ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2020.

SANTOS, Boaventura de Souza. *Pela mão de Alice: O social e o político na Pós-Modernidade*. 14. ed. São Paulo: Cortez, 2013.

SANTOS, Moacyr Amaral. *Primeiras linhas de direito processual civil.* Atualizado por KÖHNEN, Maria Beatriz Amaral Santos. 25. ed. São Paulo: Saraiva, 2007.

SATIR, Virgínia. *Terapia do grupo familiar.* Tradução de Achilles Nolli. 2. ed. Rio de Janeiro: Francisco Alves Editora, 1980.

SCHMIDT, Dennis. O Texto e o Jardim: A leitura do *Fedro* de Platão sobre a Leitura e a Tarefa Ética da Hermenêutica. In: ROHDEN, L. (Org.). *Hermenêutica e Dialética*: entre Gadamer e Platão. São Paulo: Editora Loyola, 2014, p. 169-187.

SENNETT, Richard. *Juntos*: os rituais, os prazeres e a política da cooperação. Tradução de Clóvis Marques. 1. ed. Rio de Janeiro: Record, 2012.

SHAKESPEARE, William. *O mercador de Veneza*. Tradução de Beatriz Viégas-Faria. L&PM POCKET. E-book Kindle.

SHAPIRO, Daniel. *Negociando o inegociável*: como resolver conflitos que parecem impossíveis. Tradução de Marcelo Barbão. 1. ed. Rio de Janeiro: Globo Livros, 2021.

SILVA, Maria Luísa P. F. da. *O preconceito em H. G. Gadamer*: sentido de uma reabilitação. Coimbra: Fundação Calouste Gulbenkian/Junta Nacional de Investigação Científica e Tecnológica, 1995.

SINGER, Linda R. *Resolución de conflitos*: técnicas de actuación en los ámbitos empresarial, familiar y legal; Tradução de Paloma Tausent. Barcelona: Paidós, 1996.

SIQUEIRA, Vinicius. *A "verdade" em Nietzhe:* 3 apontamentos para entender o conceito. Disponível em: https://colunastortas.com.br/3-apontamentos-sobre-a-verdade-em-nietzsche/#:~:text=Em%20Friedrich%20Nietzsche%2C%20a%20verdade,pena%20ser%20levado%20%C3%A0%20s%C3%A9rio. Acesso em: 10 de abr. de 2022.

SIX, Jean-François. *Dinâmica da Mediação.* Tradução de Águida Arruda Barbosa, Eliana Riberti Nazareth, Giselle Groeninga. Belo Horizonte: Del Rey, 2001.

SMITH, Adam. *The Theory of Moral Sentiments [1759].* Raphael, D.D. & Macfie, A.L. (Eds). Indianapolis: Liberty Fund. 1982.

SPLENGER, Fabiana Marion. *Mediação de Conflitos: da teoria à prática.* Porto Alegre: Livraria do Advogado Editora, 2016.

_____. Prefácio. In: PINHO, Humberto Della Bernardina de. *Mediação de Conflitos: da teoria à prática.* Porto Alegre: Livraria do Advogado Editora, 2016.

STEIN, Ernildo. *A caminho do paradigma hermenêutico*: ensaios e conferências. 2. ed. Ijuí: Ed. Unijuí, 2017.

_____. STRECK, Lenio. (Orgs.) *Hermenêutica e epistemologia*: 50 anos de Verdade e Método. 2. ed. Porto Alegre: Livraria do Advogado Editora, 2015.

STONE, Douglas; PATTON, Bruce; HEEN, Sheila. *Conversas difíceis*: como argumentar sobre questões importantes. Tradução de Soeli Araújo. 10. ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2011.

STORCH, Sami; MIGLIARI, Daniela. *A origem do direito sistêmico*: pioneiro movimento de transformação da Justiça com as constelações familiares. Brasília: Tagore, 2020.

STRECK, Lenio Luiz (Coord.). Boletim da Faculdade de Direito. Stvdia Ivridica 89*. Entre discursos e culturas jurídicas.* Coimbra: Coimbra Editora, 2006, p. 111-141.

_____. *Dicionário de hermenêutica:* quarenta temas fundamentais do direito à luz da crítica hermenêutica do direito. Belo Horizonte: Letramento: Casa do Direito, 2017.

_____. *Hermenêutica e Jurisdição*: Diálogos com Lenio Streck. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2017.

_____. *Hermenêutica.* 1. ed. São Leopoldo: Lenio Streck, 2017.

_____. Constitucionalismo e Concretização de Direitos no Estado Democrático de Direito. In: CANOTILHO, José Joaquim Gomes; STRECK, Lenio Luiz (Coord.). Boletim da Faculdade de Direito. Stvdia Ivridica 89*. Entre discursos e culturas jurídicas.* Coimbra: Coimbra Editora, 2006.

_____. *Dicionário de hermenêutica*: quarenta temas fundamentais da teoria do direito à luz da crítica hermenêutica do Direito. Belo Horizonte: Letramento, 2017.

_____. *Hermenêutica jurídica e(m) crise*: uma exploração hermenêutica da construção do Direito. 11. ed. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2014.

_____. *Hermenêutica e jurisdição*: diálogos com Lenio Streck. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2017.

_____. *O que é isto* – decido conforme minha consciência? 6. ed. Porto Alegre: Livraria do Advogado, 2017.

_____. *Verdade e consenso*. 6. ed. São Paulo: Saraiva, 2017.

SUÁRES, Maria Inês. *Mediación, facilitación y negociácion*: recopilación de la I jornada de mediación, facilitación y negociácion. Recopilado por Marcela M. Voiscovich. 1. ed. La Plata: Fund. Editora Notarial, 2008.

_____. *Mediación:* conducción de disputas, comunicación y técnicas. 1. ed. Buenos Aires: Paidós, 2016.

_____. *Mediando em sistemas familiares*. 1. ed. Buenos Aires: Paidós, 2015.

TARTUCE, Fernanda. *Mediação nos conflitos civis*. 4. ed. Rio de Janeiro: Forense, 2018.

TARTUCE, Flávio. *Direito civil:* lei de introdução e parte geral. 14. ed. Rio de Janeiro:

_____. *O Novo CPC e o Direito Civil: Impactos, diálogos e interações.* 2. ed. São Paulo: Método, 2016.

TEIXEIRA, Anderson Vichinkeski. *Trilogia Carl Schmitt (II):* De teórico da exceção a politólogo do nazismo? São Paulo, 2020. Disponível em: https://estadodaarte.estadao.com.br/schmitt-ii-teorico-excecao-nazismo/. Acesso em: 10 de abr. de 2020.

THEBAS, Cláudio. *Ser bom não é ser bonzinho*: como a comunicação não violenta e a arte do palhaço podem te ajudar a identificar e expressar as suas necessidades de maneira clara e autêntica – e evitar julgamentos, como o deste título. São Paulo: Planeta, 2021.

TRIVIÑOS, Augusto N. S. *Introdução à pesquisa em ciências sociais.* São Paulo: Atlas, 1987.

QUINTELA, Ana Carolina de Oliveira; BASTOS, Ísis Boll de Araújo Bastos. Mediabilidade: noções gerais e introdutórias. In: Ísis Boll de Araújo Bastos et al (Org.). *Mediabilidade:* reflexões prático-teóricas sobre a aplicação da mediação. Teresina: EdUFPI, 2022. p. 13. Disponível em: https://ufpi.br/arquivos_download/arquivos/EDUFPI/e-book_-_Mediabilidade_-_2022_-_final.pdf. Acesso em: 30 de maio de 2022.

URY, William. *Como chegar ao sim com você mesmo*. Tradução de Afonso Celso da Cunha. Rio de Janeiro: Sextante, 2015.

VATTIMO, Gianni (Comp.). *Hermenéutica y racionalidad.* Colômbia: Norma, 1994.

VEZZULA, Juan Carlos. *Las fronteras de la mediación*. La cultura y el arte de mediar: recopilación de la III Jornada de mediación, organizada por el centro institucional de mediación del Colegio de Escribanos de La Provincia de Buenos Aires / recopilado por Marcela M. Voiiscovich. La Plata: Fund. Editora Notarial, 2010.

_____. *Mediação: Teoria e Prática da Mediação.* Curitiba: Juan Carlos Vezzula, 1998.

VOISCOVICH, Marcela. *La cultura y el arte de mediar*: recopilación de la III Jornada de mediación, organizada por el centro institucional de mediación del Colegio de Escribanos de La Provincia de Buenos Aires. 1. ed. La Plata: Fund. Editora Notarial, 2010.

WARAT, Luis Alberto. *Epistemologia e Ensino do Direito: O sonho acabou*. In: MEZZAROBA, Orides *et alii*. Florianópolis: Fundação Boiteux, 2004.

_____. *O direito e sua linguagem*. Porto Alegre: Fabris, 1984.

_____. *Surfando na pororoca: O ofício do mediador*. In: MEZZAROBA, Orides *et alii*. Florianópolis: Fundação Boiteux, 2004.

_____. *Territórios desconhecidos:* A procura surrealista pelos lugares do abandono do sentido e da reconstrução da subjetividade. In: MEZZAROBA, Orides *et alii*. Florianópolis: Fundação Boiteux, 2004.

WARAT, Luis Alberto (Org.). *Em nome do acordo*: a mediação no direito. Florianópolis: EModara, 2018.

WARNKE, Georgia. *GADAMER, Hermeneutics, Tradition and Reason*. California: Stanford University, 1987.

WATZLAWICK, Paul; BEAVIN, Janet Helmick; JACKSON, Don D. *Pragmática da comunicação humana:* um estudo dos padrões, patologias e paradoxos da interação. Tradução Álvaro Cabral. São Paulo: Editora Cultrix, 1967.

ZEHR, HOWARD. *Trocando as lentes*: um novo foco sobre o crime e a justiça restaurativa. São Paulo: Palas Athena, 2006.

ZELDIN, Theodore. *Uma história íntima da humanidade*. Tradução Hélio Pólvora. Rio de Janeiro: BestBolso, 2008.

ANEXO I – FORMULÁRIOS PREENCHIDOS PELOS PARTICIPANTES DAS OFICINAS DE PAIS E MÃES E DO PROCESSO DE MEDIAÇÃO

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 04/04/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16/4/17

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 04/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 26/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

acho que as partes deveriam ser consultadas qto ao interesse em participar na mediação, pois quando se judicializa é pq. já houve toda uma negociação para a resolução do conflito.

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/03/18 05/12/17

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo:	( ) sim	( ) não	(X) parcial
b) Houve resolução do conflito:	(X) sim	( ) não	( ) parcial
c) Recomendaria a mediação:	(X) sim	( ) não	

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/03/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: / /

Nome dos Mediadores: _____

_____

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (X) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/03/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/03/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (✓) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (✓) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 06/11/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) (X) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo:	(X) sim	( ) não	( ) parcial
b) Houve resolução do conflito:	( ) sim	( ) não	( ) parcial
c) Recomendaria a mediação:	( ) sim	( ) não	

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/03/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/2018

Nome dos Mediadores: _____

_____

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (X) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (X) Outros: Estagiário

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/09/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Que o juiz intime as partes para que se manifestem nos autos sobre o interesse em concil./med., quando assim não o tiverem feito.

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (x) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(x) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (x) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/03/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/03/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (X) Outros: estagiário

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/04/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 06/03/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo:	( ) sim	(X) não	( ) parcial
b) Houve resolução do conflito:	( ) sim	(X) não	( ) parcial
c) Recomendaria a mediação:	(X) sim	( ) não	

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/04/2018

Nome dos Mediadores: _____

_____

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo:	( ) sim	(X) não	( ) parcial
b) Houve resolução do conflito:	( ) sim	(X) não	( ) parcial
c) Recomendaria a mediação:	(X) sim	( ) não	

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/04/18

Nome dos Mediadores: _____

_____

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo:	( ) sim	(X) não	( ) parcial
b) Houve resolução do conflito:	( ) sim	(X) não	( ) parcial
c) Recomendaria a mediação:	( ) sim	(X) não	

Sugestões:

C[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/02/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/02/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (✓) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (✓) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (✓) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (✓) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (✓) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (✓) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (✓) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(✓) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (✓) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (✓) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (✓) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/10/2019.

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18 / 04 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 09/04/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término): 10:00 às 10:34.

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo:	(X) sim	( ) não	( ) parcial
b) Houve resolução do conflito:	( ) sim	(X) não	( ) parcial
c) Recomendaria a mediação:	(X) sim	( ) não	

Sugestões:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Caso entenda necessário, identifique-se:

_____

_____

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10/04/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término): [redacted]

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

2

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02 / 20 / 12

Nome dos Mediadores: _____

_____

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: PARTE

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02 / 04 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 6 / 3 / 2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 06/03/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término): 30 MINUTOS

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16/03/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 06 / 03 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11 / 05 / 2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Continuidade deste empenho para soluções dos conflitos.

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/05/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (N) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Atendimento BOM

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (X) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo:	(X) sim	( ) não	( ) parcial
b) Houve resolução do conflito:	( ) sim	( ) não	( ) parcial
c) Recomendaria a mediação:	( ) sim	( ) não	

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (x) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18 / 04 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

1) aplicação de técnica de contenção.

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

V

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 07/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (X) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 04/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (✓) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (✓) sim ( ) não

Sugestões: Critério na escolha dos processos, observando, por exemplo, outros fatos envolvendo as mesmas partes.

[redacted]

Caso entenda n[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 04/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 04/06/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

-EVITAR AO MÁXIMO A PARTICIPAÇÃO DO ADVOGADO, PRIORIZANDO O CONTATO ENTRE AS PARTES.

- DAR VALOR ÀS PARTES, QUE SÃO OS AGENTES DA MEDIAÇÃO

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 23/05/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: Preposto.

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões: Conciliação é um excelente oportunidade. de muitos acordos porém quando se tem advogado no meio dificulta o acordo.

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 29/05/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 29/05/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/05/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (X) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/5/2018.

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Em caso de não resolução do conflito, as informações e diálogos ocorridos são de grande importância para o processo, por isto entendo que não deveria existir o sigilo e as informações serem repassadas em juízo de origem do processo.

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/05/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

AS CONVERSAS, DEBATES E DEPOIMENTOS DEVERIAM PRODUZIR UM TERMO PARA AUXILIAR O JUIZ NA SENTENÇA DO PROCESSO.

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/05/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo ( ) bom ( ) regular (X) ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (X) não

Sugestões:

Em alguns casos não existia a possibilidade de mediar os conflitos, não sendo necessário duas mediações.

Haveria a 1ª mediação sem uma das partes estar presente, o que acabou sendo desmarcado para uma mediação, desnecessário.

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/05/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (x) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (x) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/05/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (√) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11 / 05 / 2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Que este serviço continue sempre, pois oportuniza à sociedade uma forma de solução de algum problema de maneira mais tranqüila e sem a burocracia de um processo judicial. Muito bom serviço. Parabéns.

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 19/6/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 19/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 29/06/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/6/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( ) ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( ) ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( ) ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( ) ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (X) Outros: Autor

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 07/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (X) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

V

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 25/06/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 25/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: / /

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 25/06/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 25/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 28/06/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(A) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (A) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(A) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(A) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(A) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(A) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (A) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(A) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 20/06/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 20/06/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 19/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 19/06/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 28 / 06 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 28/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 28/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 28/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 27/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

1

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 27/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Cas [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21 / 06 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve *resolução do conflito*: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 26/06/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 26/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (/) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (✓) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (✓) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(✓) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (✓) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (✓) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (✓) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 26/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 26/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Fazem um ótimo trabalho.

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 25/06/2018

Nome dos Mediadores: _____

_____

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve *resolução do conflito:* (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02 / 07 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/07/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

√

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/07/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 26/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (x) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (x) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom (x) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 26/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo (\) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

[redacted]

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(x) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo:	(x) sim	( ) não	( ) parcial
b) Houve resolução do conflito:	(x) sim	( ) não	( ) parcial
c) Recomendaria a mediação:	(x) sim	( ) não	

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 29/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 29/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 29/06/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO

Med = [redacted]

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

PODER JUDICIÁRIO – COMARCA DE SÃO LEOPOLDO

PESQUISA DE SATISFAÇÃO - ~~MUTIRÃO DPVAT~~ MEDIAÇÃO

Data: 05/03/2018

Marque com um (X) a figura que representa a sua opinião sobre o assunto:

1. Como você foi atendido na avaliação médica?

a) Muito bem.	b) Bem.	c) Mal.	d) Muito mal.
☺	☺	😐	☹

2. Como você foi atendido pelos servidores?

a) Muito bem.	b) Bem.	c) Mal.	d) Muito mal.
☺	☺	😐	☹

3. Como você foi atendido pelo(a) Conciliador(a)? / Mediadora

a) Muito bem.	b) Bem.	c) Mal.	d) Muito mal.
☺	☺	😐	☹

4. Você sentiu-se pressionado a aceitar acordo?

a) Não.	b) Não percebi.	c) Um pouco.	d) Sim, muito.
☺	☺	😐	☹

5. Você acredita que o resultado da sua causa foi:

a) Bom para ambas as partes.	b) Bom para mim.	c) Não foi bom para mim.	d) Não foi bom para ninguém.
☺	☺	😐	☹

6. Você utilizaria este serviço novamente?

a) Sim.	b) Sim, no que depender de mim.	c) Não sei responder.	d) Não usaria.
☺	☺	😐	☹

7. Qual sugestão você daria para melhorar o trabalho nas audiências?

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

[redacted]

PODER JUDICIÁRIO – COMARCA DE SÃO LEOPOLDO

PESQUISA DE SATISFAÇÃO - ~~MUTIRÃO DPVAT~~ MEDIAÇÃO

Data:___/___/_____

Marque com um (X) a figura que representa a sua opinião sobre o assunto:

1. Como você foi atendido na avaliação médica?

a) Muito bem.	b) Bem.	c) Mal.	d) Muito mal.

2. Como você foi atendido pelos servidores?

a) Muito bem.	b) Bem.	c) Mal.	d) Muito mal.

3. Como você foi atendido pelo(a) Conciliador(a)?

a) Muito bem.	b) Bem.	c) Mal.	d) Muito mal.

4. Você sentiu-se pressionado a aceitar acordo?

a) Não.	b) Não percebi.	c) Um pouco.	d) Sim, muito.

5. Você acredita que o resultado da sua causa foi:

a) Bom para ambas as partes.	b) Bom para mim.	c) Não foi bom para mim.	d) Não foi bom para ninguém.

6. Você utilizaria este serviço novamente?

a) Sim.	b) Sim, no que depender de mim.	c) Não sei responder.	d) Não usaria.

7. Qual sugestão você daria para melhorar o trabalho nas audiências?

_____

_____

_____

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13/07/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Sem sugestões.

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 19/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (✓) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (✓) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 19/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 19/4 14h

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13/7/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões: Continue assim, parabéns pela iniciativa e empenho.

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13/07/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4) Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 05/07/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (x) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(x) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (x) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (x) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 05/07/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (x) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/10/21

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (✓) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(✓) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(✓) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(✓) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(✓) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(✓) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(✓) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(✓) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(✓) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (✓) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (✓) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (✓) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02 / 7 / 2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 17/09/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31/07/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31/07/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18 / 4 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/07/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pèsquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/07/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10 / 10 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10/10/16

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Achei ótimo este projeto de inovação, facilita e agiliza o processo.

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10/10/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (x) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(x) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (x) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 04/10/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (x) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 04 / 10 / 2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 4/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 27/09/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (x) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 17 / 09 /2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (x) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (x) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 17/09/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (X) Outros: PARTE

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/05/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/08/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 06/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 06/06/2018

Nome dos Mediadores: _____

_____

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 06/8/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 06/08/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (x) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 06/08/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 6 / 8 / 2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 06/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 6/8/2018

Nome dos Mediadores: _____

_____

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

[redacted]

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 06/08/2018

Nome dos Mediadore [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16 / 08 / 2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (x) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (x) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (x) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom (x) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(x) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (x) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16/3/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (X) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16 / 08 / 2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Achei interessante e produtivo o diálogo e entendimento; assim todos podem se expressar e chegar ao resultado.
Parabéns pelo trabalho realizado.

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: / /

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31/07/2017

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular (X)ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular (X)ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (X) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31 /07 /2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31 / 08 / 2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31/07/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31/7/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31/07/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) (✓) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31/07/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (√) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (√) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31/07/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (X) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31/07/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31/07/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (x) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom (x) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) (x) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (x) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/07/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/07/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/7/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/07/18.

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (X) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

EXCELENTE PARA PESSOAS QUE ESTEJAM DISPOSTAS A CONCILIAR, INFELIZMENTE NÃO FOI O MEU CASO. DEVIDO A MA VONTADE DA OUTRA PARTE.

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/08/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/8/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/8/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 15/08/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 15/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31/05/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 01/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: Preposto

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (x) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 01 / 08 /2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 01 / 8 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (X) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 01 / 08 / 2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 31/7/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16/08/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 29/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 29/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (X) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 29/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (Y) sim ( ) não

Sugestões:

Possibilitar a objetivação da lide ✓ da mediação quando o técnico indicar que não haverá a possibilidade da conciliação.

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 23/ 8/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24 / 10 / 19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

LIDIAS

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 4/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

LIBRAS

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 23 / 10 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 23/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 23/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

✓

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18 / 10 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: / /

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 05/12/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16/8/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 16/08/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

J

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30 / 10 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (✓) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(✓) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(✓) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (✓) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/10/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (X) Outros: Procurador Município

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) (X) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (X) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30 / 10 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (X) Outros: Autor

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Sugiro que a questão do pagamento dos mediadores seja informado no início.

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/10/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

SUGIRO QUE A QUESTÃO DOS HONORÁRIOS AOS MEDIADORES SEJA APRESENTADA NO INÍCIO DA MEDIAÇÃO.

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

V

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 25/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30 / 10 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Que as partes sejam informadas previamente do custo da mediação, em especial em relação aos honorários.

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/10/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões: Antes de iniciar mencionar os honorários dos conciliadores. Para assim cumpra o feito.

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 22/10/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Quanto aos honorários dos mediadores que houverem explicação no início da tela.

Caso ente [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

LIBRAS

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: FALTA INSTRUTOR LIBRAS

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

339-0

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/11/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21 / 11 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (x) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21 / 11 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (x) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/11/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 21/11/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (X) Outros: Mediando(B)

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 9 / 4 /2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 09/05/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

2

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 07/11/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 04/11/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (x) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Ótimo continuar assim

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: / /

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30 / 10 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/10/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) (X) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30 / 10 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13/12/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

Otimo - 5
Bom - 2
NÃO - 1
Sim - 1
PARCIAL - 1

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11 / 12 / 2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/12/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/12/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 05/12/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 03/12/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (✓) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 05/12/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 05/12/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 05/12/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 05/12/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: / /

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 05/12/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular (X)ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 22 / 11 / 18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (Y) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (Y) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 12/11/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) não ( ) sim (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) não ( ) sim ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) não (X) sim

Sugestões:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) não ( ) sim ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) não ( ) sim ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) não ( ) sim

Sugestões:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) não (X) sim ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) não ( ) sim ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) não (X) sim

Sugestões:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo:	( ) sim	( ) não	(X) parcial
b) Houve resolução do conflito:	( ) sim	(X) não	( ) parcial
c) Recomendaria a mediação:	(X) sim	( ) não	

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

Caso entenda necessário, identifique o Mediador(a):

Mediador(a):_____

Mediador(a):_____

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) não ( ) sim (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) não ( ) sim (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) não (X) sim

Sugestões:

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) não (X) sim ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) não ( ) sim (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) não (X) sim

Sugestões:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) não (X) sim ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) não ( ) sim ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) não (X) sim

Sugestões:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo:	( ) não	(X) sim	( ) parcial
b) Houve resolução do conflito:	( ) não	( ) sim	(X) parcial
c) Recomendaria a mediação:	( ) não	(X) sim	

Sugestões:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) (X) Outros: [redacted]

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/04/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/04/18

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 28/04/19.

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) (X) Outros: [redacted]

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: / /

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) (X) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

As mediadoras são Otimas
Assim Tudo os canais começassem
so com o mediadores
Os problema seriam bem menos

Caso entenda necessário, identifique-se:

Otimo

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 08 / 05 / 2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 08/05/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 12/03/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular (X) ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Os mediadores / conciliadores deveriam anunciar a existência de custas de conciliação antes do início das propostas.

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11 /04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 22/05/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

SIM

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

ACHO QUE FOI TUDO PERFEITO, ESTAVAMOS A MUITOS ANOS ESPERANDO POR ISTO.

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02 / 04 / 19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10/4/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (x) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 27/04/15

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 3 / 7 / 19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 3 / 7 / 19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

GM

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

54

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 28/05/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 09/05/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 09 / 05 / 2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/03/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) (X) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 03/05/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 22 / 05 / 2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (x) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(x) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (x) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (x) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 22/05/19

Nome dos Mediadores: _____

_____

Entrevistado(a): (x) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(x) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (x) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (\) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 09/05/19.

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11 / 07 / 2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/04/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/04/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 24/04/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10/4/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) (X) Outros: [redacted].

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13/03/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 8/5/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/07/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões: (sessão)

Designar audiências para o turno da tarde quando estiverem partes e mediandos residentes em outra comarca.

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/03/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/3/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/03/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( ) ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10 / 09/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 09/05/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim (X) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 03/05/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 28 / 05 / 19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 28 / 05 / 19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 09/05/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10/4/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 28/05/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( ) ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( ) ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( ) ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Sugiro que participem da OJE apenas as partes e seus procuradores. Não se permitindo a intervenção de terceiros como foi o caso da presença de [redacted]. E que constasse na ~~OJ~~ Termo todos os pontos e fatos ocorridos.

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 02 / 04 / 19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (x) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 28/05/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (X) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 20/09/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10/4/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 22/05/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/04/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10 / 04 / 2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 04/01/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 30/04/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 04/04/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10/04/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14/08/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

[redacted]

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/08/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 14 /08 /2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (x) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(x) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (x) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 28/05/19

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

( ) Não (X) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 18/04/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13/12/2018

Nome dos Mediadores: [redacted]

[redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/07/2019

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (x) Mediando(a) (x) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(x) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (x) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(x) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (x) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (x) parcial

c) Recomendaria a mediação: (x) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 09 / 03 / 2020

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) (X) Outros: preposto

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 09/03/20

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 5/3/26

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: ( ) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11/03/2020

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim ( ) não (X) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 05/03/2020

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 10 / 03 / 2020

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 05/03/20

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo ( ) bom (X) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 11 / 03/20

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

[redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 09/03/20

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim ( ) não (X) parcial

b) Houve resolução do conflito: ( ) sim (X) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13/02/20

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
( ) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) (X) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: ( ) sim (X) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13 / 02 / 2020

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13 / 03 / 2020

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

10

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13 / 02 / 2020

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC

CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO

Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13/02/20

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

( ) ótimo (X) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13/02/20

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 12/03/20

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): (X) Mediando(a) ( ) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: [X] sim [ ] não [ ] parcial

c) Recomendaria a mediação: [X] sim [ ] não

Sugestões:

Tudo ótimo.

Caso entenda necessário, identifique-se:

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 12/03/2020

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:

(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:

(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se: [redacted]

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 12/03/20

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

120

ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

NÚCLEO DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO

NÚCLEO PERMANTENTE DE MÉTODOS CONSENSUAIS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS TJ/RS - NUPEMEC
CENTRO JUDICIÁRIO DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA – CEJUSC SÃO LEOPOLDO
Pesquisa de Satisfação do Usuário

Data: 13 / 03 / 20

Nome dos Mediadores: [redacted]

Entrevistado(a): ( ) Mediando(a) (X) Advogado(a) ( ) Outros: _____

De acordo com a sua satisfação responda a pesquisa abaixo:

1. Quanto ao atendimento no CEJUSC SÃO LEOPOLDO (Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania):

a) Cortesia do servidor:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Tempo de espera:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

2. Quanto ao mediador:

a) Cortesia:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Imparcialidade:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Forma de conduzir a mediação:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

3. Quanto ao processo de mediação:

a) Tempo de duração da mediação (início e término):
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

b) Satisfação com o procedimento:
(X) ótimo ( ) bom ( ) regular ( )ruim

c) Houve pressão para a resolução do conflito:
(X) Não ( ) sim, pelo Mediador(a) ( ) sim, pelo Advogado(a) ( ) sim, pelo Mediando

4. Quanto ao resultado da mediação:

a) Houve melhora no diálogo: (X) sim ( ) não ( ) parcial

b) Houve resolução do conflito: (X) sim ( ) não ( ) parcial

c) Recomendaria a mediação: (X) sim ( ) não

Sugestões:

Caso entenda necessário, identifique-se:

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14/12/18

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, me fez pensar em formas de entender melhor os sentimentos deles

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, mas já estamos no caminho certo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Não.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Significou que o filho tem direito de ficar com o pai e ter livre acesso as famílias.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Muito bom, consegui ver que eu posso melhorar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
ajudar a refletir sobre algumas atitudes

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 /2018

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
SIM, QUE ESTOU AGINDO CORRETAMENTE

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
SEGURANÇA NAS ATITUDES TOMADAS ATÉ AGORA.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14/12/18

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Muito LEGAL.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SEM DÚVIDA. TENTO NÃO RESPONSABILIZA-LOS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
NÃO. TENTO SER O MAIS PACIENTE POSSÍVEL.

VOCÊ ~~ACHA~~ QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

NÃO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

MUITO POUCO

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGAD

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14/12/18

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO (X) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR (X) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (X) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
ACHEI O TRABALHO APENAS LEITURA DO TEXTO E VÍDEO. POUCA INFORMAÇÃO EXTRA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. ACHO QUE MINHA FUNÇÃO É PROTEGER MEU FILHO E MOSTRAR-LHE A REALIDADE. E FAÇO ISSO E CONTINUAREI FAZENDO. É QUE O QUE FOI APRESENTADO REFORÇA MINHA ATITUDE

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
NÃO. A ABORDAGEM É PARA PESSOAS QUE MANTÉM DIÁLOGO. NÃO ACONTECE COM MEU EX, POR OPÇÃO DELE.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Ajudou um pouco muito já se foi feito

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Significou o que muito já se foi feito

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19 / 12 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Tudo tranquilo, nada a opinar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Acho que sim mas com a ajuda dos dois para poder ajudar com a filha.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, um pouco, é sempre podemos refletir mais que ajude as duas partes se for completo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Não! Somente me ajudou a melhor.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Importância dos direitos da criança.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(x) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Nada a declarar, tudo bem explicado.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim! Foi assim podemos tirar nossas dúvidas e debater sobre assuntos importantes relacionado a criança.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Me ajudou a esclarecer, sobre algumas importancias, em relação ao dever ao ex, com a criança.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (X) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, com muita calma, paciência e muito amor

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, com menos brigas e mais diálogo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGAD

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14/11/2018

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
N/A
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Infelizmente nenhum.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14/12/18

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO (X) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR (X) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR (X) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (X) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Iniciar atrasado, o que não real, não se atrizo a não ser que ameiar as partes, ete jom disperta, que no meu caso não se aplica ao outro grupo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Não foi tudo muito perfeito, não identificando as reais situações vividas pelos pais presentes no local.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

importante.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE:__

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. PENSAR MAIS ANTES DE FALAR EM CERTAS SITUAÇÕES.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(N) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFON

EMAIL:

MUITO (

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14/12/2018

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Porque muitas vezes não sabemos como nos posicionar diante de certas situações.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, eu devo fazer a minha parte, a parte dele, cabe a ele fazer.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Pra eu entender que não temos que misturar as coisas

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

muito

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFON

EMAIL:_

MUITO (

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Poderia durar mais tempo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, eu acho que fez eu entender também, sobre mim, assim poderei ajudar meu filho ser uma pessoa melhor

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim porque explica muitas coisa

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
BASTANTE, MUITAS VEZES A RAIVA QUE TEMOS DA PESSOA PELO QUE ELA FAZ, ACABAMOS FAZENDO AS COISAS DE MANEIRA ERRADA.
A OFICINA ABRIU UM POUCO MINHA MENTE.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE
EMAIL:
MUITO OB

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14/12/18

NOME DO PARTICIPANTE:_ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, NINGUÉM É PERFEITO SEMPRE TEMOS ALGO A MELHORAR, VI ALGUNS ERROS QUE COMETI E PRETENDO SIM MELHORAR.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, ALGUMAS VEZES ME DEIXO LEVAR PELAS PROVOCAÇÕES, E VOU TENTAR NÃO DEIXAR, ISSO ME AFETAR MAIS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Encherguei que acredito estar no caminho certo.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Aprendizado!

> só acho pouco tempo!

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFO

EMAIL:

MUITO

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE: I

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
O vídeo final poderia ter o lado da mãe e do irmão da moça

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Acho que independente do lado que sabemos que estamos, sempre um aprendizado maior vai nos fazer refletir sobre as coisas/situações. Então sim! Por melhor que achamos que agimos diante das situações, sempre existe algo a aprender e refletir, como por ex. os variados "lados da moeda".

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Como falei acima, sempre aprendemos e refletimos sobre algo a mais que podemos não estar entregando

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
No nosso caso não! Pois já está tudo alinhado, mais acredito que seja a maneira correta para se resolver as coisas.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Apenas confirmou as coisas como devem ser, e que já são postas em prática!

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:
MUITO O

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim ajudou.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim ajudou.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, acho que poderíamos ter mais diálogo.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

que devemos conversar mais

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE

EMAIL:

MUITO OB

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14/12/18

NOME DO PARTICIPANTE:____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não, excelente esclarecimento.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, me refleti muito dos meus pensamentos e atos perante minha filha

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, simplesmente acho que ele deveria passar pelo mesmo para fazer o papel dele.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14/12/18

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
me ajuda muito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, A!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, um impacto bom me fez refletir sobre a relação entre mim e o pai e espero que funcione

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Significou muito foi bem util

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

11

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 / 16

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (X) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, e muito me identifiquei muito e converteza vou levar ([illegible]) para criação da minha filha e modificar algumas coisas sobre o convívio com o pai e a mãe.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, por mais complicado que seja vou procurar compreender ele também, por que apesar de tudo ele é o pai da minha filha.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14/12/18

NOME DO PARTICIPANTE: ___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
VÍDEOS - REFLEXÃO DE MOMENTOS VIVENCIADOS NO ATUALIDADE

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
AUXILIOU DE UMA FORMA LEVE! REFLEXÃO DE PONTOS A EMENDAR! SE COLOCAR NO LUGAR DO OUTRO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

U

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: _____/_____/_____

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

sim. Bem o melhor ao seu filho → FOCO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

compreensão à dois → Eu e o pai ao meu filho.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

C

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 / 18

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

muito legal abri meus olhos para outros olhos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

sim, porque infelizmente eu utilizava meu filho para se aproximar ao pai, agora ele só quis que [illegible]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

[illegible] penar no D.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Nenhuma, achei muito bom.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Acredito que a forma de não agir, pois já procuro fazer o que recomendaram.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Tentar reagir melhor nas respostas sempre pensando nos atritos, embora já faça isso.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14/12/2018

NOME DO PARTICIPANTE:___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Muito até ~~sob~~ sobre dialogo com meus intiados

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

a interceder o dialogo em 1º lugar

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE

EMAIL:

MUITO OI

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 / 2013

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Muito Boa Não acho que deveria ter uma conselheira tutelar junto

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
ajudou muito Por que muitas coisas me incentivaram

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
ajudou tentar um Melhor diálogo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Relacionamento com filhos lidar com a separação

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Tirou DUVIDAS sobre como lidar com a separação

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17 / 12 / 18

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Adolescente, Tem situações difícil
do lidar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
CAUSOU AGORA VAMOS CONVERSAR DIFERENTE.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
A TER DIÁLOGO COM A MÃE SEPARADO DO FILHO PARA NÃO ENVOLVER NOSSO FILHO.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CON
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇAO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO FEI OTIMO ESSA OFICINA AGRADEÇO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM AGORA VOU ESPERAR A MÃE DELE REFLETIR E LIBER MEU FILHO PARA MIM PODER VISITAR.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
MINHA EX NÃO QUER DEIXAR EU VISITAR MAS TOMARA QUE A OFICINA FAÇA ELA PENSAR MAIS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Na forma de repensar nas minhas atitudes.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Sim

Uma nova maneira de entender a outra parte principalmente a parte do meu filho.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFON

EMAIL:

MUITO

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 12 /2018

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (x) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim me deu mais clareza ao meu caso.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Um pouco em alguns casos ajudou

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

SIM. ME AJUDOU A VER QUE TODO A PESSOA FAZENDO O ERRADO ELA TEM [redacted] UMA SEGUNDA CHANCE

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

MUITO IMPORTANTE

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA. POR FAVOR. NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 22/10/2018

NOME DO PARTICIPANTE: ___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NEM UMA RECLAMAÇÃO. GOSTEI MUITO DO TRABALHO ESTOU MUITO SATISFEITO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
REFLETI MUITO ATÉ PORQUE TAMBÉM TENHO PAIS DIVORCIADOS E PASSEI POR ESTAS SITUAÇÕES

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim pois fez ver que não só é comigo o problema.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Que para melhor em relação ao meu ex, para termos um convívio melhor pelo nosso filho

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFOI

EMAIL:_

MUITO

lva

S

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 22 / 10 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim completamente, pois fez ver o outro lado do pai e querer melhor pelo filho

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. porque fez ver o lado dele. //

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(x) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:_____ _____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 22 / 10 /2018

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(x) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (x) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
muito bom

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim com certeza assim agindi [illegible]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

— 11 —

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um tempo válido para parar e pensar sobre.
* Como poder mudar
* Fazer a diferença

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

XX sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFON
EMAIL:_
MUITO C

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 22 / 10 / 18

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim: Embora já tenha procurado ajuda de profissionais sobre. A oficina só veio reforçar a tudo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim: Des da primeira vez que vim já ajudou. Por procurar olhar pelo lado da nossa filha, como poder ter um relacionamento melhor, de forma que ela se sinta segura e amparada por ambos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, vou enxergar mais os estudos do meu filho

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Ampliação na maneira de ver os laços

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TE

EM

MI

CI

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 22/10/2018

NOME DO PARTICIPANTE:___ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim certeza, mas depende dele também

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

ME AJUDOU MUITO A LIDAR MELHOR COM A SITUAÇÃO E VER O QUE REALMENTE É MELHOR PARA MINHA FILHA NÃO O QUE É MELHOR PARA MIM.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

SIGNIFICOU MUITA COISA, ME AJUDOU MUITO.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 22 / 10 / 18

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO (X) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NENHUMA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

AJUDOU SIM, POIS EU PENSAVA MUITO NO QUE O PAI DELA FEZ PRA MIM E ACABAVA USANDO ELA PRA VER O PAI.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, muitas coisas de Ruins poderia acontecer com minha filha, (Ajuda a Refletir)

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Me orienta como DEVO lidar com certos. Situação.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 20/10/2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Muito Bom, foi Bem orientado;
Muitos esclarecimentos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Concerteza, na maneira de conversa com eles

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Não mentirei, terei que pensar, Refletir,
Porque o comportamento dele ele

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

SIM. QUE MUITAS PESSOAS PASSAM PELO MESMO E TENTAR AGIR DA MELHOR FORMA POSSÍVEL.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

GRATIFICANTE.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFON
EMAIL:
MUITO C

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 22/07/18

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

TRABALHO BEM REALIZADO. SEM MAIS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM. NA FORMA COMO VOU AGIR E EXPLICAR, COMO MAE EXEMPLO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM. NA FORMA DE AGIR E REAGIR A ELA DE LEVAR A SITUAÇÃO DA TRANQUILIDADE

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 29 / 10 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM MUITO
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 29/10/18

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim!! Todas Tem uma visão errada sobre separação, e a oficina ajuda as pessoas a mudarem seu pensamento!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

ajudou! Vou repetir a solicitão da Ex! pois é uma hora de sofrimento.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Não

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Mais Conhecimento. Oque tem quem precise melhorar

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFC

EMAIL

MUITC

CI

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 29 / 10 / 18

NOME DO PARTICIPANTE:_ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO (X) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO (X) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Fazer (uns) as oficinas somente com mãe, e pais separados e outra com ambos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Já agia da forma sugerida, mas, posso melhorar

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Acredito que já estamos agindo da forma sugerida, mas, ainda podemos melhorar

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 29/10/18

NOME DO PARTICIPANTE:___ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
No começo da palestra assustou mas é bom escutar falar o que está acontecendo contigo e outros pessoas. É uma reflexão para ambos as partes.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajuda a gente a melhor com nossos filhos, ter paciência com ele, em relação a separação, tentar entender o que a criança. A gente aprende a lidar com nossa filha.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Foi bom, refletir, tentar entender, aceitar o outro com uma nova família. Tenho dificuldade em aceitar isso.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Tentar melhorar pra ser uma pessoa melhor

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Muito bom poder conversar com outros pais que passam a mesma coisa que eu.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEF
EMAIl
MUIT

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 29/10/18

NOME DO PARTICIPANTE:_ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE: ajudaram bastante. Vou mudar minhas atitudes com a minha filha.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE: Tentar conversar mais sobre minha filha.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Muita saudade do passado da vida que eu tinha, mas nada é eterno eu sei. O futuro só pertence a DEUS, e mais do que nunca, Sei perfeitamente eu amo minha filha.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Significou muito digamos que renovou a minha alma, a minha pessoa. voltarei daqui 2 meses sem problema algum.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFC

EMAIL:

MUITO

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 29/10/18

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Muito e veja o que eu sempre senti em meu coração, que pai e mãe são únicos, talvez mas para frente me de bem com ela. Para eu e junto possamos dar o melhor futuro possível pra menina.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Claro que sim hoje sim com um pouco e saio hoje da oficina uma pessoa diferente, espero agora pela audiência. E espero [illegible] resolvamos da melhor forma possível.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
CAUSOU PORQUE EU ACHAVA QUE ACONTECIA SO COM A GENTE MAIS OUVINDO OS OUTROS MUDO MINHA SITUAÇÃO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
UM APRENDIZADO PARA AGIR COM A SITUAÇÃO QUE ESTA ACONTECENDO NO MEU DIA DIA

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFO
EMAIL:
MUITO

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 23 / 10 / 18

NOME DO PARTICIPANTE:_ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
AJUDA, AJUDO MAIS NÃO TEM COMO A CONVERSA
COM ELA SEM TER BRIGA.
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Com certeza.
refletir bem mais sobre tudo

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

um desabafo

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 29/10/18

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Bom o objetivo é q eu não devemos pensar na parte dos outro é sim a nossa. oque Podemos mudar sobre isso

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim Pegou muitos dos coisas citados aqui já aconteceram com minha prida

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim.
Pois ele tem o lado dele e eu o meu

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(x) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFON
EMAIL:__
MUITO C

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 29 / 10 / 18

NOME DO PARTICIPANTE:____ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/12/2019

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Muito obrigado aprendi Muito. Os profissionais, são excelentes, Obrigado Mesmo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Muito, certas atitudes vou Mudar, Uma ótima maneira de refletir sobre a educação

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Mudar o comportamento com ela, em bem estar ao meu filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim, vi que fiz coisas erradas e coisas certas.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Momentos melhores de convivência com os filhos.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:__
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/12/19.

NOME DO PARTICIPANTE:__

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇAO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, temos controlar nossos sentimentos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Paciência é a melhor atitude mesmo em momentos difíceis.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Entender a situação do outro
Proporcionar os sentimentos dos filhos

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Aprendizado

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 12 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Excelente trabalho!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Ajudou sim.
Deixar as brincadeiras e focar mais nas crianças

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Tentar me colocar no lugar do outro

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Muito

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(V) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFON
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/12/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim.
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim.
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/12/2019

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Otima apresentação,

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, quero o melhor para eles, poder ser pai, participar e faze a vida deles feliz

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, desejo tudo de melhor para eles e também existir e sempre tenho estado em diálogo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
UM ENTENDIMENTO BOM PRA AMBAS AS PARTES

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: _____/_____/_____

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não Tudo esclarecido

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim agora e so resolver as partes

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim muita coisa

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
muito na relação que vou ter
com e/c daqui pra frente

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 12 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim bastante

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim mais paciência

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Me mostrou a importância do pai na vida da filha.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Me mostrou que devemos entender a separação. Respeitar na verdade. Para que os filhos não sofram com isso

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(4 sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE
EMAIL:___
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/12/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, nós exclarer as dúvidas quanto as visitas.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Devemos ser mais amigos pelo fato de termos um filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

NÃO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 12 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_ 5

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. UM POUCO, PORQUE MUITAS COISAS JÁ APLICO PARA MELHORIA DOS MEUS ATOS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:_
NÃO, PORQUE NÃO TENHO NADA CONTRA O MESMO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Nos

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Vai ajudar muito em relação aos conflitos

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA. POR FAVOR. NOS INFORME:

TELEFONE

EMAIL:___

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/12/19

NOME DO PARTICIPANTE:__

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Ótimo explanação e diálogo c/ participantes
Sugiro oficina para os filhos também

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Foi muito produtivo e madureci nas próximas situações de convivência

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Com certeza. Ajudaria muito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, perspectivas, pontos de vista.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Reflexão.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 12 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: Daiane Patrícia Schmuir

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, acredito que pude pensar em como ele vê as situações e se colocar no lugar do outro.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, a interpretar as divergências sob o ponto de vista dele.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Não

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Nada

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (✓) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/12/2019

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (X) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim da minha parte já está tudo resolvido

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Da minha parte já estou resolvida

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

A Judah melhor.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Pra mim foi muito Bom. Para
Judah Melhor

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:__
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/12/2019

NOME DO PARTICIPANTE:___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não Mas Tudo otimo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou Bastante..

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou Bastante

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/12/19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO (X) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

De ver a situação de uma forma mais clara, objetiva.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um aprendizado para esse novo e complicado momento da vida

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

Pessoa falar sobre o que está nos acontecendo temos uma visão mais clara de tudo

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 12 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, mesmo que se pense que se está fazendo o melhor existem atitudes muitas vezes impensadas, que não nos damos conta por estar vivendo um momento de extremo desgaste emocional. E quando ~~ouvimos~~ ouvimos outro

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, talvez a forma de conversar e quando a ouvir

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Não

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

A entender mais o lado dos filhos

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(V) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 12 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não, Perfeito como está agora

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Novas ideias sempre é importante para melhorar-nos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, pois me fez refletir mais sobre ver o outro lado

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 12 / 2020

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
TRABALHO ÓTIMO PODERIA TER MAIS TEMPO PARA REALIZAÇÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. AJUDOU BASTANTE COMO LIDAR COM MEU EX EM RELAÇÃO COM FILHO, POIS O FILHO NÃO TEM CULPA COM A SEPARAÇÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM EM TER UM BOM CONVIVIO PARA NÃO PREJUDICAR O RELACIONAMENTO ENTRE AS PARTE

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim fez, eu enchergar que preciso de um tempo pra mim de pensar um pouco em mim

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Varios pontos positivos

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 12 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Porq temos que entender que nós nos separamos do nosso esposo mas não do nosso filho

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. porque em tudo temos que agir com amor. paciência e reflexão

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

Tarde.

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 12 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

GOSTARIA DE PARABENIZAR A TODOS PELO TRABALHO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM COM CERTEZA. EM PRIMEIRO LUGAR DEUS E PENSAR NO BEM ESTAR E FORMAÇÃO DA CRIANÇA.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

OLHA AUXILIA MUITO. FICO MUITO FELIZ POR JÁ ESTAR TRILHANDO ESTE CAMINHO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21/11/19

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, porque se ele ver que tenho respeito, ele não vai fazer o mesmo ou algo que não me agrade.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, porque se não haver uma boa convivência só terá mais brigas e conflitos e isso será pior para o crescimento do filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21/11/2020

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
De certa forma sim a respeito dos filhos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
ajudou na forma de como se comunicar sem brigas mas sim com diálogo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Alguns testemunhos foram muito validos.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Uma maneira de agir e pensar melhor para eu, meu Filho, e meu Ex conviver melhor.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

[X] sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELE

EMA

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21 / 11 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Otimo trabalho para esclarecer e resolver dúvidas. Orientações válidas.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, são alguns detalhes que passam sem percebermos no dia dia. Terei uma convivência melhor com meu Filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, dependendo de mim teremos uma relação parental melhor. Espero o mesmo da outra parte

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

SIM EM REFLETIR

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

MUITO POIS HOJE EU QUE POSSO FAZER TUDO DIFERENTE

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21 / 11 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM POIS A IGNORANCIA DOS DOIS ÉRA DE MAIS O QUE PRESTEI A ATENÇÃO HOJE VI QUE NÃO É ASSIM QUE DA CERTO AS COISAS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
(X) SIM POR QUE ATE MEU VINCULO É SO A CRIANÇA POIS SOU CASADO ELA TAMBEM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21 / 11 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
AJUDOU MUITO, PARA ESCLARECER MAIS O MODO DE SE COMPORTAR NA FRENTE DOS FILHOS SEMPRE COM BASTANTE AMOR E COMPREENSÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, POR TODOS TEMOS DEFEITOS APRENDI A RESPIRAR FUNDO E COMPREENDER O OUTRO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. Mudará o modo de eu lidar com a minha filha

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Espero que tenha o mesmo impacto na vida do meu ex para que a gente se entenda e entre em um acordo

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE

EMAIL:

MUITO OBRIGADO.

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21 / 11 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Me fez refletir sobre o modo como ele recebe as informações e a ter cuidado, mais cuidado.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Ter mais paciência e conversa, diálogo.

VOÇÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim, Aprendendo como me expressar corretamente.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Um grande aprendizado

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21 / 11 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: -

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Muito Bom, Ótimo Aprendizado

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, como interagir e expressar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim - Como se expressar

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

A SER MAIS RELEVANTE

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

MUITO

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21/11/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NAO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIN EMBARGO APRENDE MUITA COISA IMPORTANTE

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIN

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim → Melhor ouvido mais em relação a meu filho

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Bem produtiva

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21 / 11 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim muito → Me ajudou a refletir muito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim. A felicidade de saber e participar de momentos que buscam melhorar a comunicação da sociedade.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Aprendizado

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE
EMAIL: C
MUITO OB...

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21 / 11 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Fazer uma dinâmica de troca de lugares pois quem fica nas laterais canga o pescoço.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, vou ficar mais atenta e cuidosa.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, vou tentar falar mais sobre meus sentimentos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

NÃO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VIABILIDADE DE DIÁLOGOS

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21/11/2019

NOME DO PARTICIPANTE:____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM
A FORMA DE CONVERSAR COM
ELES

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Bastante, porque me esclareceu
bastante dúvidas que eu tinha

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21/11/2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim agora sou sabe como lida com várias situações do dia a dia.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Na verdade eu elle ñ temos diálogo algum, ele nem pega a filha nunca quiz pra mim isso é muito complicado.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Impacto não mas ajudou muito

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Algo bom que me ensinou boas formas
De agir em certos momentos

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE
EMAIL:__(
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 21/11/19

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Não para mim foi ótimo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim porque muitas coisas no nosso D.a passam despercebido

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim porque me adicionou mais melhores de comunicação

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17 / 11 /2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Simplesmente fascinante. Me abriu muito a mente sobre como agir de agora em adiante.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, me ajudou muito. Meu medo sempre foi o pode de não conseguir entendê-los para poder ajudá-los.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Pretendo ter mais diálogo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
muito pois minha filha poderia estar sofrendo e eu não sabia

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Significou muito aprendizado,

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA. POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFC
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17/10/19

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇAO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR Ótimos muito queridos
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Amei o trabalho foi algo muito importante para mim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou sim pois não sabia como agir.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou. pois aprendi como agir com ele.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Satisfação!

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFC

EMAIL:

MUITO [illegible].

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17 / 10 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Em casa já existe muito diálogo, acredito que ver que está é alterna. Tua correta me deixou muito satisfeita.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. A relação é muito conturbada, espero que facilite.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
de reflexão

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
uma boa forma de lidar com a separação

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFOI
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17 /10 /2019

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
De muito ajuda

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ajudou a entender que meu filho tem muita liberdade

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, de mais amigável possível

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim me fez pensar bem de forma

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
um aprendizado

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17 / 10 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim Porque podemos passar pra eles

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Não

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Sim

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: _____/_____/_____

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO (X) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Tudo Bom

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim ajudou muito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

muito bom.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17 / 10 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
muito bom, me fez ver as coisas com mais clareza.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17/10/19

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

PARABÉNS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

EM PARTES

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, de mais calma

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Que brigas afetam muito mais do que não é?

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA. POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEF

EMAIL

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17/10/19

NOME DO PARTICIPANTE: (

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Fosse mais tempo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Diminuir discussões, evitar brigas dos meninos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, não da lado ora que ele fala assim, evitando brigas

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim estou em processo. Quero me libertar das magoas.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Aprendizagem.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFON
EMAIL:_
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17/10/2019

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Poderia não ficar somente preso à "cartilha"... Poderia ser inserido alguma proposta teatral encenação, dramatização, dos sentimentos sobre parentalidade.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, em várias aspectos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ponderar, respirar, não rebater.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim .

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
ESCLARECEU DIVERSOS OÚVIDA

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE
EMAIL:
MUITO OBRIGADO.

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17 / 10 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:__

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
CITAR A ADMINISTRAÇÃO DO DETENTOR DOS VALORES DESTINADOS À CRIANÇA.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17 / 10 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Se estive a opção ótimo, seria essa.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, no modo de pensar.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Significou algo bom e importante para o como devo começar a pensar depois da separação

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE:
EMAIL:_
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 17 / 10 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:__

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

NÃO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim,

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim pois a forma citada na Oficina sobre o diálogo com o ex me ajudou.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

MAIS CONHECIMENTO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19/03/2018

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
ótima a oficina só deveria ter mais dinâmica

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim pois filho nosso bem maior é aquele dica sugestão etc é bem vinda

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, deixar ela bater boca sozinha não dar corda

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19 / 09 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:__

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR (X) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim Ajudou na forma de intender algumas situações com a criança.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

SIM. ME DEU AINDA MAIS VISÃO.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

ORIENTAÇÃO.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

X sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA. POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:___

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19/09/19

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Adhei muito bom, muitas sugestões boas de se comunicar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Vou respirar fundo e refletir mais antes de fazer qualquer coisa. Quero ser feliz com meu filho Enzo Gabriel.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Pois eu já estava com uma boa comunicação com a Silvia. Amor a tendência é melhorar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19/09/19

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
OFICINA ÓTIMA ACHO QUE TODOS OS PAIS DEVERIAM PARTICIPAR SUPER INDICO MAS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
NÃO TENHO CONTATO COM A CRIANÇA MAS COM CERTEZA VAI AJUDAR MUITO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM COM CERTEZA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Reflexão.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

A preocupação do Judiciário em resolverem conflitos de família, priorizando o interesse do menor.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE:

EMAIL:

MUITO OBRIGADO

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19/09/19

NOME DO PARTICIPANTE:___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Agregou pontos importantes ocorridos com a minha filha e a forma de como agir em tais situações.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Creio que ficou claro como se deve lidar com a ex em situações conflituosas, no melhor interesse do filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19 / 09 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Achei o trabalho ótimo e saio bastante satisfeito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Com certeza achei ótima

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Eu sou bem tranquilo quanto a forma de agir, mas tenho certeza que foi de muito bem para a mãe que fez a oficina pela manhã

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

reeau meiaras nas meis aras

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Sim

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: _____/_____/_____

NOME DO PARTICIPANTE:_ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
estava ótimo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Claro que Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19 / 09 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: Marcos Antonio Ruben Gomes

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

MELHORAR AS FORMAS QUE AS CADEIRAS SÃO COLOCADAS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

ESTAR MUITO MAIS JUNTO COM ELES

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, em educar meus filhos

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Como é importante ter uma boa comunicação familiar.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19 / 9 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇAO COM A OFICINA:
(x) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (x) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
não, estava bom.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim bastante.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Me deixou mais confiante e mais calmo pra saber lidar com minha filha e minha ex-esposa

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Significa que sempre teremos um vínculo entre eu e minha (filha) digo ex esposa, e que teremos que fazer o melhor pela nossa filha

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(●) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFC

EMAIL

MUITC

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19/09/19

NOME DO PARTICIPANTE:__

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim me ajudou me deixa mais confiante em estar com a minha e aproveitar o momento com ela.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim! Me ajuda a pensa numa forma melhor de comunicar e expressar meu desejo do que gostaria de fazer com a minha filha.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

Tarde -

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19 / 04 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:___ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(●) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(●) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(●) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(●) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(●) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(●) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(●) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Talvez, algo sobre a renda familiar ou algumas ideias de apresentar alguns projetos para profissões, no qual pais e mais possam agregar renda

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Reforçou, minha postura e forma de conducão sobre tal, já participo de uma instituição no qual tem um cevero e regimento sobre a conduta com relação a criança

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Confirmou que sigo de maneira certa.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim: Me fez repletir mais.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Mais Aprendizado.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFON

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/09/2019

NOME DO PARTICIPANTE:___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ter mais calma, tentar entender o outro

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, tentar entender ele melhor

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19 / 09 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Somente elogios. As meninas são muito queridas.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Vem sempre tenho razão em tudo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Mas ele não tem jeito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Não

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um aprendizado, sempre é bom compartilhar nosso sentimento

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19 / 09 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Acho que deveriam fazer com pais e mães juntos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim e muito, até o dia da audiência irei pensar muito.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, forma de me expressar.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Uma ajuda, um esclarecimento de alguns casos que tinha dúvidas.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFOI

EMAIL:_

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19/09/2019.

NOME DO PARTICIPANTE:___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Nenhuma, tudo muito claro.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, a monitora explica os casos ao filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Não tenho problema de relacionamento com o pai.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

O que devemos fazer para que veja algo que não impactue na vida do filho.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA. POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFC

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19/09/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, ajudou. Algumas atitudes que devemos ter.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim manter um diálogo, se torna mais saudável a separação.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

A oficina nos ajudam a lidar com o convívio de relacionamento com pai e filho

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19 / 09 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim ajudou na forma de pensar o melhor para meu filho e não só em mim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim diálogo em primeiro lugar sempre

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA. POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: OS
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19/09/2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ajudou a refletir mais sobre o assunto e a opinião dos filhos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, a compartilhar mais sobre a vida da criança e dialogar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Reflexão.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19/09/2019

NOME DO PARTICIPANTE:_ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Nenhuma.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim. Nas questões ~~[illegible]~~ judiciais

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim. Com relação a apenas cuidar emais

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim, me posicionar melhor diante de situações de conflitos.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Uma abertura p/ eu me posicionar com o filho e pais

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE:
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO.

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19 / 09 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:__

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Ao meu ver a metodologia é adequada, e simples p/ o entendimento da maioria +

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Deixou mais clara sobre como agir, e portanto o sentimento de estar no caminho certo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Talvez na parte de ver que nem tudo se resume aos fatos ocorridos no momento devemos refletir mais p/ nos educar os filhos

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Saber dialogar e não aceitar facilmente as provocações feitas pelo meu ex.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFC

EMAIL

MUITC OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19 / 09 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não. Aprendi muito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Observar mais antes de falar

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Não aceitar provocações e colocar meu filho como foco

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Muito

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

1 -

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19/09/2019.

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇAO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Nenhuma.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim ajudou a aprender com os erros pra não repeti-los.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim a mesma resposta eu diria

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15/08/2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
ÓTIMA IDEIA, ISSO AJUDA MUITO, ATÉ DE NOS ESPRESSARMOS NOSSOS SENTIMENTOS OUVINAS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
AJUDA E MUITO, PORQUE OS FILHOS NÃO TEM QUE, SE ENVOLVER EM PREOCUPAÇÕES DE ADULTO, SEJA QUAL FOR.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
PRA MIM SEMPRE FOI MUITO CLARO QUE SE RELACIONAR BEM COM MEU EX E MAIS SAUDÁVEL PRA COM MEU FILHO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Causou, pretendo rever o modo como vou educar e dar exemplo.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um aprendizado, mostrou como posso resolver os problemas com o pai de forma mais saudável e não prejudicial à minha filha.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

T

E

N

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15 / 08 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, diversos momentos as falas e ações que vou adotar com minha filha.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Talvez sim, por termos pessoas com opiniões bem diferentes não sei se é possível haver essa melhora.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

SIM, APRENDER A REFLETIR MAIS ANTES DE AGIR

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

UMA OPORTUNIDADE DE DIAS MELHORES NA RELAÇÃO COM MINHAS FILHAS. MÃE E PADASTRO

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFON
EMAIL:_
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15/06/2019

NOME DO PARTICIPANTE:____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

NÃO. FIQUEI SATISFEITO E DE MUITO AJUDA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM, POIS APESAR DE ACHAR QUE TENHO UMA RELAÇÃO BOA COM MINHAS FILHAS. ME DEU DUAS DICAS PARA AJUDAR AINDA MAIS NOSSAS RELAÇÕES

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM OBS. NÃO TENHO PROBLEMAS DE RELAÇÃO COM ELA MAS SIM COM SEU ATUAL MARIDO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 8 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
É de ajuda para poder ouvir e poder se expressar os sentimentos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Nunca falar mal da mãe ou da outra pessoa que cuida da crianças

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Nunca desistir da crianças

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Por enquanto está muito tranquilo minha separação estamos fazendo o posível para ele não se sentir culpado

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Meu filho apesar de querer pai e mãe juntos reagiu muito bem nossa separação e esta mais proximo

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15 / 08 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sempre tiramos algo que bom e conseguimos adquirir mais conhecimento

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
com certeza

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, prestar mais atenção como meus filhos estão se sentindo

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Entender mais sobre o divórcio

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15/08/2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim Muito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Nos,

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

muito

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15 / 08 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Não pois não deu tempo para se aplicar e obtener resultados ainda.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Compreender que isso é normal e não são os únicos a passar por isso. e que a paciência são aliados no processo

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 25/08/2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, eu como pai e como tal tenho o costume de ser ríspido e exigente em certe e já em algum tempo tento agir mas minhas filhas e a oficina mostra que isso é o correto.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Formalmente entendo que preciso ter mais paciência já que os advogados dela me deixe frustrado com sensação de injustiça.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15/08/19

NOME DO PARTICIPANTE: (

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, pois me orientou (em) na forma que devo falar com minha filha, expor minhas dificuldades e não culpá-la por minhas frustrações.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, me fez refletir alguns pontos na minha forma de escutar e interpretar algumas atitudes dele.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

SIM

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

OTIMA

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18/06/2018

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

MUITO BOM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
PERFEITO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

AJUDO MUITO A PENSAR

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA. POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 14 / 08 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Entender a vida entre pai e mãe De outra forma, que eles amam nois Dois não so um.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15/08/2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, muito a partir de hoje vou mudar meu jeito de falar com eles quando se machucarem vou dar mais atenção se preocupa mais quando eles chora, sem parar, é porque eles querem dizer algo a mais.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, eu sou compreensiva, mais falo certas coisas na frente deles, Hoje escutando a palestra vou mudar meu comportamento, agora vejo o quanto prejudica eles..

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Reforçar Laços FAMILIA

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/08/2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Sim

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15 /_____/_____

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. Pois antes eu tinha uma outra idéia sobre o divorcio (separação).

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Sai de lá bem (~~mais~~) melhor em relação a tudo isso

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15/08/19.

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Me ajudou muito em vale de como lidar em relação os meus pais.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Me ajudou em vale que se não deu certo como casal. Mais a relação entre pai e filho é um laço forte.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

SIM. REFORÇANDO ATÉ MINHA CRIANÇA COM RELAÇÃO A MÃE DE MEU FILHO.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

REFORÇO FAMILIAR.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEF

EMAI

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15/08/19

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

NÃO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

NÃO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM. REFORÇOU QUE DEVEMOS PENSAR ANTES DE FALAR E AGIR. COM RELAÇÃO OS LAÇOS FAMILIARES, PRINCIPALMENTE COM A EX.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

NÃO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

NÃO

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15/08/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO (X) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO (X) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR (X) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (X) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim, melhorou a visão filhos

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
que o filho é o mais importante na vida

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Ótimo, Ideias claras e diretas

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Amadureceu a visão para o filho, que o afeto ao filho é maior.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, porque a mesma não consegue conversar, somente acusar e reclamar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim Melhora

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15 / 08 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (X) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Porque Aprendi coisa que eu não Sabia

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim ...

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15 / 08 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Ajudou muito meu ex vir pela manhã e entender já me preparou para resolver sem precisar seguir em justiça

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Ajudar muito vai prestar mais atenção nos meus filhos ser uma mãe muito melhor.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15 / 08 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇAO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
O que ouvi aqui reforçou a minha vontade de tutar para ter mais contato com minha filha

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15 / 08 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
DEVERIA SER OBRIGATÓRIO PREVIO A QUALQUER TIPO DE DISPUTA QUE ENVOLVA UM MENOR

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
AJUDOU MUITO, SAIO REFLEXIVO E CIENTE A MUDANÇAS TANTO NA RELAÇÃO COM MEU FILHO QUANTO NA COM MINHA EX-ESPOSA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
RESPONDIDO ACIMA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15 / 08 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

_____

_____

_____

_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

_____

Acho que sim ajudou muito. Pelo pouco de tempo uma melhora a convivência com meu ex

_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15/08/2019

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim muito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim muito bom

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15/08/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, porem já sigo as orientações apresentadas

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, só busco o melhor para o meu filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 15/08/19

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18/07/19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Método satisfatório para explicar este assunto delicado!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ajudou muito me fez refletir sobre minhas atitudes e como lidar em diversas situações.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, me fez refletir sobre o lado dele na separação.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
ferramenta ótima para a prevenção
de conflitos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, não estou passando por divórcio, mas
sei que o processo de mudança impacta muito
na criança (pelo dia mãe)

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Permaneço aberta para o diálogo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
AJUDA A REFLETIR.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
UM MOMENTO DE ENTENDER OUTRAS HISTÓRIAS, E PARAR UM POUCO PARA PENSAR.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (✓) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(✓) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(✓) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(✓) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(✓) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(✓) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(✓) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(✓) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
TUDO MUITO VÁLIDO. APESAR DE ALGUNS DESVIOS DO ASSUNTO PRINCIPAL INICIADO PELOS PARTICIPANTES, AS FACILITADORAS CONDUZIRAM BEM A SITUAÇÃO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. NADA MUITO NOVO, MAS AJUDA A REFORÇAR OS COMPORTAMENTOS POSITIVOS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. SIMILAR AO ACIMA.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

causou um choque de realidade, pois para o meu filho é uma situação muito ruim. Me coloquei no lugar dele.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Aprendizado.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEI

EMAI

MUITO OBRIGADO.

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18/07/2019

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Gostei bastante da oficina. Nada a reclamar ou sugerir.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Me ajudou sim. Me fez refletir como realmente sou egoísta as vezes e dar mais atenção e visão dele sobre esta situação. Realmente não é fácil.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Acho que em vários anos, tive tentativas diferentes de como tratá-lo, em relação a nosso filho não mudaram as atitudes, então, não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Muito, menos discussões com o pai da minha Filha.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Vai mudar minha maneira de diálogos

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Tudo muito Bom, ótimas explicações

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, muita coisa q se Falou eu vivia

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

De algum modo me fez repensar num diálogo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, sempre me perguntava se estaria agindo certo em relação a meu filho, e vi que em muitos aspectos estamos agindo corretamente.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, a forma como agir com os sentimentos dele é muito importante.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, apesar de termos uma boa convivência, algumas dicas nos ajudam ao lidar com o outro.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Não causou.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

A importância extrema dos filhos serem e sentir amor de ambos os pais.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(N) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFC

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: -

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Que pudesse haver um espaço pra cada pessoa poder trocar as suas experiências, tanto as positivas como as negativas.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Me ajudou a entender que por mais que haja dor ou dificuldades o mais importante é sempre os filhos.
Também que a forma de falar pode ser menos agressiva e mais suave.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou a ser mais compreensível em relação aos sentimentos do próximo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18/07/2019

NOME DO PARTICIPANTE:_ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
parabens pelo trabalho

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim muito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim ajudou, espero que ele pense o mesmo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. A reflexão

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TEL

EM

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:__

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Muito bom

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Eu acho que meus filhos são pirondo-ões.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim Somo pessoas diferentes e temos que respeitar um ao outro

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Bom, abriu a mente para novos pensamentos.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Gostei, mas acho que o ideal poderia ter sido estar junto

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, em dar mais atenção nas coisas que para ele são graves e para mim são nada.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, sem agressão verbal.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim na maneira de por um no lugar do outro

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Significou muito. Bom aduvei tudo Agradeço muito pela oportunidade, gostei muito e vou pensar de outra forma apoitiy de agora.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18/07/19

NOME DO PARTICIPANTE: Laudiane de Lima

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Sem reclamações

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, muito.
Pois me vi em muitas situações com isso agora vou melhorar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim. Nós não nós falamos mais a partir de agora vou começar a pude escuta com ele.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim. Melhor entendimento sobre o processo e relacionamento.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Grande fórum de conversação e compreensão. Aprendizado!

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: -

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. foco nos filhos e maturidade na relação entre os pais.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:__

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Aprendi muito, pois tem muitas coisas erradas que faço que preciso mudar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, tanto que melhorar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, muito.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Uma forma melhor de enxergar os meus...

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFC
EMAIL
MUITC OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Na forma como me expresso com ela.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Não. Acho que está correto, até porque sou a que mais sabe e tenta fortalecer tudo melhor.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

(A oficinas)
A oficinas vai me ajudar muito a partir de agora.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Para mim significou uma coisa boa, vai me ajudar bastante para meu filho.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(✓) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO: _____

EMAIL: _____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(x) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (x) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Eu achei muito bom, gostei muito isso vai me ajudar muito daqui pra frente

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
(x) Vai me ajudar muito pra mim para meu filho

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Eu não tenho muito papo com meu ex;
Agora com oficina vai me ajudar bastante com conversar melhor com ele.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

achei muito importante pois assim os pais vem o quanto o filho sofre com a separação

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Achei muito importante

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Acho sim, muito bom explicar como devemos reagir com ele após uma separação

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
para mim não porque ele não vê e nem tem contato com a filha

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim como somos legoistas
é que muita gente aqui só fala
na teoria mais na pratica usam seus
filhos pra atingir o ex.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

eu gostei tomara que o pai
do meu filho queira ~~ver~~ vê-lo
porque ele chama pelo pai.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sem ter mais atenção com os sentimentos dele meu!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Não por que sempre quis ele por perto queria que eles tenham vínculos e respeito ele.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim. Ser mais compreensive

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Um grande passo para ter uma relação ~~mais~~ melhor sem muitas cobranças para com minha filha

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TEL:
EM:
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18/07/19

NOME DO PARTICIPANTE: _ 2

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não. Foi muito satisfatório

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Vejo que Preciso entender e compreender os sentimentos da minha filha.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. mais vejo que a outra parte não cede em muitas atitudes em Relação a nossa filha

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
CLARO. NO DIA A DIA CORRIDO, AS VEZES NÃO NOTAMOS ALGUM SINAIS. APÓS A OFICINA PRESTEI MAIS ATENÇÃO EM ALGUMAS QUESTÕES.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
QUE AINDA É POSSIVEL RETOMAR A BOA CONVIVÊNCIA C/ O EX. EMA EXISTIA ANTES DE EU ENTRAR EM NOVO RELACIONAMENTO, PARA ELE DEVE SER DIFICIL, MAS A VIDA É FEITA DE NOVOS COMEÇOS E A QUESTÃO PRINCIPAL É A CRIANÇA, SUA ROTINA, EDUCAÇÃO, DISCIPLINA
VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE
EMAIL:
MUITO OBRIGADO

DESSA FORMA, A OFICINA CONTRIBUIU P/ QUE EU TENTE UMA REAPROXIMAÇÃO AMIGAVEL PARA UMA RELAÇÃO PARENTAL SAUDAVEL.

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
ÓTIMO TRABALHO, BOM MOMENTO PARA EXTERNAR SENTIMENTOS, TROCAS EXPERIÊNCIAS E IDENTIFICAR FATORES IMPORTANTES NA SEPARAÇÃO COM FILHOS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, SOBRE CUIDADOS C/ ELE, SOBRE A FORMA DE TRATAMENTO C/ O EX. A CRIANÇA É O PRINCIPAL, O MAIS IMPORTANTE E CERTAMENTE A QUE MAIS PODE SOFRER, SE NÃO TER A ATENÇÃO E CUIDADO NECESSÁRIO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. É NORMAL ACABARMOS PERDENDO O VÍNCULO PARENTAL, E IGNORANDO A PRESENÇA, EVITANDO CONTATO. MAS, VENDO EM CONSIDERAÇÃO A CRIANÇA, ESSE CONTATO NÃO DEVE SER PERDIDO. NOSSA COMUNICAÇÃO DEVE EXISTIR E TROCA DE INFORMAÇÃO SOBRE ROTINA, EDUCAÇÃO E DISCIPLINA TAMBÉM.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18/07/19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
GOSTARIA QUE HOUVESSE MAIS PROPAGANDA DA EXISTÊNCIA DO PROGRAMA.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM COM CERTEZA DE OUVIR E CONVERSAR MAIS DAR MAIS ATENÇÃO PROCURAR NÃO DISCUTIR NEM FALAR DA GENITORA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM VOU CONVERSAR E TENTAR UMA MANEIRA MELHOR DE RESOLVER A SITUAÇÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:__

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Falar mais sobre a importância da convivência das crianças c/ os pais, mesmos separados

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, não falar coisas repetidas c/ os filhos e desfavoráveis a respeito de ambos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Não, ñ existe diálogo mas até em situações é melhor à distância, essa é fundamental.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:____ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Gostaria que fosse dada continuidade encontro com as crianças e mesmo com os antigos parceiros..

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou bastante. Parar para refletir, ver como as outras pessoas agem dá um outro olhar, uma outra perspectiva, muito bom ver as coisas pelo outro ângulo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Importante para que a gente se coloque no lugar das crianças.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE
EMAIL
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 19/04/2019

NOME DO PARTICIPANTE:___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, do que ela pode estar passando

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
SIM, VER AS COISAS DO OUTRO LADO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
MUITO, ADOREI E RECOMENDO PARA TODOS

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE:
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18/07/2019

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
MUITO BOM MEFEZ ENCHERGAR DE OUTRA NA MEIRA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, POIS VI ALGUMAS COISAS DE OUTRA FORMA, COM OUTROS OLHOS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, POIS LUTAMOS PELO NOSSO MAIOR AMOR NOSSO FILHO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um momento sobre varias atitude de fazer e falar com minha filha e Pai dela.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18/05/2019

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Poderia ter mais tzes

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim Para que as formas de Agir e as atitudes Sejam diferentes

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

GOSTEI DAS IDEIAS

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18/07/19

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM OPORTUNIDADE DE CONVERSAR MELHOR

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, conhecimento.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um novo modo de ser o divorsio.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 04 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(x) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (x) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (x) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, Meus filhos precisam de mim, O que estou passando é uma escolha minha, eles não tem culpa.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

UMA NOVA VISÃO

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFON

EMAIL:_

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 / 07 /2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Gostaria que foem mais frequentes

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Preciso ser mais Presente

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Precisamos Conversar mais

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

Saúde.

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 18 /07 /2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Deveria ter ou existir mais destas oficinas antes, durante, e depois de tudo...

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim; muito! Acredito que contribui bastante para os próximos passos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim; muito. E sei que tudo — SINJS PODE FICAR MELHOR! :)

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

SIM. E SERMOS MAIS PACIENTES.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 29/03/19.

NOME DO PARTICIPANTE:___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
FAZER MAIS VEZES

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. É BOM PARA NOS AJUDAR NO ENSINO DOS NOSSOS FILHOS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. NOS ENSINA A DIALOGAR MAIS E DESCOBRIR MUITO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim, mostrou a forma como devemos agir perante a crianças.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Muito, somou muito para ampliar os meus orizontes
Só tenho a acompanhamento de Coahc e ajudou no entendimento.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE
EMAIL:
MUITO

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Muito Bom o trabalho.
Tirou dúvidas sobre Regularizar guardas

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Deixou muito mais claro a forma e Reações e aprendizado, quanto ao seu Desenvolvimento Pessoal/emocional.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, De ambos os modos tanto ao meu lado quanto ao outro pois Deixa bem claro os deveres e Direitos A

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU: UMA MANEI DIFERENTE DE ENXERGAR

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, talvez ser um pouco mais atencioso é

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Acredito que ambas as partes tem cia chegar a um consenso.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, sempre pode nos fazer melhor

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

reflexão

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não acho que o trabalho da oficina é bem explicado

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Devemos sempre fazer o melhor pelos filhos atenção carinho compreensão

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFON
EMAIL:__
MUITO C

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/19

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim! Cometemos atos falhos ~~X~~ muitas vezes sem querer. A oficina ajudou a refletir sobre esses erros que são comuns infelizmente

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Acredito que sim! Pessoas são diferentes, tenho um ótimo relacionamento de amizade com a mãe do meu primeiro filho, porém ~~ce~~ ainda está difícil

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim a fez que existe varias situações iguais a minha

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Uma clareza de que a separação sempre será entre os pais e não os nossos filhos

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE (

EMAIL:_____

MUITO OBRIG

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28 / 03 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Na minha percepção vejo que só o tempo poderá mostrar se podemos reaver o respeito entre nós

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim me ajudou a saber que estou ajindo certo com meu filho

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Bom acho que estou correta sou calma e temos que pensar em nossos filhos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
mesma resposta anterior.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Conhecimento

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFON
EMAIL:_
MUITO C

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE: C

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
A Oficina é ótima a título de conhecimento mas não me ofereceu nada diverso de como dirijo os conflitos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Mesma resposta acima

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim tornou a gente ser um pai e uma mãe melhor

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Muito Bom a ter Compartilhado um tempo para ele

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGA

Tarde.

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
muito bom o trabalho das profissionais

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
ajudou sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____ _____
MUITO OBRIG

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/19

NOME DO PARTICIPANTE: /

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SÓBRE O TRABALHO REALIZADO?
Nenhuma

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim bastante, foi muito bom eles também tem vontades, tem voz e tem que ter o espaço deles, temos que ouví-los

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sobre isso prefiro deixar passar

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUÊNCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIG

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/19

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
fazer uma dinâmica para quebrar o cansaço e infelizmente alguns momentos dá sono e para levantar da cadeira

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, sempre como bom ser humano Achamos estar fazendo cero mas sempre tem algo para mudarmos e adicionarmos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Com relação a ele já tentei fazer o que foi falado mas devo manter a calma por meus filhos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, principalmente como educar os filhos a superar e passar por este momento das separações.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Esclarecedora.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE:

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Excelente oficina, porém acho importante aprofundar mais sobre a alienação parental.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, principalmente no aspecto de escutar os sentimentos da criança, tendo em vista que as vezes, as crianças querem falar sobre o que sentem e nós sabemos como agir.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Minha relação com meu ex. é tranquila, mas a oficina ajudou a refletir e fazer o que sempre é possível

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. IDENTIFICAR ONDE EU ESTAVA ERRADA MESMO ACHANDO QUE ESTAVA COM A RAZÃO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

APRENDIZADO

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (✓) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28 /03 /2019

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
ACHEI MUITO INTERESSANTE OS PONTOS ABORDADOS E PUDE VER DE UMA MANEIRA O QUANTO UM RELACIONAMENTO INTERFERE NA VIDA DE UM FILHO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
CLARO, POIS ASSIM PUDE ENTENDER MELHOR O QUANTO UM FILHO SOFRE COM O DIVÓRCIO E QUE ELE NÃO PRECISA PARTICIPAR DE CERTAS OCASIÕES

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM! SABER QUE TANTO EU QUANTO ELE TEMOS DIREITOS E DEVERES. E QUE ISSO IMPLICA NO ORGANOS DO NOSSO FILHO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

SIM COMO AGIR

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

GRANDE APRENDIZADO

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM COM AS DUVIDAS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM COMO AGIR

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBR

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
MUITO SHPORTANTE.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. POR QUE APESAR DE OS PAIS NÃO ESTAREM MAIS JUNTOS OS FILHOS TEM DIREITO DE CONVIVER COM O PAI TAMBEM.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. POR QUE APESA DELE TER ERRADO NÃO TIRA O DIREITO DELE CONVIVER COM O FILHO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Só parabenizar o trabalho, muito esclarecedor!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Com toda certeza, acredito que todos os pais deveriam participar desta Oficina antes de se separar ou logo em seguida.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, me ajudou a ver o outro lado e como me relacionar melhor em relação a nossa separação na vida de nossa filha.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:___ _____
MUITO OB

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 28/03/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Nenhuma

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim bastante, foi muito bom eles também tem vontades, tem voz e tem que ter o espaço deles, temos que ouvi-los

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU [illegible]TIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sobre isso prefiro deixar em branco

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Uma ótima oficina, serviu para refletir a nossa prática cotidiana

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, na forma de observar as expressões do meu filho e iniciar um diálogo com o pai.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, principalmente em relação a um diálogo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:
MUITO

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, mas de fato ajudou esclarecer pontimentos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, ajudou

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:_ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇAO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou a entender que não ~~(podemos)~~ temos como mudar a outra parte, e sim que podemos mudar nosso comportamento
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Respondido na linha acima !!!
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇAO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Muito Bom trabalho ensinou muitas coisas boas

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim ajudou a sempre pensar nele acima de tudo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou a saber controlar

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 5 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não tudo Satisfatorio

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / MAIO / 2015

NOME DO PARTICIPANTE: -

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, TIVE MUITAS DICAS QUE USAREI COM MINHAS FICHAS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, SABEREI OUVIR MAIS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/19

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim ajudou a refletir muito. porque o filho é a pessoa mais importante e interessante na relação

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, a tentar fazer tudo certo na comunicação

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16.05.19

NOME DO PARTICIPANTE:___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO (X) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO (X) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO (X) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (X) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
OTIMO TRABACHO DELAS, MAS NÃO SE ENCAIXA NA MINHA SITUACAO. FIQUEI SÓ OUVINDO PROBLEMA DOS OUTROS!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

NÃO TENHO PROBLEMA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim na questão do rudeo maria José, o reflexo das ações.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

tolerância para o outro!

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(Y) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/2019

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(✓) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (✓) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (✓) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(✓) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (✓) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (✓) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(✓) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, me fez pensar na falta de tolerância e as consequências da falta dela.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Apesar de a comunicação ser quase impossível, na minha parte terá uma mudança

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

A oficina algo excelente para nosso crescimento interior e em nossas atitudes referente ao divorcio e a do filho.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELE

EMA

MUI

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/19

NOME DO PARTICIPANTE:_ r

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, pois mostra como nossas atitudes influenciam nas atitudes de nossos filhos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Pois a boa relação dos pais ajuda os filhos a que nunca estarão sozinhos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/19

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Sorteio

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou muito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Só me certificou do que aprendo.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Que estou no caminho certo.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 5 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: €

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Nenhuma.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ao meu filho não, tento manter, desde a separação exatamente como é citado na oficina.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, devo continuar da forma que faço. Ele que tem que aprender muito!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
SIM, DESPERTAR DA LINHA DE PENSAMENTO.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
SE REEDUCAR.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:___ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM POIS TINHA UMA LINHA DE PENSAMENTO DIFERENTE.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM POIS NOS ENSINA COMO TER DIÁLOGO COM A EX.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim; na forma de pensar

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Tudo

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA. POR FAVOR. NOS INFORME:

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/2019

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Nada ha declarar tudo Bem Especificado

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim Pois Voce, reflexi mais antes das atitudes

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim mostrou Nossos caminhos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. A importância de respeitar o lugar dos pais para vida do filho, respeitando ambos lugares.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Uma visão mais ampla de como lidar com as situações com o pai de minha filha?

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇAO COM A OFICINA:
(/) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (/) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(/) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(/) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(/) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(/) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(/) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Visando a importância para com os filhos a relação pos divorcio entre seus pais, em minha opinião deveria ser obrigatório em todos casos de audiências.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Acho de muito proveito para melhorar nossa relação com filhos, levarei as medidas para casa.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Vou continuar ainda acreditando na nossa vida armônica.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

pensar mais - ser menos impulsiva

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

que os dois vereem seu respeito

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Nenhuma, completamente bem esclarecida e apresentada

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim por diversas, ocasiões aprender sobresair em cima de comportamentos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim em saber lidar tambem com vigeinas ânciais.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (X) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM MUITO
PORQUE NOS REFLETIR MELHOR SOBRE MINHA OPINIÃO A RESPEITO AO DIVÓRCIO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM
VI QUE A VIDA SEGUE PARA AMBOS OS PAIS E QUE TEREMOS UMA LIGAÇÃO PARA O RESTO DA VIDA

Silva

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

SIM, REFLEXÃO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELE

EMA com

MUI

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
MUITO PRODUTIVO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, MUITO!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. VOU TENTAR AO MÁXIMO COLOCAR EM PRÁTICA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim, pois vir a poder visitar meus filhos posso ser o melhor pai e sem interferir no convivio com a mãe

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

Tarde

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (x) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (x) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (x) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (x) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (x) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Eu estou fazendo exatamente o que foi colocado aqui hoje. graças à ajuda de uma professora.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Não. Em relação a ele não, pois já tentei e não tive resultados.
Hoje não temos dialogo nenhum.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇAO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Achei bem interessante e de bom aproveitamento.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Com certeza sim, ainda mais ouvindo depoimentos de outras pessoas, com histórias e opiniões diferentes.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Me ajudou sim, mas não tenho a certeza de que mudará o pensamento dele com alguma conversa ou diálogo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim! Veio sobre acaso de muitos!

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Muito importante.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEF(
EMAIL com
MUITC

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/2019

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (X) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Já havia realizado a oficina, desta forma já havia tido contato com este material. Também sou psicóloga e viso sempre refletir sobre minhas ações.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Já estamos separados a muito tempo e nossa dificuldade é mais em relação ao uso de substâncias ilícitas a falta de responsabilidade dele e isto infelizmente a oficina não teria como auxiliar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, Ajudou na minha

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Mudança

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:__

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 5 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Sem observações

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, consigo ver melhor o problema.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, muito bom consigo ver melhor o todo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim. Todo o conhecimento é sempre bem vindo

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Esclarecimento. Pois muita coisa não entendo.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Acredito pelo que eu vi que muitas pessoas tem a necessidade de falar e tbm de serem ouvidas.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Com os exemplos dado fica claro muitas coisas

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Não. Pois até agora o que conheci do meu Ex me surpreende cada vez mais

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Impacto talvez não, pois não fugiu muito do meu ponto de vista.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Foi bem significativo, ajudou a clarear certas dúvidas e esclareceu alguns pensamentos.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(x) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFC
EMAIL:
MUITO

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/2019

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (x) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (x) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (x) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (x) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Foi ótimo o trabalho pois cada um tira suas conclusões, mas cada um com sua opinião, ajudou muito para esclarecer certos pontos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Ajudou para esclarecer dúvidas criadas no decorrer do tempo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Esclareceu algumas dúvidas não sem conclusões

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Gostaria de fazer uma sugestão, em casos onde o parceiro(a) tem uma nova relação os cuidados que se deve ter com a criança emocionalmente também.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ajudou muito. Em diversas situações refleti meu comportamento e pretendo repensar ainda mais.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, quero refletir mais, embora já tenha feito muito do que foi falado. Nos sempre pode melhorar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não observação, até a conversa muito boa

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou sim, que como vim acompanhando minha mãe aprendendo muito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, consigo uma melhora no dia a dia do meu filho

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Mudança na forma de agir

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE:

EMAIL:

MUITO O

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [illegible]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Seria interressante ter pelo menos 1 dia de oficina, pois os debates entre os colaboradores são ótimos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim Ajudou, pois preciso falar mais com ele sobre suas relações

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, pois quem sabe mudar de lucra na mensagem para nosso filho vai ajudar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Que os filhos são exemplos dos pais.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFON
EMAIL:_
MUITO (

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇAO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Estão de parabens mas minha opinião que tenha essas palestras mesmo em um divorcio de comum acordo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim ajudou, eu sempre tentei manter a calma diante a minha filha mas penso que se todas pessoas pensase assim e se colocasse no lugar da criança, e como mostrou nos slides mostrar como a criança é importante como você ama ela e o que mais importa

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Eu tento fazer tudo como mostra na oficina, mas não tenho o retorno esperado

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
OTIMOS TEMAS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
ME AJUDOU PORQUE EU CONSIGO ACHAR QUE EU FAÇO BEM ME EXPRESSO BEM. E FICO FELIZ EM SABER QUE A MINHA EX VAI PODER VIR E REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR COMIGO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, PELA FORMA DELA PENSAR, ELA VINDO ASSISTIR VAI PERCEPTIVE MUDAR A FORMA DELA.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um aprendizado

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:__ _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Vou ter mais Tranquilidade e responder as perguntas sobre à pai dele

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Tentar ser mais paciva

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Maravilhoso

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim Muito!
Tudo que fizer minha filha Bem e feliz esta Bom P mim Pq ela é o FOCO!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim Muito Também,
Agir de uma Forma mais madura e lembrando que A filha(o) esta em 1º lugar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 /05 /2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(x) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Nas vezes, mas eu tenho certeza que para mim ajudou muito.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Eu estou me adequando no lugar dos meus filhos, eu quero o melhor para eles.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Não. Tenho muitas mágoas, eu ainda preciso trabalhar isso, mas estou preparada.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 19

NOME DO PARTICIPANTE:_

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Achei todo o material de bem trabalhado

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, reforçou a idéia de ação que venho aplicando no meu filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Na realidade já venho tentando contato pacífico, mas aguardo o retorno dele após a minha oficina.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
MELHOROU MEU ENTENDIMENTO SOBRE O ASSUNTO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
MUDANÇA NO COMPORTAMENTO

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA. POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_
EMAIL:_____ _____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/19

NOME DO PARTICIPANTE:___

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
PARA ESTUDARLOS MAIS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE: ESCUTAR MAIS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/2019

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Obviamente sobre sugestão sobre trabalho realizado

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Obviamente sobre dele sobre filho e pai e pai sobre

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sobre pai e filho

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16/05/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Tava tudo muito bom

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim ajudou

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim Para Reflexão

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Muito Para Melhorar os dias

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 16 / 05 / 2020

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não tenho nada a declarar só a agradecer

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Me ajudou Pra ter mais diálogo e compreensão com as situações

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim Pois que Possa Conversar Melhor ou em Vez de Brigar

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 09/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
No qual o trabalho realizado foi bastante satisfatório.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Considero que a Oficina só reforçou o cuidado que já mantenho sobre o aspecto emocional e psicológico do meu filho. É algo primordial para mim, o bem estar dele.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Achei tudo, ou melhor, as dicas de atividades e exercícios. Prezo pela educação e bom convívio, sempre.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, mostrou que eu estava muito errada.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Significou muito a entender melhor essa fase da vida.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 03 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Tudo muito claro, estão de parabéns.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim ajudou muito, abriu muito a mente em relação de como estava agindo com minha filha

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, estava muito difícil deixar de ele ver minha (nossa) filha, por orgulho, raiva ou medo. Agora acredito ser melhor o convívio nós três.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Não necessariamente

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

me instigou a prestar mais atenção e a conversar mais com eles

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE: [redacted]

EMAIL: [redacted]

MUITO OBRIGADO! ✓

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 03 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, pois a partir de agora vou procurar ter mais atenção ao comportamento dele

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

não, porque sempre procuro conversar de boa com ele.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

NÃO !!

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

TUDO QUE SEJA PARA O BEM DO FILHO. É ÓTIMO!!

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO [redacted]

EMAIL: —

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 03 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Foi ótimo !!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

TUDO QUE SEJA PARA O BEM ESTAR DO FILHO É IMPORTANTE !!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim! SO REFORÇOU O QUE SEMPRE FIZ !! VIVER de MELHOR MANEIRA !!

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Não

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Que tenho que ele se sinta bem com os dois

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO: [redacted]

EMAIL: _____

MUITO OBRIGADO! [redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/03/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Achei legal que hoje a gente refletiu

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim hoje com que ele os dois

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim não gostando [redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim me fez abrir os olhos com respeito à meus filhos e meu EX

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

muito aprendi a ser melhor como mãe e amiga para o pai de meus filhos

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/03/19

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

_____
_____
_____
_____

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim me fez refletir pois em algumas coisas que vocês falaram eu me vi naquela situação

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim minha relação com meu ex não era nada só que a gente pode melhorar e muito para os nossos filhos

[redacted]

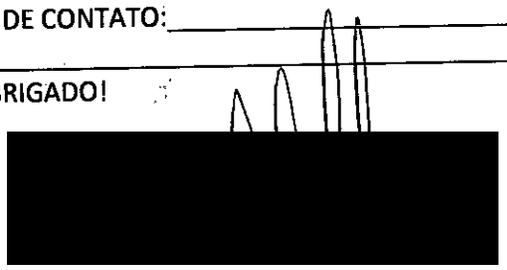
VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, vou pensar mais antes de agir

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!



[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/03/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Acredito que deveria ter não só a palestra mas sim uma troca de opiniões à respeito dos assuntos abordados.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

ajuda com certeza pois trata de aspectos positivos e negativos no convivio parental.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

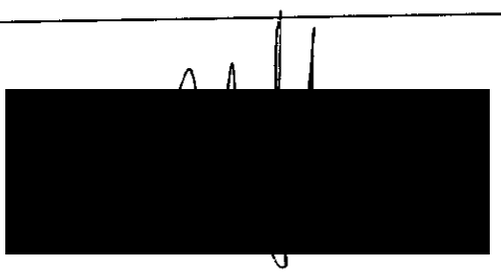
[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (✓) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!



[redacted] FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Este trabalho deveria ser passado em escolas também, para pais separados.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, pois esclarece onde nós pais erramos muitas vezes achando que estamos certos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, pois não devemos usar nossos filhos para atingir o ex, tudo tem que ser resolvido entre os adultos.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Ser uma melhor mãe

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Sim

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO: [redacted]

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 /03 /2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim me ajudou a forma de dialogar mais com minha filha.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Pois ater mais paciencia p/ saber a conversar com o ex sem [illegible] brigas.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. Na relação que eu tenho com o meu pai

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Poder falar pro meu pai o que nunca falei em 13 anos.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

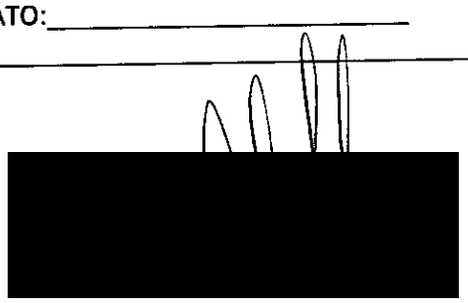
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!



[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/03/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, upais sou um pouco exaltada em determinados comportamentos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ser mais calm [redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

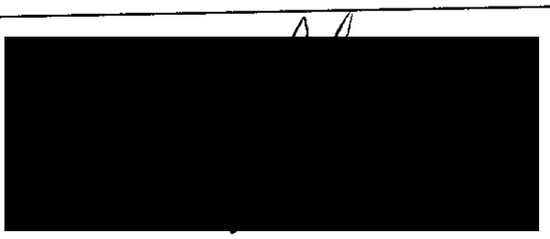
_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!



08.03.19

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 03 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Vi que a questão maior é o principal e meu filho e o crescimento mental e sua convivencia com a mãe e o pai.)

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ja venho tentando a falar com ela mais ela não sede.
Só poim empencilho para eu ver meu filho -

[redacted]

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Aprendizado

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO: [redacted]

EMAIL: [redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/03/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE: Sim
sobre formas de tratar seu filho

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE: Sim
Ter paciência

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

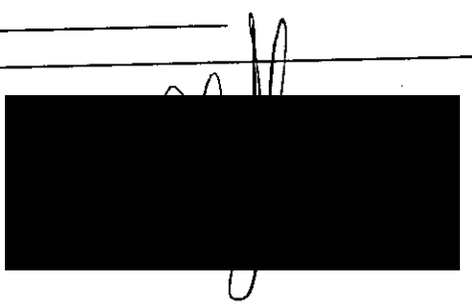
_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!



[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 23/9

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (✓) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(✓) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(✓) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(✓) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(✓) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

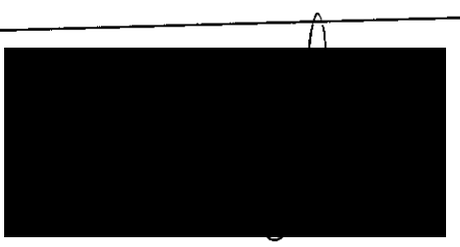
[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!



[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 03 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
MUITO BOM, ME TIROU MUITAS DÚVIDAS, SOBRE MINHA SEPARAÇÃO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, PORQUE ESTAVA FAZENDO MUITAS COISAS ERRADAS EM RELAÇÃO AO MEUS FILHOS, QUE A OFICINA ME ESCLARECEU.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, ESPERO QUE DO LADO DELA TAMBÉM, PORQUE NOSSA RELAÇÃO É MUITO RUIM.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Melhor entendimento.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Um esclarecimento maior.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 03 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, diversos Fatores

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, diversos Fatores.

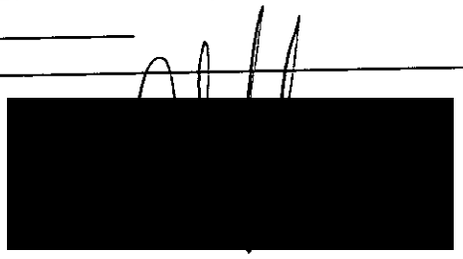
[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!



[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

AUTO AJUDA

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

TUDO ÓTIMO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM [redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

NÃO MUITO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

APRENDIZADO

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO: [redacted]

EMAI [redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/03/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
ÓTIMO TEMPO PARA SE REFLETIR SOBRE NOSSAS ATITUDES, DECISÕES SOBRE NOSSOS FILHOS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, PERCEBI QUE MINHAS ATITUDES PODEM INFLUENCIAR MUITO A FORMAÇÃO DA MINHA FILHA.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, ENTENDEM O LADO DELA MELHOR.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, causou um impacto muito positivo pois poder ver e ouvir relatos diferentes me ajudou a entender melhor a minha vida no momento

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Significou uma mudança na minha forma de ver meus problemas

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO: [redacted]

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Em relação aos participantes de cada caso, eu acho que seria mais interessante que os ex-s participassem das oficinas.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, pois me ajudou a ver as situações por outro prisma.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, consegui a ver melhor as situações.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/03/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, me mudou meu pensamento em varios aspectos

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Muito para mudar meus pensamentos

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO: [redacted]

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 03 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Muito Bom, continuem assim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou Bastante

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, o modo de comportar com ela [redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

SIM, CAUSOU UM EFEITO POSITIVO.
VIR E VER OUTRAS SITUAÇÕES ME FEZ
REFLETIR.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

SIGNIFICOU MUITO, ESTOU SATISFEITO E INDICO
A OUTRAS PESSOAS.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(x) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL: [redacted]
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 03 / 15

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(x) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

NÃO, APENAS QUERO AGRADECER.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

AJUDOU MUITO SAIO HOJE SATISFEITO E COM UMA OUTRA FORMA DE VER MINHA SITUAÇÃO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM, COM CERTEZA. VEJO O LADO DELA TAMBÉM, E COMPREENDO.

[redacted]

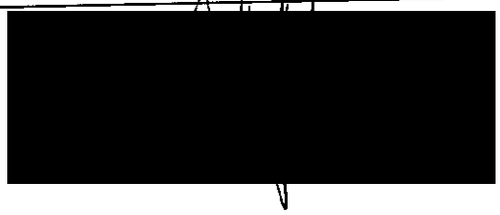
VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Reflexão

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!



[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 8 / 3 /2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

TEVE SIM, OUVIR MAIS AS PESSOAS

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

MUITO

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO: [redacted]

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 03 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
O TRABALHO É MUITO SATISFATÓRIO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, PORQUE PRECISO NÃO DESISTIR DA MINHA FILHA.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
MUITO POUCO POSSÍVEL. ATÉ MESMO PORQUE ELA É MUITO DIFÍCIL DE LIDAR.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

SIM!! IMPACTO COMO NOSSA VIDA PODE SER DIFERENTE, COM NOSSOS EX ESPOSO PARA CONVIVENCIA COM NOSSO FILHO!

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

ÓTIMA! MUITO BOA

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFO[redacted]

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 03 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
MINHA SUGESTÃO É ÓTIMA, ESCLARECE MUITAS COISAS E IMPORTANTES, E PARA NOSSO DIA DIA COM CONVIVÊNCIA SOBRE MINHA SEPARAÇÃO ENTRE NOSSO FILHO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM!! EU E MEU ex ESPOSO TEMOS PASSAR IMAGEM DIFERENTE PARA NOSSO FILHO, RESPEITO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM!! FORMA DE SE DARMOS BEM

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFON[redacted]
EMAIL:_
MUITO O

Tarde

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 03 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Ja BOM CONTINUE A SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
PESSO QUE LOGO SUCESSO
AMINHA SITUAÇÃO

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/04/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR PODERIA SER MAIS TEMPO

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
PODERIA SER MAIS AMPLO, UM POUCO MAIS TEMPO OU MAIS SEÇÕES

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
UM POUCO POIS POR ESTAR VIVENDO ESTA SITUAÇÃO POR BASTANTE TEMPO JÁ HAVIA CONVERSADO E BUSCADO VÁRIAS DESSAS SOLUÇÕES

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
A OFICINA É MUITO VÁLIDA, MAS COM RELAÇÃO DA EX. SOGRA É POSSÍVEL AGIR COM SUAVIDADE QUANDO É DO INTERESSE DELA.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/04/2019.

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Muito satisfeito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Vou ter mais atenção em suas opiniões, mesmo não concordando.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Hoje não tenho muito contato com minha ex. mas não guardo magoas. Quero que ela tenha mais atenção e amor com nossos filhos, pois ela não os procura.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Sempre é bom poder conhecer história parecidas com a que passo.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFON[redacted]
EMAIL:
MUITO O

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 04 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Ajudou a ver a perspectiva do meu filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. [redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 04 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (X) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Assunto foi refletio sobre mais sobre os casais do que buscar família em sim como estrutura.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, saber Dialogar com gestos tranqüitos para saber se comunicar comparalmente e não se insultarem na frente dos filhos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Cada um pra um lado. Verdade sempre.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Sim

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: _____/_____/_____

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 04 / 2019.

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Gostei Muito!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim
Ajudou a entender mais ainda o sentimento e sensibilidade do meu filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM! EM cuidar mais ainda o que se fala para os filhos.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Não, mas me fez refletir sobre as atitudes a serem tomadas.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
REFLEXÃO

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFO[redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/04/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM pois devemos pensar nas consequencias das nossas atitudes em veleção aos nosso filhos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, por diversas vezes me vi nas situações citadas na palestra.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. Não devo colocar ela contra o pai, nem culpa ele por nada. As coisas são como elas são.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Lidar com os sentimentos da minha filha e ser mais prestativa, pois não tenho muita paciência e acabo descontando nela os problemas.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE [redacted]

EMAIL: [redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/04/18

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Gostaria de deixar registrado minha decisão por exemplificar sempre o homem como vítima nos casos abstraídos. Tendo em vista que nem todas famílias são iguais. E vivem situações diversificadas.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Em partes pois por mais que eu tenha noção e tenha já vivido no papel de meu filho com meus pais. Posso apenas fazer minha parte para não refletir, ou faze-lo sofrer. Mas não posso impedir que ele sofra com o abandono do pai, ou a recusa de ve-lo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Em partes, pois é difícil ter comunicação, conseguir lidar com ele, mesmo entendendo que ele não quer o filho por se lembrar de mim ou por ser parecido. A única parte saudável sobre mais é nosso filho. [redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Na verdade no último filme que escrevi da estagiária sim, me identifiquei muito.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

É muito importante, mas acho muito teoria, porque infelizmente na prática é diferente.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (A) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 04 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Acho que os vídeos e alguns exemplos sempre acabam deixando a mãe como vivem e o pai como a vítima na história. Porque cada caso é um caso, que nem o meu eu sou tranquilo mas o pai dele não é.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Como o meu filho tem 02 anos acho que estou na forma certa, tento deixar bem explicado a ele que o pai dele é o pai dele e ninguém vai ser substituído.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sempre agi tranquilo com ele depois das nossas audiências, o que que me irrita é questão que ele não cumpri com os horários.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, a maneira de pensar e agir vai ser diferente apartir de hoje.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Bastante na minha forma de pensar em como agir, em algumas situações.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO: [redacted]

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 04 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ajudou vou pensar mais no forma de falar e demonstrar mais meu afeto com eles.

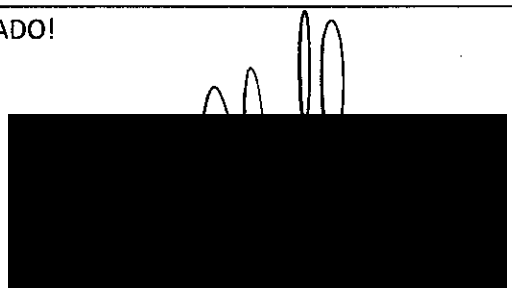
VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, devo ser mais paciente e evitar conflitos desnecessários, ter mais diálogos e ser mais eficiente [redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
SIM PORQUE NOS FAZ ENXERGAR OUTRAS MANEIRAS E SOLUÇÕES DE COMO RESOLVER DA MELHOR MANEIRA POSSÍVEL.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
SIM

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (*) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!



[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/04/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (/) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(/) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(/) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(/) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(/) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR (/) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(/) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
O QUE OBSERVEI É QUE A MÃE SEMPRE LEVA CONSIGO A RESPONSABILIDADE DE PAI E MÃE E O PAI SAI COMO O INOCENTE DA HISTÓRIA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. PORQUE TERIA RESOLVIDO ALGUNS PROBLEMAS TALVEZ DE OUTRAS MANEIRA, NÃO COM BRIGAS E DISCUSSÕES NA FRENTE DA MINHA FILHA.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. ME FEZ EXERGAR OUTRAS POSSIBILIDADES DE AGIR [redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, fez eu refletir melhor sobe como eu devó agir.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Achei muito importante, pois me fez (~~refletir~~) refletir melhor.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 04 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Acho que seria importante realizar uma oficina também para os filhos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, principalmente na questão dos conflitos, não brigar na frente dos filhos, não usar os filhos como mensageiros.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, procurar ter mais paciência. Procurar se comunicar sem agressividade.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. é um caminho positivo para nós mães, sabermos lidar com os filhos, e ao ex marido.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Foi tipo conselhos que eu precisava ouvir, refletir melhor sobre os filhos, família e ao ex marido.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 04 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Sugestão de ter palestras para os filhos, mostrar vídeos pois as vezes os filhos ficam com raiva do pai.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim. Em dar espaço para ele se abrir comigo, conversarmos mais, de sermos amigos. entre pais e filhos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Hoje somos amigos, mas ajudou a refletir como agir com ele e os filhos.

[redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Acho válido tudo que é feito com boa intenção.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/04/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Acredito que deva-se utilizar vídeos imparciais pois ambos os vídeos que vi mostram a mulher como causadora dos conflitos e o homem como a "vítima" da situação, existe esse preconceito de sempre julgar e culpar a mulher, ainda que inconsciente.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Um pouco. Algumas coisas vi que posso melhorar mas mesmo com a separação nunca usei meu filho, a preservação da saúde emocional dele é minha prioridade.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Minhas ações pró[redacted] reflexos das ações dele.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Esta oficina me deu um banho de agua fria.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Que você tem se por no lugar do outro pessoa e principalmente do meu filho.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE: [redacted]
EMAIL: [redacted]
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
A oficina e boa pois conseguimos conversar com outros pais, interagir nos expressarmos.
De algum modo sairmos meio leve.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Hoje aprendi a me por no lugar de meu filho a entender pouco mais a cabeça dele e em como ele se sente com isso tudo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Bom, eu ja ajo com minha ex: como queria ser tratado.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

ACHAA FIGAMTNAE
MIAMAPHSAFIGUSATLUINAAE
TAMBPAMISLUIAMIT FIMA

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

PAMISANAAE
MIAAE MAHNAAE MATAHLUI
FIMIRANAA AVIAAE SAMAMAMA

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10 / 05 / 219

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(✓) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
[illegible]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim, repensar os reflexos das minhas ações nas minhas filhas

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Significou uma autoanalise

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
X sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL [redacted]
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10 / 05 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Nenhuma observação

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, muito e inclusive tenho muitas coisas para pensar e melhorar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Acredito que o foco não era esse, mas temos muitas coisas para melhorar

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
TODO O REFORÇO DE IDEIAS, SEMPRE É POSITIVO.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
QUE ESTOU NO CAMINHO CERTO.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFO[redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10/05/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
TUDO PERFEITO, QUANTO AO TRABALHO REALIZADO EM SALA.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
AJUDOU A REFORÇAR TUDO O QUE JÁ VINHA PENSANDO DURANTE O TEMPO DA SEPARAÇÃO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
varias novidades que acho que vai me ajuda

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
ser mais feliz ainda

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim me ensinou o que ele esta SoFrendo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Pela minha parte sim mais é complicado

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10/05/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Muito bem feito, profissionais estão de parabéns

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sempre precisamos melhorar, mais me sinto bastante o possível de tudo que foi passado para que eu tenha um bom convívio com o pai

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, eu preciso fazer a minha parte como mãe e ver de outra forma as colocações do pai

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
AJUDA A ENFRENTAR ALGUNS MEDOS. SIM!

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE [redacted]
EMAIL: [redacted]
MUITO OBRIGADO!

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10/5/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. ME COLOCAR NO LUGAR DELES E ENTENDER QUE ELES AMAM A MÃE TANTO QUANTO AMA O PAI. E PRESERVAR A FIGURA DA MÃE É UMA FORMA DE DEMONSTRAR AMOR POR ELES TAMBÉM.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10/05/13

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

com certeza, escutar mais e paciência.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

uma ótima oportunidade de aprendizado para com meus filhos.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE [redacted]

EMAIL: [redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10/05/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO GOSTEI OS ARGUMENTOS ESTAVAM MUITO BOM ☺

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM AJUDA MUITO VOU TENTAR APRIMORAR O CONVIVIO COM MINHAS FILHAS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM SEMPRE TENTO TER UM BOM CONVIVIO COM ELA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
NÃO, PELO FATO DE EU SEMPRE PROCURAR LER SOBRE.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
QUE DEVO TER CONSCIÊNCIA, EM RELAÇÕES AS ATITUDES QUE ENVOLVAM MEU FILHO

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10 / 5 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
COM CERTEZA, É MUITO IMPORTANTE VER PERSPECTIVAS DIFERENTES E MÉTODOS QUE TORNEM MENOS AGRESSIVO A SEPARAÇÃO PARA NOSSOS FILHOS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, EMBORA JÁ TEMOS UM BOM RELACIONAMENTO, TODA AJUDA É BEM VINDA.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

Tarde.

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10/05/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
O trabalho realizado é trabalhado para que os pais se aceitem e tenham pessoas mais educadas uns com os outros a respeito do filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Porque tudo que nós pais fazemos nossos filhos nos imitam.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Que temos que sempre manter a paz.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim, entendo que a separação não atinge somente a mãe mas os filhos também

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Muito aprendizado, Hoje aprendi muita coisa.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10 / 05 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Nenhum.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim ajudou, a dar mais atenção, cuidado carinho, cuidar muitos as palavras e gestos na frente dos filhos etc.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, tentar ser mais compreensivo e evitar brigas, dialogar mais, conversar mais etc.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

causou reflexões em vários pontos, tanto da minha rotina como também em meu corpo de forma

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

significou aprender sempre, observar e refletir.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONT[redacted]

EMAIL:[redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10/05/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Em particular Eu gostei Muito, dialogar em grupo, trocar informações

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Com certeza, ajuda muito bem Vinda para melhorar o convivio com minha filha Estou muito grata!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim. que Estou agindo de forma correta.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Fez esclarecer melhor minhas dúvidas e gostei de trocar ideias.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Significou muito para um bom convívio entre todos.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFO[redacted]

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10/05/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, amei a oficina, foi muito proveitosa para harmonia de todos e formas felizes.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, penso que se minhas filhas estão felizes eu também estarei.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Me clarieu algumas questões.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Abriu a mente para algumas questões.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEF[redacted]

EMAI[redacted]

MUIT[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10/05/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Acho que deveria abordar sobre quando no caso o pai não tem contato (@) com o filho. Quando não há interesse da parte do pai em conhecer o filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, nos orienta em como nos portar em algumas situações, questionamentos que os filhos acabam nos fazendo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
No meu caso não. Porque não há interesse da parte dele nem da família dele em ter contato com a filha.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

causou emocionalmente, me ajudou a refletir muito

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

muito importante

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10/05/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(x) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Não achei um ótimo aprendizado para guiar as mães e os pais sobre seus filhos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim me ajudou a melhor o meu geito de pensar sobre as atitudes em relação ao ~~[illegible]~~, meu filho

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Toma que com esses ensinamentos possa tocar no coração dele e ele tornar atitude em relação ao seu filho

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

muito

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

ver com outro olho relação entre pai e mãe separados

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
( ) SIM (X) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

me ajudou a entender melhor meu filho sobre tudo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim agente tem uma relação boa, mais a oficina me ajudou dar com outros olhos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, pois consegui não olhar só para o hoje, mas também para o futuro e o que alguma decisão/atitude que eu tomar agora irá influenciar na vida dos meus filhos.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um apoio em um momento delicado da minha vida.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFON[redacted]

EMAIL:[redacted]

MUITO O[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 20 / 05 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Achei participar da oficina pois ela mostra várias situações que enfrentamos diariamente e não sabemos como lidar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Muito, me fez ver tudo de outra maneira, enfrento bastante dificuldade em algumas situações com a minha filha de 8 anos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, me ajudou a entender o lado dele.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Creio eu que irá causar pois vídeos e relatos nos mostram situações semelhantes que nos colocam a pensar em algumas de nossas atitudes

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um progresso para comigo minha filha e com o pai dela.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFO[redacted]

EMAIL:[redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10 / 05 /2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim; aprendi que devo prestar mais atenção nas opiniões dela e que ela não deve estar entre a mãe e o pai

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim; educação entre as duas partes irá ter um impacto maravilhoso em nosso filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Acho que o mais importante foi ouvir os relatos dos outros mulheres, suas dificuldades, suas histórias. Refletir sobre qual o papel que estou desempenhando.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Compartilhar e trocar vivências com outras pessoas. Refletir sobre o papel de cada um dentro de uma estrutura familiar.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO [redacted] INFORME:

TELEF[redacted]

EMAIL[redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 10/05/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Trabalho importante para os pais e mães refletirem trocar vivências, encantar, criar e refletirem sobre o seu papel de mãe e pai.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
É sempre válido poder compartilhar vivências e outras pessoas e fazer uma reflexão sobre o papel e comportamento em relação aos filhos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Foi importante no sentido de ser lembrado que devemos sempre ser empático ao outro pessoa que está do outro lado.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, melhora comigo.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Melhoria na comunicação

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

X sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE D[redacted]

EMAIL:[redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/8/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Ótimo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Excelente trabalho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim muito.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Sim Significou

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:—
EMAIL:—
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 04 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 /2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Gostei muito, não tenho reclamação.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ajudou muito.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ajudou muito.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUÊNCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/7/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, minha filha mais velha, no futuro vai ver que foi importante pra ela, como ela é pra mim.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um grande aprendizado

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 2018

NOME DO PARTICIPANTE [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Muito satisfatório

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, eu era muito teimosa e achava que tinha razão em tudo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, vou procurar dialogar mais

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Não

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Significou que sempre quem vai acaba dando prejudicado aos filhos

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim. A convivência com o ex e saber interagir durante uma separação

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim. A sempre ver o lado dos dois

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
um aprendizado.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL: [redacted]
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/07/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Serviu para orientar a melhor forma de aprendizado do filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Muito a ter mais diálogo ao invés de Brigar

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Não

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Sim com certeza.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/07/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Ótimo trabalho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, porque temos a visão e quando podemos melhor todos os dias.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Quanto a isso sempre tentei ter uma relação amigável com ele por causa dos filhos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
me fez refletir sobre a separação

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
uma experiência muito boa

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Deveria ter mais vezes para quem tenho uma vez só

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, incentivou a conversar com o Pai

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Ter mais diálogo com ele

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(x) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, pois assim é mais fácil verificar os erros cometidos no dia a dia, do qual não consegui mos nos conscientizar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Acredito que estou no caminho certo pois me identifiquei bastante com vários assuntos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Eu mais prestativa com meus filhos e procurar ser melhor possível em tudo pq amo eles.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

É muito na minha, foi um aprendizado importante

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO: [redacted]

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, uma separação é dolorosa para eles, mais devemos sempre nos unir para ter compreensão um com o outro.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Bom, na verdade é doloroso uma separa ainda mais quando ele n respeita as decisões, e n tem respeito.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Muito importante

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/07/2019

NOME DO PARTICIPANTE [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Ajudou, Vou levar como lição
Aprendizado

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

sim.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim,

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Que temos que se comunicar melhor

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/07/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. Já é a minha segunda vez que assisto e é muito bom, ajuda sempre em nossa vida

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Muito bom.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

A oficina é muito bom, legal e satisfatório para todos que assistem.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim.
A oficina ajuda muito para a melhora dos nossos filhos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim ajuda muito tanto para os homens, como para as mulheres.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Empatia.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

uma forma de enxergar o ponto de vista do outro, e espero que mais pessoas tenham esse acesso.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE [redacted]

EMAIL: [redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 01 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Gostei muito desse projeto, e acho interessante se fosse aberto ao público, como forma de "prevenção" na abertura de novos processos por esses motivos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Com certeza. Me fez enxergar o quanto já melhorei e ainda posso melhorar a convivência e comunicação com meu filho

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Bastante. Irá somar muito para melhorar nossa comunicação em relação aos assuntos do nosso filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
AGREGAR CONHECIMENTO É SEMPRE BOM.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
ESTAR MAIS CIENTE DOS REFLEXOS NA VIDA DO MEU FILHO E NA MINHA.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:
EMAIL: [redacted]
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
ABRIR AO PÚBLICO, NÃO APENAS AOS QUE TEM PROCESSOS EM ABERTO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, MUITO IMPORTANTE. SEMPRE MUITO BOM PODER OLHAR PARA SITUAÇÕES QUE ESTÁ VIVENCIANDO DE UM PONTO DE VISTA DIFERENTE, DE QUEM NÃO ESTÁ NA SITUAÇÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. EM MEIO AOS SENTIMENTOS NESTA NOVA SITUAÇÃO É SEMPRE IMPORTANTE SE COLOCAR DIANTE DO OUTRO SEM JULGAMENTO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
EM UM DOM DESEMPENHO PARA
CONVIVENCIA COM MEU EX

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(x) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFO[redacted]
EMAIL:
MUITO

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

TUDO PERFEITO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

SIM
A FELICIDADE DELE E SEU FUTURO, ATRAVÉS DA BOA RELAÇÃO COM OS PAIS

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. Que o meu filho não ficará sempre comigo e eu vou ter que me acostumar.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Conclusão do que eu já sabia

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFO[redacted]

EMAIL:[redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Sugestão: dar espaço em algum momento, talvez para a oficina para os pais poderem compartilhar com os profissionais os seus sentimentos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. De certa forma já venho refletindo as minhas ações, mesmo sendo difícil.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, apesar de achar que a culpa sempre será minha em qualquer problema. Mas venho trabalhando isso.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim, vou tentar fazer o máximo possível pelo melhor dos meus filhos.
Obrigada pela oportunidade.!

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Mudanças! muito obrigada!

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFON[redacted]
EMAIL:[redacted]
MUITO O[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
A Oficina está de Parabéns! Assim como os profissionais que fizeram a apresentação.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, a Oficina me ajudou a entender como minhas filhas podem ser prejudicadas com brigas, desentendimentos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, temos que entender sempre a situação do outro lado. Seus motivos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Aprendi muito

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

importante

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO: [redacted]

EMAIL: [redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/07/219

NOME DO PARTICIPANTE:_____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

ótimo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

ajudou muito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim! Que Temos que deixar o egoísmo de lado. E focar no objetivo principal o nosso filho.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Ajuda! A me aproximar mais do meu filho. Nunca fui uma mãe ausente.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEF[redacted]
EMAI
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/07/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(x) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Não tudo perfeito.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim! Na minha condição na separação pelo meu ex fui julgada por ele não conseguir ter diálogo! Comigo com relação a nosso filho e que não é verdade. Porque eu solicitei a oficina.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Eu acredito que sim. Não temos diálogo, porque ele não permite não me tem no watts e ele mora com meu filho e não tenho como ter conversação com ele sobre escola, pediatra, dia-a-dia. Espero que ele se coincientize.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Na hora que falou sobre violência física confenso que fico com medo e insigura as vezes de meu filho ir para o pai.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um aprendizado para nois pais que posamos passar sempre o que a de melhor para nossos filhos

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFON[redacted]

EMAIL: [redacted]

MUITO O[redacted]

manhã

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/07/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não nem uma reclamação

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, a manter mais diálogo com o filho tendo cuidado com brigas e palavras.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim que tem uma possibilidade de ser amigos para ajudar no afetivo do filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/07/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim ajudou
mas é difícil diálogo com ele
já tentei

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/07/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
OLHAR DE OUTRAS FORMAS OS [redacted] PROBLEMAS !

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Não

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

um Bom entendimento
da vida monoparental

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFO[redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/07/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Nada a declarar, acho objetivo e bem entendido

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

acho mais

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

mudar algumas atitudes para ter mais harmonia

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, positivo.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Uma boa reflexão.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEF[redacted]

EMAIL

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/07/19

NOME DO PARTICIPANTE [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, já possuía a devida consciência sobre as assim tais abordadas.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, já o fazia porém sem sucesso.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 2019.

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO Minha vontade era filmar p/ mandar p/ alguns amigos em situações iguais ou piores

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Gostei pelo fato deles também ouvir e deixar interagir

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
com certeza "eu" pensarei todo vez que for me dirigir ao pai do meu filho, não que eu já não o faça, tem situações que eu mesmo tenei conhecimento que estamos abordando com ele

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, o filho sempre será prioridade entre nós dois.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Nenhuma

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim!
Sem duvidas, pois passa a entender que o filho(a) precisa ter a presença de ambos os pais. Durante o tempo inteiro sejam casados ou não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Acho que devo buscar a compriendar e aceitar as situações.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Os métodos apresentados pelos profissionais reforçaram e me ensinaram ver de outra forma o convívio que tenho com a minha filha

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Já respondi na pergunta anterior

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim muitos casos mostrados nos slides e filmes acontecem entre nós e pretendo corrigir alguns aspectos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, um choque de realidade

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Tudo o que precisava ouvir.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEF[redacted]

EMAI[redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 /07 /2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Por meio da rotina do dia a dia passa batido, mas eles estão sempre nos observando

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, O convivio e dialogo devem ser mantido, a boa comunicação e o respeito independente da escolha de cada um.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Não.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
uma forma de entender as outras pessoas em volta e principalmente a criança

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 2013

NOME DO PARTICIPANTE [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim muito. nunca desistir mesmo quando não somos bem recebido

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Não. Acredito que ela só vai mudar com ajuda psiquiátrica

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim, me fez acordar mais para a realidade

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
muito.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFO[redacted]
EMAIL[redacted]
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, sobre seus sentimentos e ~~está~~ entender mais sobre.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, em melhorar alguns pontos apenas pois temos uma ótima relacionamento.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12 / 07 / 2016

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. TODA EXPERIÊNCIA NOS AJUDA A CRESCER E AMADURECER.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM. OUVIR OUTRAS HISTÓRIAS NOS FAZEM REFLETIR E PENSAR NA MELHOR FORMA DE AGIR EM PROL DO NOSSO FILHO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
NÃO, EU SEMPRE PENSO NO MELHOR PARA O GIULIANO. EU COLOQUEI UM PORTA-RETRATO E UM ÁLBUM DE FOTOS DO GIU COM A MÃE DELE, POR EXEMPLO. SÓ TENHO ELOGIOS A MÃE DELE QUANDO FALO DELA P/ ELE.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

QUE ESTOU NO CAMINHO CERTO.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

Tarde

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 12/07/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

ALGUNS EXERCÍCIOS FORAM DEIXADOS DE FAZER, SERIA INTERESSANTE TE-LOS FEITO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, PARA NÃO FICAR QUE NÃO ESTAVA FAZENDO NADA PARA PREJUDICÁ-LO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

NÃO, PORQUE O QUE MOTIVA ELA É FICAR A MAIOR QUANTIDADE DE TEMPO COM O NOSSO FILHO, SEM SE IMPORTAR COM O QUE É MELHOR PARA O GIOVANNI.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
SIM, SATISFAÇÃO.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
GOSTEI MUITO DA REFLEXÃO.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 09 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
GOSTEI DA INICIATIVA, MAS PODERIA SER MAIS DINÂMICA.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, VEJO QUE SOU UM POUCO MELHOR A CADA DIA, POIS SEMPRE FIZ O POSSÍVEL PARA FAZER O QUE FOI PROPOSTO AQUI.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, É INTERESSANTE VER O OUTRO LADO!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

A de pensar melhor e agir sem magoar ninguem

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Muito aprendi o q eu achava. Tudo certo, mas tenho q eu mudar

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 09 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Eu entendi que temos que Ter mais Paciencia e resolver sem agredir

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Como me ajudou vou refletir mais, eu adorei

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim foi explicado coisas que não tinha parado para pensar agora entendo mais o meu filho

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Sim muitas dicas e vídeos que nos ajudam a ser melhor com nosso filho

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 09 / 2014

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Muito Bom

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim pensar antes de falar
não falar mal do ex

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim
em ter mais paciencia e amor
mais

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. A importância de uma convivência saudável com o ex para a saúde do filho.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Uma nova visão de como pode melhorar o convívio na separação.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFO[redacted]
EMAIL:[redacted]
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 9 / 2014

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Trabalho bem feito, ótimo conteúdo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, muitas vezes falamos algo sem nos dar conta do como prejudica nosso filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Ajudou muito, é muito importante manter uma relação saudável com o ex, assim o filho se sente mais feliz e não com receio de ficar com um ou outro.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/09/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

meio pra mim foi ótima!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Acho que foi muito produtiva para relação entre os pais e os filhos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Ajuda muito pois ajuda na aproximação e diálogo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, pensar mais antes de agir

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um momento para reflexão

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TEL[redacted]
EMA
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/09/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, Pois pois nem sempre sabe de tudo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Não

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Pensar mais no meu filho

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 /09/13

NOME DO PARTICIPANTE [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, como contar futuramente ao meu filho a situação

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim
A ESPERANÇA QUE TENHA IMPACTADO MINHA EX

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Uma VISÃO MAIS AMPLA, COM OPINIÕES DIFERENTES

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

~~(X)~~ sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFON[redacted]

EMAIL:[redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 / 09 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Falato sobre Alienação, Exemplos,

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Vai me ajudar muito

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
um angulo melhor

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (x) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/09/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Gostei do trabalho, acredito e entendi melhor muitas coisas.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, agora entendi melhor o comportamento das minhas meninas

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Impacto não. Adquiri + tolerância d pai e cada vez mais o cuidado e amar ca minha filha.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Aprimoramento.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUÊNCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13 /09 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Material didatico bem atrativo. Juntamente c/ videos bem direcionados.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Que o filho está acima de tudo. Que tenhamos que desejar o melhor sempre p/ eles.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Com o processo e esta aproximação e criação de um vinculo que nunca existiu, acredito que terei + tolerancia resto "nova" e tolgo de o pai ser e ter a responsabilidade que lhe é atribuido

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Foi ótimo esse momento! Serviu para refletir sobre o assunto em pauta.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/09/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Ótimo trabalho dos profissionais! Que esse projeto continue!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
A oficina ajudou a refletir em vários fatores. Principalmente em sempre preservar a integridade do meu filho para que ele cresça uma criança feliz e alegre.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Eu sempre procuro ter uma boa convivência com meu ex dentro do respeito, sempre.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 13/09/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
EXCELENTE TRABALHO. DEVERIA SER OBRIGATÓRIO PARA PAIS EM ESSAS SITUAÇÕES POIS AJUDA MUITO A NOS ENTENDER, ENTENDER O EX CONJUGE E A FILHO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, COM CERTEZA, A NÃO AGIRMOS DE FORMA IMPULSIVA, COM INTELIGÊNCIA, PENSANDO SEMPRE NO BOM EXEMPLO E BEM ESTAR DAS "NOSSAS" PRIORIDADES: FILHOS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
EMPATIA: APRENDER A SE COLOCAR NO OUTRO LADO E A SER MAIS SERENO E COMPREENSIVO, SERMOS ASSIM EXEMPLOS BOAS PARA OS FILHOS.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, de pensar pra outro lado

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

muito, pois ela causou a volta de falar com meu pai

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11 / 10 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Adorei, pois isso vai fazer me aperfeiçoar mais

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Me fez pensar no papel do pai

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Bom

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11 / 10 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
— 11 —

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
— 11 —

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Eu penso

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Conhecimento

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO [redacted]

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11/10/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

ótimo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

muito

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

-

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim.
Vejo que a comunicação com os pais estando separados é muito importante na vida dos mesmos filhos.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Um aprendizado a mais.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFO[redacted]

EMAIL:[redacted]

MUITO OBRIGADO.

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11 / 10 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Tudo ótimo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ouvindo e assistindo, vejo que preciso melhorar a comunicação entre mim e minha filha

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Na verdade sempre tentei agir da melhor forma com meu Ex. Nunca proibi ele ao convívio com nossa filha.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim vou ter uma nova relação para com meu filho

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Uma nova maneira de tratar e cuidar do meu filho

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFO[redacted]
EMAIL
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11 / 10 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Achei muito interessante só acho que os filhos também tinham que poder é muito boa

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, pois ou ouvir mais ele para ver a opinião e o que é mais importante para ele

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, mas quem não fala comigo é ele, ele me odeia

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim. Por importância ao convívio da filha

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Será de grande valia.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11 / 10 /2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Pois posso melhorar mais sobre os sentimentos e diálogos c/ filhos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO:_____

EMAIL:_____

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11 / 10 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Indicaria a oficina a alguem que esteja passando o mesmo que eu estou e sugestões q sempre podemos a melhorar

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim foi muito bom e bom refletir todo o dia di nossas vidas e nois Exemplos nos mesmo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim tenho que tempo e conversar sobre essas coisas e tentar se entender um ao outro

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, me fez compreender melhor o meu jeito de ser. Venho evoluindo e creio que com novas visões melhorarei muito mais.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

novas perspectivas de aprendizado e evolução.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEF[redacted]

EMAIL[redacted]

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11 / 10 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
na comunicação não violenta, no segundo vídeo a mãe deveria elogiar o atraso do pai e manter o filho menor aflito. nada de interrogatório.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
melhorou minha forma de agir perante algumas situações de desconforto. Sei usar outros métodos com a ex em casos de cobranças desnecessárias contra nosso filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou, mas já vinha tratando a mãe respeitosamente, mesmo ela não aceitando que o único foco que tenho é o José nosso filho. Ela acha que eu não aceitei a separação, não sei porque?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Sim Sim Um ex melhor tentar
comunicação antes de brigar

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Um momento de tentar mudar a
comunicação com o ex

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(x) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO: [redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11 / 10 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim Por que eu e a mãe dele Podemos Ser Bons Amigo

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim No caso meu Sim nós No dela temos que tentar convenço

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11 / 10 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
COMUNICAÇÃO NÃO VIOLENTA NO VIDEO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM MUITO SATISFATORIA

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM EU GOSTARIA QUE ELA TAMBEM REFLETICE

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

VIDEO DE COMUNICAÇÃO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

NUNCA DESISTIR.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFON[redacted]

EMAIL:[redacted]

MUITO O[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11/10/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (X) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
MAIS MATERIAL PARA OBSERVAÇÃO TIPO (COMUNICAÇÃO NÃO VIOLENTA)

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
NUNCA DESISTIR DA COMUNICAÇÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
NÃO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Reflexão sobre minhas atitudes que estou correto em não desistir de meu filho

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
mais um aprendizado

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(✓) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE: [redacted]
EMAIL: [redacted]
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11 / 10 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (●) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (●) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM ( ) BOM (●) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (●) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (●) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (●) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(●) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Ser mais objetiva

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. continuar praticando a comunicação não violenta

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim continuar praticando a comunicação não violenta

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

NÃO

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

É IMPORTANTE QUE PODEMOS TER AJUDA.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO: [redacted]

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11 / 10 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, ME AJUDOU A TER MAIS IDEIA [redacted] PARA CONSEGUIR A ENTENDER O QUE MEU FILHO ESTÁ PASSANDO.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, [redacted]

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
SIM, PACIÊNCIA, COMPREENSÃO E SEMPRE COLOCAR MEU FILHO EM PRIMEIRO LUGAR

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
APRENDIZADO E COERENCIA

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFO[redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 11 / 10 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(x) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(x) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (x) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(x) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NÃO, trabalho super bem realizado.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, ensinou a lidar com situações difíceis, mas é importante universalizar os dois lados e sempre entender e não julgar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
talvez; espero que com os exemplos possa melhorar a situação

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 11 /2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Em meio a Separação foi ótimo tev uma Experiência e visão de compromisso parental.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Com certeza, como é uma nova Experiencia de vida é muito proveitoso Tev um compartilhamento de Expectativas futuras com os filhos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, Pois temos uma Relação bem Complicada a Oficina ajudou a tev uma visão mais ampla em Relação a isso.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____

_____

_____

_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____

_____

_____

_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/11/2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Tudo muito bom muito bem explicado.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim porque desmente a forma que vemos as coisas nem sempre esta certa que é muito importante ouvir o que nossos filhos tem para nos falar

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Ajudou de (~~Certa~~) certa forma por que tem que ahá concordancia das duas partes.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 10 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não na meu ponto de vista foi ótimo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Procurar ajudar as que eles amam mais os pais, e serem mais unidos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 11 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Muito bom, tudo explicado com clareza.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, muito, no meu caso como a comunicação com meu ex é bem complicada, as vezes eu acabo usando meu filho como mensageiro e isso não faz bem para ele. Vai evitar que isso aconteça.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, Não sei bem qual, mas foi pra - melhor

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Aprendizado

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(●) sim ( ) não

CASO V[redacted]R FAVOR, NOS INFORME:
TELEFO[redacted]
EMAIL:
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 11 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(●) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (●) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(●) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(●) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(●) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (●) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(●) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Nenhuma, excelente trabalho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Ajudou sim, ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~. Eu e ele somos super apegados.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim, no meu ver sempre procurei deixar ela o mais proximo do nosso filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 11 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Excelente trabalho, bastante esclarecedor.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, pois me ajuda a ver de que forma lidar com a situação e o que fazer para ajudá-lo nesse momento.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, uma vez que ajuda a ver que ele pode estar vendo a situação de uma forma diferente da minha, pois cada pessoa tem a sua visão com relação aos fatos.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Vai melhorar muito e bem estar entre nós

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Bem bom porque entendi muitas coisas que vinham acontecendo lá em casa

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/11/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim porque falavam mal da mãe dele

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim porque prejudica os filhos

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
Não

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
A oficina é muito boa para alienação parental.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim (X) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 11 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO (X) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
Não.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Me ajudou a refletir um pouco, mas não ajudou no meu caso.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Não, pois o que ele faz e o que ele é e o perigo em que ele coloca para meu filho eu nunca irei aceitar.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

tranquilidade

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Esclarecimentos

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFO[redacted]
EMAIL:[redacted]
MUITO

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/11/19

NOME DO PARTICIPANTE: _____

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?
NEN UMA TRABALHO PRODUTIVO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
AJUDOU NÃO FAZER USO DE SUA FORMAÇÃO QUE POSSA ASER COMO ADE OUVE O PAI DA GENTE FEZ PASSANDO ISSO DE PAI PARA FILHO

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
NÃO BRIGAMBO NEM DESCUTIR EM FRENTE AO FILHO NÃO FALAR MAL E NÃO ENVOLVER O FILHO SOBRE O AMOR EO CARINHO DO PAI OU MAE

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?
A visão de casa mais me motiva a
estar o mesmo fim.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:
Aprendizado.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFON[redacted]
EMAIL:[redacted]
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/11/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Evitar a possibilidade e o distanciamento do meu filho.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim. Uma convivência sendável depende dos dois.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim, melhorou a relação, tanto com meu filho, quanto com o pai dele.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Entender melhor a relação de parentalidade.

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

X sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEF[redacted]

EMAI[redacted]

MUIT[redacted]

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08/11/19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, pensar sempre no seu bem-estar!

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
Sim, na comunicação não violenta; tentando conversa e diálogo.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

_____
_____
_____
_____

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

_____
_____
_____
_____

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?
( ) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:
TELEFONE DE CONTATO:_____
EMAIL:_____
MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 11 / 2019

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
( ) MUITO SATISFEITO (X) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM (X) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, SEMPRE PROCURO VER E REVER MEUS COMPORTAMENTOS PARA CONSEGUIR ENXERGAR OS SITUAÇÕES POR OUTRO ÂNGULO E PODER MELHORAR.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:
SIM, PELO MESMO MOTIVO DA QUESTÃO ANTERIOR.

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA CAUSOU ALGUM IMPACTO EM SUA VIDA? QUAL?

Sim pq me fez encerga muitas coisas que antes não via.

PARA MIM A OFICINA DE PAIS E FILHOS SIGNIFICOU:

Significou muito pq ~~[illegible]~~ encerga que não é nas e para a melhor poder nossos filho

VOCÊ GOSTARIA DE SER CONTATADO EM DOIS MESES PARA NOS DIZER SE A OFICINA CAUSOU ALGUMA CONSEQUENCIA NA SUA VIDA, NA DE SEU FILHO OU NA DE SEU EX?

(X) sim ( ) não

CASO VOCÊ TENHA RESPONDIDO "SIM" À ÚLTIMA PERGUNTA, POR FAVOR, NOS INFORME:

TELEFONE DE CONTATO [redacted]

EMAIL:

MUITO OBRIGADO!

[redacted]

FICHA DE AVALIAÇÃO

Aviso aos pais: O preenchimento deste formulário não é obrigatório e ele não será juntado ao seu processo. Agradecemos o seu auxílio com respostas francas para que possamos aprimorar a nossa Oficina de Pais. Se preferir não é preciso se identificar!

DATA DA OFICINA: 08 / 11 / 19

NOME DO PARTICIPANTE: [redacted]

QUAL O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM A OFICINA:
(X) MUITO SATISFEITO ( ) SATISFEITO ( ) POUCO SATISFEITO ( ) INSATISFEITO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

AVALIE A OFICINA SEGUNDO ESTES ASPECTOS:
MÉTODO:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
MATERIAL:
(X) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
PROFISSIONAIS:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
ESPAÇO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR
DURAÇÃO:
( ) MUITO BOM ( ) BOM ( ) REGULAR ( ) PÉSSIMO ( ) PREFIRO NÃO OPINAR

INDICARIA A OFICINA A ALGUÉM?
(X) SIM ( ) NÃO

ALGUMA OBSERVAÇÃO, RECLAMAÇÃO OU SUGESTÃO SOBRE O TRABALHO REALIZADO?

Não

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU FILHO? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim pq temos que ser o melhor para eles

VOCÊ ACHA QUE A OFICINA O AJUDOU A REFLETIR SOBRE A FORMA DE AGIR EM RELAÇÃO AO SEU EX? POR FAVOR, EXPLIQUE:

Sim pq me ensinou que devemos sempre tentar se entender para o melhor relacionamento para a criança