UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS - UNISINOS UNIDADE ACADÊMICA DE GRADUAÇÃO CURSO DE ENGENHARIA CIVIL

ALEXANDRE VIGO

ANÁLISE DAS PERDAS DE MATERIAIS E DA PRODUTIVIDADE NOS SERVIÇOS

DE ALVENARIA E REVESTIMENTO ARGAMASSADO INTERNO DE UMA

CONSTRUTORA DE MÉDIO PORTE

SÃO LEOPOLDO 2018

ALEXANDRE VIGO

ANÁLISE DAS PERDAS DE MATERIAIS E DA PRODUTIVIDADE NOS SERVIÇOS DE ALVENARIA E REVESTIMENTO ARGAMASSADO INTERNO DE UMA CONSTRUTORA DE MÉDIO PORTE

Trabalho de Conclusão de Curso apresentado como requisito parcial para obtenção do título de Graduado pelo Curso de Engenharia Civil da Universidade do Vale do Rio dos Sinos - UNISINOS

Orientadora: Profa. Msc. Michele Ferreira Dias Morales

São Leopoldo

Aos meus pais, Amauri e Marinês, por terem sido a base fundamental de toda a minha formação pessoal e por proporcionarem a viabilização desta etapa profissional na minha vida.

AGRADECIMENTOS

Ao Amauri e Marinês, meus pais, por tê-los ao meu lado dando apoio e incentivo, o que foi essencial para realização deste trabalho.

À minha orientadora, Prof^a Michele Ferreira Dias Morales. Obrigado pela confiança, compreensão, dedicação, tempo e esforço dedicado a realização deste trabalho.

Aos membros da banca, pela disponibilidade em apreciar e colaborar para a melhoria deste trabalho.

À todos os professores da UNISINOS, por todo conhecimento proporcionado e competência demonstrada durante a graduação.

À Andressa, pelo carinho, atenção, compreensão e por me incentivar a seguir em busca de novas conquistas.

Aos colegas da graduação que de alguma forma contribuíram para minha formação.

À empresa construtora que abriu as portas para a realização do estudo presente neste trabalho.

Aos meus colegas de empresa, que contribuíram assiduamente para minha formação profissional e realização deste trabalho.

Ao engenheiro Rogério Pergher que muito contribuiu para minha formação profissional.

À todos os meus familiares e amigos, que de alguma forma contribuíram para minha formação pessoal e profissional, especialmente pelo apoio ao longo da graduação e realização deste trabalho.

"Seu trabalho vai preencher uma parte grande da sua vida, e a única maneira de ficar realmente satisfeito é fazer o que você acredita ser um ótimo trabalho. E a única maneira de fazer um excelente trabalho é amar o que você faz."

Jobs, Steve

RESUMO

Com as dificuldades econômicas vivenciadas pela indústria da construção civil no Brasil nestes últimos anos, as empresas construtoras vêm sendo forçadas a reduzir o preço de venda dos imóveis para garantir seu espaço no mercado, o que por sua vez, demanda que estas busquem alternativas enxutas onde possam construir, mantendo a qualidade com menor custo. Neste sentido, o objetivo deste trabalho consiste em um estudo da produtividade e de perda de materiais nos serviços de alvenaria de vedação interna e externa e de revestimento argamassado de paredes internas, na execução de duas obras residenciais de múltiplos pavimentos, ambas localizadas na cidade de Caxias do Sul – RS. O método de pesquisa utilizado foi o estudo de caso, elaborado através de dados coletados nas duas obras estudadas. Os resultados alusivos à perda de materiais apontam um percentual de 15,69% na obra A e 18,21% na obra B, referente a blocos cerâmicos utilizados no serviço de alvenaria de vedação e um percentual de 33,21% de argamassa utilizada em revestimento argamassado interno de paredes na obra A. Os resultados correspondentes a produtividade, apontaram para o serviço de alvenaria de vedação uma produtividade de 0,56 Hh/m² na obra A e 0,66 Hh/m² na obra B. Para o serviço de revestimento argamassado interno, foi obtida uma produtividade de 0,74Hh/m² na obra A. Os motivos constatados que contribuíram para o aumento da perda de materiais foram a existência de retrabalhos, a possibilidade personalização de alvenaria e a compra equivocada de blocos cerâmicos. Para o desempenho da produtividade, observou-se que a indisponibilidade de materiais no canteiro de obras bem como retrabalhos tiveram grande influência.

Palavras-chave: Construção civil. Perdas. Produtividade. Alvenaria de vedação. Revestimento argamassado interno.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – Classificação das perdas de acordo com o tipo de recurso	22
Figura 2 – Origem e momentos de incidência das perdas	23
Figura 3 – Momentos de incidência e origem das perdas	26
Figura 4 – Localização de um indicador parcial dentro do processo global	30
Figura 5 – Esforços demandados em cada RUP quanto à mão de obra	37
Figura 6 – Delineamento da pesquisa	45
Figura 7 – Maquete eletrônica da Obra A	47
Figura 8 – Planta humanizada pavimento tipo da Obra A	47
Figura 9 – Maquete eletrônica da Obra B	49
Figura 10 – Planta humanizada pavimento tipo da Obra B	49
Figura 11 – Exemplo de blocos cerâmicos submetidos ao cálculo de ponderaçã	io de
área	53
Figura 12 – Fluxo de compra de materiais	56

LISTA DE FOTOGRAFIAS

Fotografia 1 – Estoque de blocos cerâmicos 14x19x29 na c	bbra A63
Fotografia 2 – Estoque de blocos cerâmicos 09x19x29 na c	bra B64

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Comportamento das diversas RUP em um período de 10 dias34
Gráfico 2 – RUP _d acompanhada no serviço de execução de formas38
Gráfico 3 – RUP _{cum} para o mesmo serviço apresentado no Gráfico 238
Gráfico 4 – Evolução física da obra A até o mês de março de 201848
Gráfico 5 – Evolução física da obra B até o mês de março de 201850
Gráfico 6 − Síntese do CUM _T e CUM _R para blocos cerâmicos65
Gráfico 7 – Perda unitária de blocos cerâmicos nas obras estudadas65
Gráfico 8 – Síntese do CUM $_{\text{T}}$ e CUM $_{\text{R}}$ para argamassa de revestimento interno69
Gráfico 9 – Perda unitária de argamassa de revestimento na obra A69
Gráfico 10 – RUP _{cum} para o serviço de alvenaria de vedação na obra A73
Gráfico 11 – RUP _{cum} para o serviço de alvenaria de vedação na obra B73
Gráfico 12 – Síntese das RUP _{per} , RUP _{cum} e RUP _{pot} para o serviço de alvenaria de
vedação na obra A75
Gráfico 13 – Síntese das RUP _{per} , RUP _{cum} e RUP _{pot} para o serviço de alvenaria de
vedação na obra B76
Gráfico 14 – RUP _{cum} para o serviço de revestimento argamassado interno na obra A
79
Gráfico 15 – Síntese das RUP _{per} , RUP _{cum} e RUP _{pot} para o serviço de revestimento
argamassado interno na obra A80

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Associação das perdas com suas causas e origens	25
Quadro 2 – Durações propostas para indicadores de curto e longo prazo	31
Quadro 3 – Caracterização da mão de obra	33
Quadro 4 – Caracterização das RUP associadas à mão de obra	33
Quadro 5 – Caracterização das RUP associadas ao período de mensuração	34
Quadro 6 – Materiais utilizados para execução dos serviços analisados	51
Quadro 7 – Dimensões dos blocos utilizados nas obras A e B	54
Quadro 8 – Mão de obra utilizada para execução do serviço de alvenaria de veda	ıção
	70
Quadro 9 – Mão de obra utilizada para execução do serviço de revestimento	
argamassado interno	77
Quadro 10 – Motivos favoráveis e desfavoráveis relacionados à perda de materia	ıis
	82
Quadro 11 – Motivos favoráveis e desfavoráveis relacionados à produtividade	84

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Comparativo de índices de perda entre as obras estudadas	21
Tabela 2 - Índice de perdas em placas cerâmicas em função de suas dimensões	27
Tabela 3 - Indicador de perdas de materiais por serviços	29
Tabela 4 – Índices de perdas por material	39
Tabela 5 – Comparativo de índices de perda entre as obras estudadas	42
Tabela 6 – Crescimento da população de Caxias do Sul	45
Tabela 7 – PIB relativo a cada atividade na cidade de Caxias do Sul	46
Tabela 8 – Quantitativo de serviços de alvenaria de vedação para a obra A	61
Tabela 9 – Quantitativo de serviços de alvenaria de vedação para a obra B	62
Tabela 10 – Total argamassa comprada para a Obra A	67
Tabela 11 – Consumo unitário de argamassa para revestimento interno de parede	es
na obra A	68
Tabela 12 – Serviços de alvenaria de vedação executados por equipe na Obra A .	71
Tabela 13 – Serviços de alvenaria de vedação executados por equipe na Obra B .	71
Tabela 14 – Total de horas trabalhadas por equipe no serviço de alvenaria de	
vedação na Obra A	72
Tabela 15 – Total de horas trabalhadas por equipe no serviço de alvenaria de	
vedação na Obra B	72
Tabela 16 – RUP _{pot} para alvenaria de vedação	74
Tabela 17 – Serviços de revestimento argamassado interno executados por equip	е
na Obra A	77
Tabela 18 – Total de horas trabalhadas por equipe no serviço de revestimento	
argamassado interno na Obra A	78
Tabela 19 – Comparativo de índices de perda entre as obras estudadas	81
Tabela 20 – Comparativo de RUP um entre as obras estudadas	83

LISTA DE SIGLAS

ABNT Associação Brasileira de Normas Técnicas

CUM Consumo unitário de material ERP Enterprise Resource Planning

EST (t) Quantidade de material no estoque no instante t

FORN Quantidade recebida de fornecedores

FPE Final do período de estudo

Hh Homem hora

IP Indicador de perdas

IPE Início do período de estudo

IPF Glob Indicador de perdas financeiras de materiais

IPM Glob Indicador de perdas físicas de materiais ITC Inteligência Empresarial da Construção

ITC Informações Técnicas da Construção

NBR Normas Brasileiras de Regulação

PIB Produto Interno Bruto

QMoR Quantidade monetária realmente necessária
 QMoT Quantidade monetária teoricamente necessária
 QMR Quantidade de materiais realmente necessária
 QMT Quantidade de materiais teoricamente necessária

QS Quantidade de saídas

RUP Razão Unitária de Produtividade

RUPcic Razão unitária de produtividade cíclica

RUPcum Razão unitária de produtividade cumulativa

RUP_d Razão unitária de produtividade diária

RUP_{dir} Razão unitária de produtividade da mão de obra direta RUP_{glob} Razão unitária de produtividade da mão de obra global

RUP_{of} Razão unitária de produtividade dos oficiais RUP_{per} Razão unitária de produtividade periódica RUP_{pot} Razão unitária de produtividade potencial

TCPO Tabela de Composições e Preços para Orçamentos

TRANSF Quantidade cedida ou recebida de material (transferência entre obras)

VF Vistoria final
VI Vistoria inicial

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	17
1.1	OBJETIVOS	18
1.1.1	Objetivo Geral	18
1.1.2	Objetivos Específicos	18
1.2	JUSTIFICATIVA	19
1.3	DELIMITAÇÃO DO TEMA	20
2	REVISÃO BIBLIOGRÁFICA	21
2.1	PERDA DE MATERIAIS NA CONSTRUÇÃO CIVIL	21
2.1.1	Classificação das perdas de materiais	21
2.1.2	Diagnóstico das perdas	26
2.1.2.1	Indicadores de perdas na construção de edifícios	26
2.1.3	Consumo unitário de materiais	28
2.1.4	Cálculo das perdas e consumos unitários	29
2.1.4.1	Indicadores mensuradores relativos a um período de estudo	29
2.1.4.2	Definição do período de estudo	31
2.2	PRODUTIVIDADE NA CONSTRUÇÃO CIVIL	31
2.2.1	Indicadores para avaliação da produtividade	32
2.2.1.1	Mão de obra avaliada	33
2.2.1.2	Horas de trabalho a considerar	33
2.2.1.3	Quantificação das saídas resultantes do serviço realizado	34
2.2.1.4	Período de tempo ao qual se referente a RUP	34
2.2.2	Avaliação da produtividade vigente	35
2.2.2.1	Escopo da avaliação	35
2.2.2.2	Levantamento de dados	35
2.2.2.3	Processamento dos dados e apresentação dos resultados	36
2.2.2.4	Análise dos resultados	36
2.3	ESTUDOS CONSOLIDADOS SOBRE PERDAS	39
2.3.1	Pinto (1989)	39
2.3.2	Soibelman (1993)	40
3	METODOLOGIA	44
3.1	DELINEAMENTO DA PESQUISA	44
3.2	IDENTIFICAÇÃO DO LOCAL DE ESTUDO	15

3.2.1	Caracterização da empresa	.46
3.2.1.1	Caracterização das obras	.46
3.3	MATERIAIS E SERVIÇOS A SEREM ESTUDADOS	.50
3.3.1	Escolha dos materiais e serviços	.50
3.3.2	Período de estudo	.52
3.4	CÁLCULO DA PERDA DE MATERIAIS	.52
3.4.1	Levantamento quantitativo de serviços e materiais em projeto	.52
3.4.2	Levantamento de serviços concluídos	.55
3.4.3	Levantamento de aquisição de materiais	.56
3.4.4	Levantamento de estoque e transferência de blocos cerâmicos	.56
3.4.5	Perda unitária de materiais	.57
3.5	CÁLCULO DA PRODUTIVIDADE DA MÃO DE OBRA	.58
3.5.1	Composição das Equipes	.58
3.5.2	Levantamento dos serviços executados	.59
3.5.3	Levantamento das horas trabalhadas	.59
3.5.4	Determinação das diferentes RUP	.60
4	ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS	.61
4.1	RESULTADOS DE PERDAS DE MATERIAIS	
4.1.1	Alvenaria de vedação	.61
4.1.1.1	Levantamento quantitativo de serviços em projeto	.61
4.1.1.2	Levantamento de serviços concluídos	.62
4.1.1.3	Levantamento de aquisição de blocos cerâmicos	.62
4.1.1.4	Levantamento de estoque e transferência de blocos cerâmicos	.63
4.1.1.5	Perdas unitárias de blocos cerâmicos	.64
4.1.1.6	Discussão dos resultados referente às perdas de materiais no serviço	de
alvenaria	de vedação	.65
4.1.2	Revestimento argamassado interno	.66
4.1.2.1	Levantamento de serviço em projetos	.66
4.1.2.2	Levantamento de serviços executados	.67
4.1.2.3	Levantamento de aquisição de argamassa	.67
4.1.2.4	Levantamento de estoque e transferência de argamassa industrializada	67
4.1.2.5	Perdas unitárias de argamassa para revestimento de paredes	.68

	CE D - ALVENARIA DE VEDAÇÃO EXECUTADA NA OBRA A CE D - ALVENARIA DE VEDAÇÃO EXECUTADA NA OBRA B	
	CE C - ALVENARIA DE VEDAÇÃO EXECUTADA NA OBRA A	
	CE B - QUANTITATIVO DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO PARA A OBRA	
	CE A - QUANTITATIVO DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO PARA A OBRA	
REFERÊ	NCIAS	87
5	CONCLUSÃO	85
4.3.2	Produtividade	82
4.3.1	Perda de materiais	81
	81	
4.3	COMPARAÇÃO DOS RESULTADOS COM ESTUDOS CONSOLIDADO	OS
revestime	ento argamassado interno	.80
4.2.2.7	Discussão dos resultados referente à produtividade no serviço	de
4.2.2.6	Determinação da RUP _{pot} para revestimento argamassado interno	
4.2.2.5	Determinação da RUPcum para revestimento argamassado interno	
4.2.2.4	Determinação da RUP _{per} para revestimento argamassado interno	
4.2.2.3	Levantamento de horas trabalhadas	
4.2.2.2	Levantamento de serviços executados	
4.2.2.1	Composição das equipes	
4.2.2	Revestimento argamassado interno	
	ão	
4.2.1.7	Discussão dos resultados referente à produtividade no serviço de alvena	
4.2.1.6	Determinação da RUP _{pot} para alvenaria de vedação	
4.2.1.5	Determinação da RUP _{cum} para alvenaria de vedação	
4.2.1.4	Determinação da RUP _{per} para alvenaria de vedação	
4.2.1.3	Levantamento de horas trabalhadas	
4.2.1.2	Levantamento de serviços executados	
4.2.1.1	Composição das equipes	
4.2.1	Alvenaria de vedação	
4.2	RESULTADOS DE PRODUTIVIDADE DA MÃO DE OBRA	
	ento argamassado interno	
4.1.2.6	Discussão dos resultados referente às perdas de materiais no serviço	de

APÊNDICE E - BLOCOS CERÂMICOS COMPRADOS PARA A OBRA A94
APÊNDICE F - BLOCOS CERÂMICOS COMPRADOS PARA A OBRA B95
APÊNDICE G - BLOCOS CERÂMICOS ESTOCADOS E TRANSFERIDOS NA
OBRA A96
APÊNDICE H - BLOCOS CERÂMICOS ESTOCADOS E TRANSFERIDOS NA
OBRA B97
APÊNDICE I – CUMT DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA A98
APÊNDICE J – CUMR DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA A99
APÊNDICE K – CUMT COM PONDERAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA
A100
APÊNDICE L - CUMR COM PONDERAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA
A101
APÊNDICE M − CUMT DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA B102
APÊNDICE N - CUMR DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA B103
APÊNDICE O – CUMT COM PONDERAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA
B104
APÊNDICE P – CUMR COM PONDERAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA
B105
APÊNDICE Q - REVESTIMENTO ARGAMASSADO INTERNO EM PROJETO PARA
A OBRA A106
APÊNDICE R - REVESTIMENTO ARGAMASSADO INTERNO EXECUTADO NA
OBRA A107
APÊNDICE S - RUPPER PARA AS EQUIPES DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO
ATUANTES NA OBRA A108
APÊNDICE T - RUPPER PARA AS EQUIPES DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO
ATUANTES NA OBRA B109
APÊNDICE U - RUPCUM PARA AS EQUIPES DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO
ATUANTES NA OBRA A110
APÊNDICE V - RUPCUM PARA AS EQUIPES DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO
ATUANTES NA OBRA B111
APÊNDICE W - RUPPER PARA AS EQUIPES DE REVESTIMENTO
ARGAMASSADO INTERNO ATUANTES NA OBRA A112

APÊND	ICE	X	– I	RUPcum	PAF	RA A	AS	EQUIF	PES	DE	REVE	ESTIM	ENTO
ARGAN	IASS	ADO	INTE	ERNO A	TUAN	TES N	IA OI	BRA A	٠				113
ANEXO	A – F	PARE	DES	DO 1º	PAVIN	IENTO	O AV	ALIAD	AS N	IA OBF	RA A		114
ANEXO	B – I	PARE	EDES	DO 2º	PAVIN	IENTO	O AV	ALIAD	AS N	IA OBF	RA A		115
ANEXO	C – I	PARE	EDES	DO 3º	PAVIN	IENTO	O AV	ALIAD	AS N	IA OBF	RA A		116
ANEXO	D – I	PARE	DES	DO 4º	PAVIN	IENTO	O AV	ALIAD	AS N	IA OBF	RA A		117
ANEXO	E – F	PARE	DES	DO 5°	PAVIN	IENTO) AV	ALIAD	AS N	A OBF	RA A		118
ANEXO	F – F	PARE	DES	DO PA	VIMEN	T OT	IPO ((20X) A	WAL	IADAS	NA C)BRA	A 119
ANEXO	G – I	PARE	EDES	DA CO	DBERT	URA	AVAI	LIADA	S NA	OBRA	A A		120
ANEXO	H – F	PARE	DES	DO 1º	PAVIN	IENTO	O AV	ALIAD	AS N	IA OBF	RAB		121
ANEXO	I – P	ARE	DES	DO 2º F	PAVIMI	ENTO	AVA	LIADA	AS NA	A OBR	АВ		122
ANEXO	J – F	PARE	DES	DO 3º	PAVIM	ENTC	AVA	ALIAD	AS N	A OBF	RAB		123
ANEXO	K – I	PARE	DES	DO 4º	PAVIN	IENTO	O AV	ALIAD	AS N	IA OBF	RAB		124
ANEXO	L – F	PARE	DES	DO 5°	PAVIM	ENTC) AVA	ALIAD	AS N	A OBF	RAB		125
ANEXO	M – I	PARI	EDES	S DO 6º	PAVIN	IENT	VA C	ALIAD	AS N	IA OBI	RAB.		126
ANEXO	N – I	PARE	EDES	DO 7º	PAVIN	IENTO	O AV	ALIAD	AS N	IA OBF	RAB		127
ANEXO	0 – 1	PARE	EDES	DO PA	AVIMEI	T OTA	TPO	(16X) A	AVAL	LIADAS	S NA (DBRA	B 128
ANEXO	P – F	PARE	DES	DA CO	BERT	URA A	AVAL	_IADA	S NA	OBRA	В		129

1 INTRODUÇÃO

Os temas desperdício, entulho, consumo de materiais em excesso, subutilização da mão de obra têm sido cada vez mais frequentes no setor da construção civil. Desde a década de 1990 começou-se a implantar Sistemas de Gestão de Qualidade, Gestão de Recursos Humanos e Gestão Ambiental em empresas construtoras visando melhorar o desempenho do setor (AGOPYAN et al., 1998).

Em discussões, toda vez que se fala em perdas, a indústria da construção civil é citada devido ao elevado índice de perda de materiais conhecidos no setor. Souza (2005) apresenta um índice de 33% de perdas no setor, segundo o autor, a cada três edificações, uma quarta poderia ser construída apenas com as perdas das três primeiras.

Com as dificuldades econômicas vivenciadas pela indústria da construção civil no Brasil nestes últimos anos, as empresas construtoras vêm sendo forçadas a reduzir o preço de venda dos imóveis para garantir seu espaço no mercado, o que por sua vez, demanda que estas busquem alternativas enxutas onde possam construir, mantendo a qualidade com menor custo. A diminuição do preço de venda de um imóvel é uma alternativa consistente para atrair clientes, porém essa medida decorre na redução da lucratividade da empresa, visto que, ao baixar o preço do imóvel, a margem de lucro também diminui. A necessidade de alternativas como implantação de novas tecnologias, adoção de um sistema construtivo mais econômico e redução de perdas de materiais e mão de obra não eram relevantes na bonança pela qual o setor passou, onde todos esses custos eram incorporados ao preço do imóvel (NETO, 2015).

As eminentes exigências procedentes dos consumidores e a alta competitividade entre as empresas, alertam quanto ao uso exagerado de materiais para a construção de edifícios. Torna-se indispensável o conhecimento da situação atual quanto as perdas de materiais na construção, bem como de propostas eficientes para melhorar o desempenho da construção civil em âmbitos de perdas (AGOPYAN et al., 2003). Estudos realizados por Meseguer (1991) e Zordan (1997) associam a perda de materiais desde a etapa da concepção, execução, uso e manutenção dos empreendimentos (MESEGUER, 1991; ZORDAN, 1997).

Segundo Mori et al. (2005), a produtividade no setor da construção civil é de grande importância, contudo a apropriação de indicadores relacionados à produtividade não é prática em empresas do setor. A falta de informações sobre produtividade impede a implantação de melhorias, fato que diminui a competitividade da empresa no mercado, pois esta é incapaz de produzir mais com menos mão de obra.

Embora a mão de obra represente uma parcela significativa nos custos de um empreendimento, este é um dos itens de uma obra que possui uma elevada possibilidade de redução de custos, com percentuais que pode atingir de 30 a 50% (DTC, 1996 *apud* CARRARO, 1998).

Neste contexto o desenvolvimento deste trabalho contempla mensurações e desenvolvimento de índices quanto às perdas de materiais e recursos humanos nos serviços de alvenaria de vedação interna e externa e revestimento argamassado interno de obras residenciais.

1.1 OBJETIVOS

1.1.1 Objetivo Geral

O presente trabalho tem como objetivo geral mensurar e analisar a produtividade da mão de obra e as perdas de materiais relacionadas à execução dos serviços de alvenaria de vedação interna e externa e revestimento argamassado interno em edificações residenciais de múltiplos pavimentos.

1.1.2 Objetivos Específicos

São objetivos específicos deste trabalho:

- a) Realizar a coleta de dados e propor indicadores relacionados às perdas de materiais;
- b) Realizar a coleta de dados e propor indicadores relacionados à produtividade de m\u00e3o de obra;
- c) Analisar os índices propostos através de um comparativo com a literatura;

d) Apontar as possíveis causas para perdas de material e desempenho da produtividade.

1.2 JUSTIFICATIVA

Com o aumento da competitividade no mercado de construção civil oriunda das dificuldades econômicas vivenciadas no país nos últimos anos, as construtoras e empresas do segmento buscam cada vez mais, métodos e inovações para construir edifícios, mantendo a qualidade e diminuindo o custo de construção. Dentre as possibilidades para redução do custo do empreendimento está a eliminação de perdas de materiais e a otimização da produtividade.

Este estudo se faz importante pelo fato de que a empresa analisada, apesar de apresentar preocupações com as perdas de materiais e recursos humanos, não possui nenhum tipo de indicador ou acompanhamento relacionado à essas questões. Devido à falta de indicadores de produtividade e de consumo de materiais por unidade de serviço, a empresa estudada realiza a orçamentação de obras baseada em valores empíricos a partir da experiência dos engenheiros.

Segundo Andrade (1999), a existência de um método de mensuração, permite que empresas avaliem seus indicadores de perdas deixando de considerá-las como algo pertencente à construção civil. Para Soibelman (1993), após a mensuração das perdas é possível intervir nos processos e propor melhorias para os mesmos.

Na orçamentação do empreendimento, um percentual de perdas de material e mão de obra deve ser considerado na composição unitária de custos de cada serviço e essa composição deve estar de acordo com a realidade da empresa. O estudo que foi realizado no presente trabalho identificou a produtividade e a perda real de materiais em duas obras de uma mesma empresa construtora, permitindo incorporar os dados de perda de materiais e a produtividade das equipes de trabalho em orçamentos de obras futuras, visando aproximar cada vez mais o orçamento da obra com o custo real final.

1.3 DELIMITAÇÃO DO TEMA

O trabalho desenvolvido possui algumas delimitações que são:

- a) Os levantamentos de dados foram realizados através de dados históricos da empresa e mensurações presenciais nos canteiros de obras;
- b) O presente estudo está limitado a análise das fases de alvenaria de vedação interna e externa e revestimento argamassado interno em edifícios residenciais, não sendo possível generalizar para outras fases e serviços ou tipologias de construção;
- Não foi possível estudar a perda para todos os materiais que compõem os serviços estudados devido a inviabilidade do rastreamento das informações;
- d) Para fins de viabilizar o cálculo das perdas de blocos cerâmicos não foi feita diferenciação das espessuras dos mesmos.
- e) A Razão Unitária de Produção do serviço de alvenaria com espessuras de 9 e 11,5 centímetros foi considerada como alvenaria de 14 centímetros, devido à disponibilidade dos dados. Os dados coletados referente ao serviço de alvenaria de vedação com espessura de 19 centímetros foi ajustado a partir de um coeficiente obtido em composições unitárias de custos presentes na literatura;
- f) Devido à utilização de argamassa de revestimento com diferentes especificações, foi realizada uma conversão de unidades através das informações técnicas disponibilizadas pelos fornecedores.

2 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

2.1 PERDA DE MATERIAIS NA CONSTRUÇÃO CIVIL

A construção civil demanda altas quantidades de materiais para execução de uma obra, em edificações habitacionais, Souza (2005) aponta consumos superiores a uma tonelada de material por metro quadrado de área construída. Além do significativo consumo de materiais, essa indústria se destaca por suas perdas.

Alguns estudos apontam o percentual de perdas de argamassa e blocos cerâmicos para os serviços de revestimento argamassado e alvenaria. A Tabela 1 apresenta os estudos de Skoyles (1976), Pinto (1989), Soibelman (1993), Souza (2005; 2006) e Bortolini (2016).

Tabela 1 – Comparativo de índices de perda entre as obras estudadas

	Material					
Estudo	Argamassa para revestimento interno	Blocos para vedação				
Skoyles (1976)	3% a 5%	5% a 12%				
Pinto (1989)	13%	-				
Soibelman (1993)	91,25%	26,94% a 27,64%				
Souza (2005)	8% a 234%	0% a 48%				
Bortolini (2016)	40,39%	-				

Fonte: Adaptado de Skoyles (1976), Pinto (1989), Soibelman (1993), Souza (2005), Bortolini (2016).

Ao longo do tópico 2.1 são abordadas as classificações das perdas de materiais, bem como seu diagnóstico, cálculos de consumos unitários e metodologias de elaboração de indicadores para a análise das perdas, resultados de pesquisas anteriores também serão demonstrados.

2.1.1 Classificação das perdas de materiais

Ao propor um método para avaliação das perdas existentes, Andrade et al., (2000) enfatizam a identificação das suas formas de ocorrência e o entendimento da classificação para diferentes tipos de perdas.

A percepção das perdas de materiais é facilitada através de classificações. A identificação das ocorrências e suas causas se tornam embaraçosas quando as perdas são classificadas erroneamente. Souza (2005) propõe nove classificações para as perdas, sendo que destas, seis foram abordadas neste trabalho, sendo elas: perdas por recurso consumido, em fases distintas do empreendimento, segundo sua natureza, forma de manifestação, causas e origens e segundo seu controle, conforme demonstrado na sequência (SOUZA, 2005).

a) Perdas por tipo de recurso consumido:

Segundo Souza (2005), o aumento da eficiência na utilização de recursos físicos (materiais, equipamentos e mão de obra) está diretamente relacionado com a redução da demanda de recursos financeiros.

Andrade (1999) identifica cinco incidências de perda por tipo de recurso consumido, sendo perda física de materiais, onde a quantidade consumida é maior que a necessária, perdas físicas de mão de obra, onde horas homens são utilizadas mais do que necessário, perdas físicas de equipamentos que são dadas pela subutilização dos mesmos. As perdas financeiras são derivadas de perdas físicas que são mensuradas a partir dos custos associados as perdas físicas descritas neste parágrafo e as perdas estritamente financeiras que são classificadas como os custos adicionais para a execução de qualquer serviço.

A Figura 1 apresenta um fluxo para classificação das perdas de acordo com o tipo de recurso.

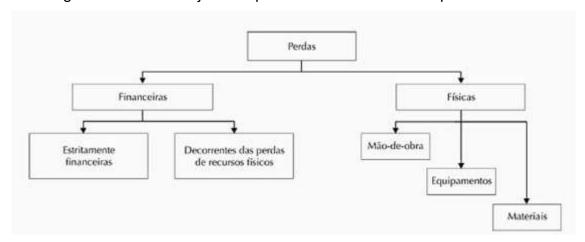


Figura 1 – Classificação das perdas de acordo com o tipo de recurso

Fonte: Souza (2005).

b) Perdas em fases distintas do empreendimento:

Souza (2005) segrega o empreendimento nas fases de concepção, produção e utilização. Na fase de concepção, as perdas podem ocorrer devido ao desconhecimento ou conservadorismo excessivo dos projetistas. Já as perdas referentes a produção podem acontecer devido a inadequações desde o recebimento do material no canteiro de obras até o seu processamento final. Na utilização, o autor destaca a substituição de equipamentos ou reparos na edificação decorrentes do mau uso e alteração das configurações do empreendimento por vontade do cliente, como as mais notáveis perdas desta fase. A Figura 2 apresenta as origens e os momentos de incidência das perdas ao longo do projeto.

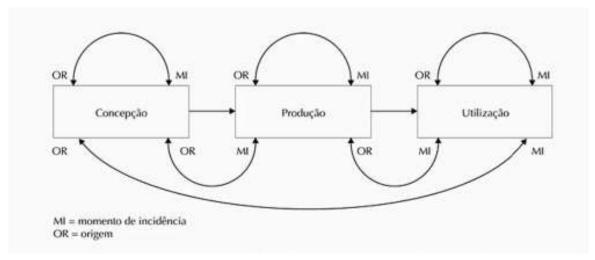


Figura 2 – Origem e momentos de incidência das perdas

Fonte: Souza (2005).

c) Natureza das perdas:

As perdas são classificadas como furto, entulho e incorporação. Perdas por furto geralmente estão relacionadas a um menor controle de materiais no canteiro e através da entrega de materiais em quantidades inferiores as citadas, ou mesmo sem nota fiscal, normalmente ocorrem em obras de pequeno porte. Além do furto, a perda de materiais também pode ser compreendida pelos resíduos que saem do canteiro de obras por meio de caçambas de entulhos. E, por fim, tem-se a perda incorporada, que na maioria das vezes é menos perceptível do que as perdas por entulho, porém estas representam a natureza mais usual das perdas na construção (SOUZA, 2005; ANDRADE, 1999).

d) Formas de manifestação das perdas:

Andrade (1999) e Souza (2005) listam algumas formas de manifestações de perdas por natureza, como sacos de cimento, cal e argamassa com peso real inferior ao nominal, sacos de cimento empedrados, argamassas ou cimento desperdiçados por rasgos na embalagem, areia levada do seu estoque pela chuva, estrutura de concreto com maior espessura do que prevista em projeto e revestimento argamassado com espessura superior à prevista.

e) Causas e origens das perdas:

As causas das perdas são os fatos antecedentes às perdas, sendo possível relacionar mais de uma causa para cada perda constatada, já as origens são definidas como os fatos anteriores as causas, ou seja, é a ocorrência que permitiu o surgimento de uma ou mais causas para a efetiva perda, elas são identificadas a partir de um diagnóstico mais distante do seu acontecimento (SOUZA, 2005; ANDRADE, 1999). As origens das perdas podem dar-se não apenas no momento de produção, mas em fases de planejamento, projeto e recursos humanos (FORMOSO et. al, 1999).

Skoyles et al. (1987) apontam como as principais origens das perdas em canteiro de obras: a gerência da empresa e da obra; a comunicação entre obra, escritório e fornecedores; orçamento; projetos; setor de suprimentos e o fornecimento de materiais. Souza (2005), exemplifica este conceito através da associação das manifestações das perdas com suas causas, origens e fase em que ocorrem, conforme apresentado no Quadro 1.

Quadro 1 – Associação das perdas com suas causas e origens

Manifestações de perdas	Causas	Origens	Fase do projeto
Entulho de	Corte com ferramenta e/ou	Falta de procedimento de produção formal para prescrição da ferramenta e da técnica adequadas para corte de blocos	Planejamento
blocos de concreto	técnicas inadequadas	Falta de treinamento dos operários quanto ao procedimento a ser seguido	Produção
	madequadas	Falta de compatibilização modular entre as dimensões das paredes e a dos componentes de alvenaria	Concepção
Entulbo do	Corte com	Falta de procedimento de produção formal para prescrição da ferramenta e da técnica adequadas para corte de placas cerâmicas	Planejamento
Entulho de placas	ferramenta e/ou técnicas	Falta de treinamento dos operários quanto ao procedimento a ser seguido	Produção
cerâmicas	inadequadas	Projeto prescrevendo placas muito grandes para ambientes muito pequenos, gerando percentual elevado de placas cortadas	Concepção
Espessura média elevada do revestimento	Falta de esquadro entre paredes projetadas para serem perpendiculares	Falta de treinamento do encarregado quanto aos procedimentos para inspeção do serviço	Produção
interno de paredes com argamassa	Vigas de concreto mais espessas que a alvenaria	Falta de coordenação de projetos	Concepção

Fonte: Adaptado de Souza (2005).

f) Perdas segundo seu controle:

Souza (2005) conceitua as perdas como ineficiências de um processo cuja ocorrência, geralmente, se dá em todos os processos utilizados da construção civil, recomendando atenção as mesmas para que estas não atinjam níveis preocupantes. O autor fragmenta as perdas em perdas evitáveis e perdas inevitáveis, onde as evitáveis também são conhecidas como desperdício. O limite entre o evitável e o inevitável geralmente é distinto em cada empresa de acordo com a tecnologia presente, qualidade da mão de obra e padronização na execução.

Na Figura 3, Formoso et al. (1996) apresentam uma situação atual e uma situação desejada. A situação desejada pode ser alcançada através de melhorias na eficiência das atividades que agregam e na eliminação daquelas que não agregam valor, e como consequência, a parcela de perdas é reduzida.

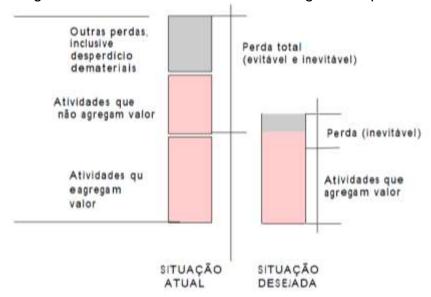


Figura 3 – Momentos de incidência e origem das perdas

Fonte: Formoso et al. (1996).

2.1.2 Diagnóstico das perdas

2.1.2.1 Indicadores de perdas na construção de edifícios

O objetivo dos indicadores é transformar conceitos em características mensuráveis que permitam acompanhar, avaliar e melhorar o desempenho do processo estudado (LANTELME, 1994).

Para Formoso et al. (1996), os indicadores têm função de expor o desempenho da empresa evidenciando seus pontos fortes e fracos, também sendo utilizados como balizador de processos através de seu monitoramento ao longo do tempo e estabelecimento de metas ligado às boas práticas de melhoria contínua.

Indicadores voltados para a construção de edifícios são úteis para tomada de decisão a nível gerencial quanto a diminuição das perdas e aumento da eficiência dos materiais utilizados nos canteiros de obra (SOUZA, 2005).

a) Indicadores quantitativos

Os indicadores de perda geral de materiais estudados por Souza (2005), expressam que as perdas físicas de materiais são bastante elevadas. Para um cálculo, a definição de referência para perda nula é sujeita a variações devido à tolerância dos gestores, portanto cabe um comportamento proativo na redução destas

e consequente aumento na eficiência dos materiais, tendo em vista ganhos em sustentabilidade e competitividade no mercado.

Os indicadores de perdas parciais de materiais estão relacionados com as perdas identificadas em cada etapa do serviço e propiciam um bom julgamento sobre as perdas, desde o seu recebimento, estocagem, transporte, aplicação, entre outras (SOUZA, 2005).

b) Indicadores qualitativos

Em estudo no serviço de revestimento interno de paredes, Souza (2005) chegou a um indicador de natureza percentual, em que a perda por incorporação é responsável por 79% da perda de materiais, sendo os outros 21% de entulhos. Neste caso, a identificação de onde há maior incidência de perdas permite ações para sua minimização podendo gerar reduções significativas na perda total.

O indicador quantitativo de perdas aponta a quantidade de material perdido, independente da sua natureza, para o serviço realizado (SOUZA, 2005).

Os indicadores indutores estão integrados com as definições dos materiais utilizados, geralmente ainda na fase de projetos, que podem gerar mais ou menos perdas conforme a cautela da especificação adotada (SOUZA, 2005). Na Tabela 2, Souza (2005) apresenta um estudo de perdas em placas cerâmicas, utilizando em sua análise dois fatores, sendo eles, o percentual de placas cortadas e o tamanho das placas.

Tabela 2 - Índice de perdas em placas cerâmicas em função de suas dimensões

Peças cortadas (PC)	Tamanho da placa (cm x cm)	Perdas globais piso (%)	Perdas globais paredes (%)
PC <= 20%	<= 20 x 20	5	8
	> 20 x 20	8	13
200/ + DC + 400/	<= 20 x 20	18	14
20% < PC <= 40%	> 20 x 20	26	21
40% < PC <= 60%	<= 20 x 20	18	13
	> 20 x 20	27	29

Fonte: Adaptado de Souza (2005).

Os indicadores caracterizadores estão ligados aos equipamentos e métodos de execução do serviço e a sua utilização pode balizar a expectativa de perdas praticáveis em determinadas situações (SOUZA, 2005).

2.1.3 Consumo unitário de materiais

Aborda-se a otimização do consumo de materiais como diminuição de perdas e desperdícios, diferentemente da mão de obra que é tratada como melhorar a produtividade. Para a mudança deste paradigma e permitir a discussão da "produtividade" dos materiais é necessária a criação de um indicador que mensure a quantidade de materiais demandados para a execução de uma unidade de produto (exemplo: m², m³, etc.), em que menores quantidades de materiais por unidade de produto gerado sugere uma maior eficiência na utilização do material. A partir desse conceito, Souza (2005) apresenta as perdas de materiais e a produtividade como temas semelhantes onde a produtividade associa-se com o consumo unitário de materiais e o indicador de perdas avalia a discrepância do desempenho real com um desempenho hipotético de perda nula (SOUZA, 2005).

A composição do serviço é dada a partir da junção de todos os insumos que atuam na sua execução, sendo eles materiais, mão de obra, ferramentas e equipamentos. Estas composições permitem calcular de forma ágil todas as quantidades de materiais e mão de obra necessários a partir de um levantamento na quantidade de serviços (GOLDMAN, 2004). Souza (2005) define o consumo unitário de materiais (CUM) como a quantidade necessária de material para executar uma unidade do serviço.

O consumo de materiais e mão de obra é definido através das composições dos serviços, onde estas composições, utilizadas na construção civil, geralmente são obtidas através de apropriação dos serviços em obras já realizados pela empresa, por revistas e livros técnicos ou empresas de consultoria (GOLDMAN, 2004).

Para avaliar o consumo unitário de materiais, realiza-se uma comparação entre o consumo unitário real (CUMR) e o consumo unitário de material teoricamente necessário (CUMT). Uma das vantagens em adotar o CUM como um indicador para discussão dos materiais é que apenas reduzir as perdas pode não significar um menor consumo de materiais se o CUM possuir valores elevados. Em um levantamento realizado em 150 obras, Souza (2005) apresenta os consumos mínimos, medianos e máximos encontrados, conforme apresentado na Tabela 3.

Tabela 3 - Indicador de perdas de materiais por serviços

Matarial/ company	Unidade de	Valor das perdas (%)		
Material/ componente	mensuração	Mínima	Mediana	Máxima
Concreto usinado	m³/m³	1,01	1,09	1,33
Aço	kg/kg	1,00	1,10	1,16
Argamassa de assentamento	L/m (linear)	0,70	2,10	4,50
Argamassa para revestimento interno de paredes	L/m²	7,30	24,30	71,1
Argamassa para revestimento de fachada	L/m²	12,30	25,40	66,00
Argamassa para contrapiso	L/m²	11,80	33,5	77,50
Pasta de gesso	L/m²	3,80	5,80	9,80
Placas cerâmicas	m²/m²	1,01	1,13	1,50

Fonte: Adaptado de Souza (2005).

2.1.4 Cálculo das perdas e consumos unitários

2.1.4.1 Indicadores mensuradores relativos a um período de estudo

Souza (2005) propõe um diagnóstico através de indicadores mensuradores de perdas e da valoração ou detecção de particularidades nos indicadores explicadores. Ainda sobre estes indicadores mensuradores, o autor os segrega em globais e parciais.

a) Indicadores mensuradores globais

Estes indicadores são adotados para avaliação de todo o processo, sendo avaliado desde suas entradas, através dos materiais recebidos até suas saídas onde o material já está transformado em produto (SOUZA, 2005).

Para quantificação do material, deve-se realizar um balanço das entradas e saídas do mesmo, seja recebido do fornecedor, de outras obras da empresa, material retirado do canteiro para outros usos e a sua quantidade acumulada em estoque. Já para quantificar os serviços executados, deve-se considerar apenas a sua área ou volume real, para um serviço de alvenaria, por exemplo, os vãos onde se posicionam as aberturas devem ser descontados (SOUZA, 2005).

A partir das quantidades levantadas, Souza (2005) elabora dois indicadores, sendo um deles (equação 1) de consumo de materiais e outro (equação 2) de perdas.

$$CUM = \left(\frac{EST(IPE) + FORN \pm TRANSF - EST(FPE)}{QS}\right) \tag{1}$$

$$CUM = \left(\frac{EST(IPE) + FORN \pm TRANSF - EST(FPE)}{CUM} - 1\right) \times 100$$
 (2)

Onde:

CUM = consumo unitário de material entre IPE e FPE

EST(t) = quantidade de material estocado no instante t

FORN = quantidade recebida de fornecedores entre os períodos IPE e FPE

TRANSF = quantidade de material transferida entre obras

QS = quantidade de saídas entre IPE e FPE

b) Indicadores mensuradores parciais

Partindo do mesmo princípio de mensurar a quantidade de materiais para execução da etapa e comparar com a quantidade teoricamente necessária, este indicador é empregado em processamentos intermediários, ou etapas específicas conforme Souza (2005) apresenta na Figura 4.

O processo global Recebimento Estoque de areia de areia Recebimento Estoque Dosagem e mistura Estoque de de cal de cal de argamassa de cal argamassa de cal Recebimento Aplicação do Estoque Dosagem e mistura de de cimento de cimento argamassa de cimento e cal revestimento A etapa específica Processo: dosagem/mistura Transporte de argamassa Sacos de cimento

Figura 4 – Localização de um indicador parcial dentro do processo global

Fonte: Souza (2005).

2.1.4.2 Definição do período de estudo

Quanto à definição do período a ser estudado, Souza (2005) divide os períodos estudados em períodos de curta e longa duração. Para um estudo eficiente, o seu período deve ser compatível com a duração do serviço executado, partindo disso, não há como definir o limite entre os períodos de estudo. Para o autor, períodos de estudo com duração igual ou superior a um mês são definidos como longos, já os períodos equivalentes a uma semana ou menos se enquadram no grupo de curto prazo (Quadro 2), (SOUZA, 2005).

Quadro 2 – Durações propostas para indicadores de curto e longo prazo

Estudos	Descrição	
De longa duração	Um mês	
De loliga dulação	Serviço como um todo	
	Período entre entregas sucessivas	
	Ciclo de execução de uma porção da obra	
De curta duração	Uma semana	
	Um dia	
	Poucas horas	

Fonte: Adaptado de Souza (2005).

2.2 PRODUTIVIDADE NA CONSTRUÇÃO CIVIL

Ao tratar de produtividade a indústria seriada se destaca, pois esta teve maior preocupação com produtividade do que a indústria da construção e essa separação entre as indústrias é justificada pelo canteiro de obras ser um ambiente nômade, pela falta de treinamento e alta rotatividade da mão de obra (SOUZA, 2006).

Se faz relevante o estudo do comportamento da produtividade da mão de obra nas empresas de construção, onde os gestores dessas empresas ao planejar a execução de um edifício ou programar algum serviço, devem se basear nos dados de produtividade das suas equipes de trabalho (SOUZA, 2006).

O controle dos serviços deve estar conectado ao planejamento, pois um sempre assessora o outro. Essa conexão é importante, pois permite a correção de imprevistos em curto tempo e permite um planejamento consistente para subsídios físico-financeiros (GOLDMAN, 2004).

A quantidade de informações disponíveis sobre produtividade deve fornecer todos os dados necessários, de acordo com a minuciosidade da decisão a ser tomada desde a concepção do projeto até o término da obra (SOUZA, 2006).

Souza (2006) expõe duas abordagens sobre a produtividade da mão de obra, sendo uma delas o custo unitário da mão de obra, ou seja, a transformações de recursos financeiros em serviços que transformam material em produto, e a segunda está relacionada a produtividade física do funcionário, quanto a eficiência do serviço realizado. Ainda para este autor, o estudo da mão de obra pode ser considerado um sistema de informações significativo para a tomada de decisões.

2.2.1 Indicadores para avaliação da produtividade

De acordo com (Souza, 2006), para analisar a produtividade, deve-se manter uma padronização quanto à sua mensuração. O autor adota um indicador denominado Razão Unitária de Produção (RUP) como mensurador de produtividade, regulado através da razão de Homens x hora (Hh) pela quantidade de serviço realizado, apresentado na Equação 3. O autor ainda salienta que quanto maior a RUP, pior é o desempenho da produtividade analisada pois exige mais homens hora para a execução do serviço.

$$RUP = \frac{Hh}{quantidade \ de \ serviço} \tag{3}$$

Onde:

RUP = Razão Unitária de Produtividade

Hh = Homens x hora

Os dados para a avaliação da RUP, devem ser padronizados em quatro aspectos, de acordo com Souza (2006):

- definição de quais funcionários operários serão avaliados;
- quais as horas de trabalho a considerar;
- a quantificação do serviço;
- qual o período de tempo cujas medições de entrada e saída estão referidas.

2.2.1.1 Mão de obra avaliada

A mão de obra envolvida na definição da RUP, segundo Souza (2006), é segregada em níveis distintos, sendo chamados de oficiais os que transformam o material em produto e meio-oficiais os que auxiliam nas atividades, devem-se fracionar as variadas especializações e serviços distintos, adentro do serviço, identificando qual operário é responsável por cada etapa do serviço.

Nos quadros 3 e 4 estão expostos os diferentes níveis hierárquicos de mão de obra, bem como as RUP associadas, segundo Souza (2006).

Quadro 3 – Caracterização da mão de obra

Mão de obra	Caracterização	
Oficiais	Operários diretamente envolvidos	
Mão de obra direta	Ajudantes diretos dos oficiais	
Mão de obra global	Auxiliares que apoiam a mão de obra	

Fonte: Adaptado de Souza (2005).

Quadro 4 – Caracterização das RUP associadas à mão de obra

RUP	Nome	Descrição
RUPof	RUP oficial	Avalia a produtividade dos oficiais
RUP_{dir}	RUP direta	Avalia a produtividade da mão de obra direta
RUP_{glob}	RUP global	Avalia a produtividade da mão de obra global

Fonte: Adaptado de Souza (2005).

2.2.1.2 Horas de trabalho a considerar

Para mensuração das horas de trabalho, é considerado o tempo total em que o funcionário está disponível, no canteiro de obras, independente de este estar executando os seus serviços ou não. Não se deve considerar paralisações decorrentes da má gestão ou horas que os funcionários recebem bonificação, o que tendência uma melhor produtividade (SOUZA, 2006).

2.2.1.3 Quantificação das saídas resultantes do serviço realizado

De acordo com Souza (2006), deve-se mensurar a quantidade líquida de serviço realizado, podendo dividir o serviço em frações menores, de acordo com a importância da análise. As unidades de mensuração variam de serviço para serviço.

2.2.1.4 Período de tempo ao qual se referente a RUP

Souza (2006), define alguns períodos para mensuração das RUP, expostos no Quadro 5:

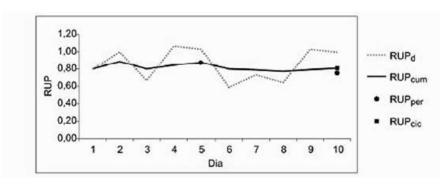
Quadro 5 – Caracterização das RUP associadas ao período de mensuração

RUP	Descrição	Definição
RUPd	RUP diária	Refere-se ao dia de trabalho. Apresenta grande variabilidade oriunda de imprevistos que ocorrem no dia a dia da obra
RUP _{cum}	RUP cumulativa	Abrange o período do início até o término da coleta de dados. É a real produtividade.
RUPcic	RUP cíclica	Refere-se ao tempo de ciclo para execução de um serviço
RUP _{per}	RUP periódica	É a mensuração realizada durante um período prédeterminado
RUP _{pot}	RUP potencial	É a mediana das RUP _{d.} Devido a ser um valor definido matematicamente, pode servir como um parâmetro de valor alcançável

Fonte: Adaptado de Souza (2006).

Observa-se no Gráfico 1, elaborado por Souza (2006), a variação das diferentes RUP em um período de 10 dias referente ao acompanhamento da produtividade.

Gráfico 1 – Comportamento das diversas RUP em um período de 10 dias



Fonte: Souza (2006).

2.2.2 Avaliação da produtividade vigente

Souza (2006) lista algumas fases do processo de avaliação da produtividade:

- Definição do escopo da avaliação;
- Levantamento de dados:
- Processamento dos dados;
- Apresentação de resultados;
- Análise dos resultados obtidos.

2.2.2.1 Escopo da avaliação

Para o entendimento da produtividade é necessário medi-la e identificar os fatores associados a ela, bem como os critérios para definir quais os serviços acompanhar. É pertinente a análise em serviços que exigem maiores quantidades de mão de obra, pois a melhoria nesses serviços é mais representativa que em serviços onde a quantidade de mão de obra necessária é menor. Pode-se detectar grandes oportunidades de melhoria em serviços de longa duração, pois nestes a aplicação da melhoria pode ser feita ainda durante a sua ocorrência (SOUZA, 2006).

2.2.2.2 Levantamento de dados

O levantamento de dados pode ser feito antes da execução dos serviços, através de projetos, ou após o término da execução do serviço, para este, sendo feita uma mensuração do serviço executado no canteiro de obras (SOUZA, 2006).

É conveniente desenvolver um quantitativo de serviços em projeto, antes do serviço ser executado, porém, a mensuração da quantidade de serviço após execução é fundamental, pois pode-se obter informações consideráveis referentes a execução que não estavam previstas no projeto (SOUZA, 2006).

As informações que dizem respeito a permanência dos operários no canteiro de obras pode ser levantada através de registro ponto ou catraca eletrônica ou de um funcionário que faça esse controle diariamente, mas para que não haja distorção na coleta dos dados, é necessário observar se o operário em questão, por algum motivo, passa a executar algum serviço fora do seu escopo (SOUZA, 2006).

2.2.2.3 Processamento dos dados e apresentação dos resultados

Souza (2006) acredita que a apresentação dos resultados deve estar de acordo com o seu destino, facilitando a tomada de decisões. O processamento através de planilhas eletrônicas ou softwares são uma boa opção, porém não se deve deixar de considerar a facilidade de acesso a essas informações, para auxiliar na tomada de decisões rápidas quanto à frente de trabalho dentro do canteiro de obras (SOUZA, 2006).

2.2.2.4 Análise dos resultados

Para análise dos resultados, diferentes indicadores são criados para contribuir coerentemente com a tomada de decisões. A abrangência da mão de obra quanto as RUP oficiais, direta e global e através de um período de tempo, pelas RUP diárias, cumulativa, periódica, cíclica ou potencial são consideradas e analisadas em situações com objetivos distintos (SOUZA, 2006).

a) Mão de obra

A RUP_{of} está ligada à dificuldade das operações finais do serviço, em que os fatores de serviço, quando bem definidos, contribuem para um melhor resultado (SOUZA, 2006).

A RUP_{dir} está relacionada ao esforço dos ajudantes direto, a diferença dos valores da RUP_{of} e da RUP_{dir} refere-se a demanda de suporte para as operações finais, portanto, quanto maior for a preocupação com a facilitação do trabalho do oficial, menos se necessitará da ajuda direta (SOUZA, 2006).

A RUP_{glob} representa toda a mão de obra envolvida na realização dos serviços, a diferença entre as RUP_{dir} e da RUP_{glob} está associada com a mão de obra necessária para o fornecimento de materiais que realiza as atividades de transporte, armazenamento e processamento intermediário (SOUZA, 2006).

Na Figura 5 pode-se observar a segregação entre as três RUP referentes a mão de obra.

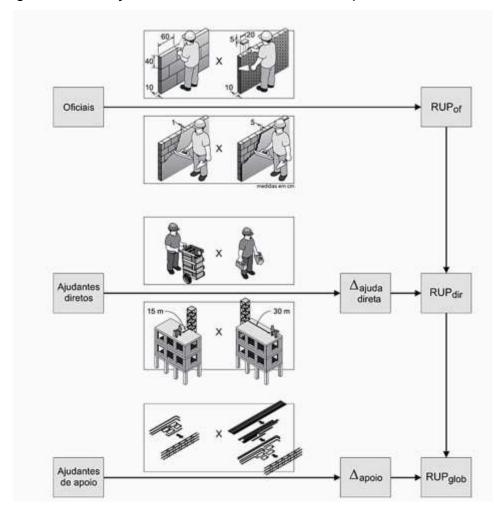


Figura 5 – Esforços demandados em cada RUP quanto à mão de obra

Fonte: (Souza, 2006).

b) Período de tempo

A RUP_d faz uma avaliação constante da atividade diária que quando disponibilizada com o diagnóstico de desempenho da parte envolvida tende a envolver a produtividade, melhorando seu resultado, a sua utilização dá respostas imediatas, sendo uma excelente ferramenta para tomada de decisões diárias (SOUZA, 2006). Os Gráficos 2 e 3 apresentam a RUP_d e RUP_{cum} para o serviço de execução de formas.

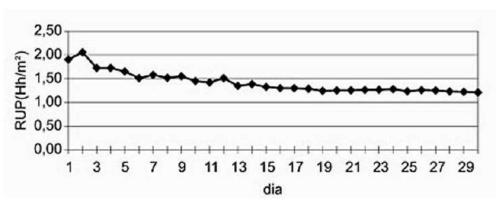
3,00 1,00 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 dia

Gráfico 2 – RUP_d acompanhada no serviço de execução de formas

Fonte: Souza (2006).

A RUP_{cum} é utilizada para detectar tendências para a produtividade, pois a medida em que vai se acumulando, elimina os picos existentes na RUP_d, sendo possível visualizar os níveis finais que serão atingidos caso não haja alterações nas condições vigentes (SOUZA, 2006).

Gráfico 3 – RUP_{cum} para o mesmo serviço apresentado no Gráfico 2



Fonte: Souza (2006).

A RUP_{per}, possui valores de produtividade semelhantes aos de curto prazo da RUP_{cum}, esta que é utilizada para fixar metas de produtividade, sendo checadas sucessivamente ao final de cada período. A RUP_{cic} é utilizada apenas quando atividades se repetem e possui comportamento semelhante a periódica. A RUP_{pot} caracteriza um valor desafiador e viável, ela pode ser utilizada como meta para os valores da RUP_d.

2.3 ESTUDOS CONSOLIDADOS SOBRE PERDAS

Neste item estão apresentados estudos e levantamentos que tratam das perdas na construção civil bem como a metodologia adotada para estes.

2.3.1 Pinto (1989)

Este autor apresentou os primeiros estudos sobre perdas de materiais em âmbito nacional. Seu objeto de estudo foi um flat hotel no município de São Paulo, contendo 3.658 m² divididos em 18 pavimentos (PINTO, 1989 *apud* PALIARI, 1999).

A metodologia de Pinto é baseada na comparação entre quantidade de materiais prevista em projeto com a utilizada em obra. A estimativa da quantidade de material deu-se a partir das composições de custos unitários, sem considerar perda (PINTO, 1989 *apud* ANDRADE, 1999).

Para coleta de dados, Pinto (1989 *apud* ANDRADE, 1999) balizou alguns procedimentos:

- análise dos documentos fiscais;
- quantificação dos serviços com base nas informações de projeto;
- julgamento da quantidade necessária de materiais em projeto;
- verificação in loco para constatar possíveis alterações em projetos.

A Tabela 4 apresenta os percentuais de perdas, comparando os consumos teoricamente necessários com o consumo real, resultantes do estudo de Pinto (1989):

Tabela 4 – Índices de perdas por material

Materiais	Acréscimo verificado (%)	Expectativa usual de perda (%)
Madeiras em geral	47,5	15
Concreto usinado	1,5	5
Aço CA50/60	26,0	20
Componentes de vedação	13,0	5
Cimento CP 32	33,0	15
Cal hidratada	102,0	15
Areia lavada	39,0	15
Argamassa colante	86,5	10
Placas cerâmicas (parede)	9,5	10
Placas cerâmicas (piso)	7,5	10

Fonte: Adaptado de Pinto (1989, apud PALIARI, 1999).

Além da comparação de perdas por serviço, Pinto (1989 apud ANDRADE, 1999) criou um indicador de perda de massa para a obra estudada, com a soma da massa de todos os materiais presentes nas notas fiscais comparando com a massa do edifício em projeto, foi constatada uma perda de 18,26% e ainda para o objeto de estudo, em âmbitos financeiros, as perdas mensuradas equivalem a 10% do custo da obra.

Ressalta-se que uma quantificação baseada em notas fiscais perde a transparência pois não se tem certeza de que a quantidade recebida é a mesma constada na nota fiscal. Da mesma forma que algum erro na quantificação de materiais necessários, ou algum erro de projeto pode interferir nos índices encontrados (ANDRADE, 1999).

2.3.2 Soibelman (1993)

Soibelman (1993) optou por realizar um estudo mais direcionado, enfatizando apenas um conjunto de materiais, excluindo os materiais que possuem baixa probabilidade quanto a ocorrência de perdas. O trabalho foi realizado em apenas cinco canteiros de obras para que fosse possível atender o seu objetivo que era de estudar as causas das perdas.

Com relação ao período de estudo e levantamento de dados, Soibelman (1993) fez apenas duas vistorias em cada canteiro de obras, uma primeira vistoria antes do início da coleta de dados e a última ao término do período de estudo. Para o acompanhamento e registro dos serviços estudados, foram adotadas planilhas desenvolvidas por Formoso et al. (1993) e seus preenchimentos eram feitos por observadores que permaneciam um turno por dia acompanhando os serviços.

O levantamento dos dados foi realizado em três períodos diferentes, sendo realizada no primeiro deles a mensuração dos serviços executados e a comparação com as quantidades de materiais, a das notas fiscais e estocadas até o momento da vistoria inicial (VI). O segundo período é delimitado entre a VI e a verificação final (VF), sendo computadas todas as entradas e saídas de material do canteiro, bem como a quantidade de materiais estocadas no início e término durante o período. E por fim, o terceiro período analisado vai desde o início da obra até a VF. Esta perda foi determinada através de uma comparação entre a quantidade de materiais

utilizada, com a quantidade de materiais teoricamente necessária (SOIBELMAN, 1993).

Para comparação dos índices de perda entre as cinco diferentes obras, Soibelman (1993) agrupa os resultados apresentados na Tabela 5.

Tabela 5 – Comparativo de índices de perda entre as obras estudadas

Etapa	Até VI Entre VI e VF				Até VF					Dinto	Sko	Perda									
Obra	Α	В	С	D	Е	Média	Α	В	С	D	Е	Média	Α	В	С	D	Е	Média	Pinto	yles	usual
Aço CA-50	_2	_2	1,98	_2	1,76	1,87	_2	_2	_1	_2	_1	-	25,9	- 2,15	1,98	_3	1,76	6,86	-	-	20
Aço CA-60	_2	_2	26,3	_2	28,5	27,39	_2	_2	_1	_2	_1	-	18,1	45,1	26,3	_3	28,46	29,49	-	-	20
Soma	_2	_2	23,0	_2	18,3	20,66	_2	_2	_1	_2	_1	-	18,8	27,3	26,0	7,91	18,31	19,07	26,19	5	20
Cimento	59,5	_1	30,8	255,1	97,9	110,9	86,1	45,2	36,5	109,8	135,4	82,61	76,6	45,2	34,3	151,9	112,7	84,13	33,11	-	15
Concreto	14,7	9,6	17,4	0,18	25,2	13,42	5,7	17,2	_1	15,91	_1	12,93	10,8	11,8	17,4	0,75	25,16	13,18	1,34	2	5
Areia	31,8	_1	_6	86,8	40,6	47,46	24,6	29,7	_6	133,3	43,75	44,37	27,1	29,7	21,1	109,8	42,19	45,76	39,02	-	15
Argamassa	_1	_1	_1	_1	68,6	-	103, 0	87,5	40,4	152,1	85	93,6	103,1	87,5	40,4	152,1	73,24	91,25	101,94	5 ⁵	15
Tijolo furado	_6	_1	31,1	23,5	_3	27,3	-	8,2	93,3	33,64	107,6	60,6	39,9	8,2	36,0	26,5	_3	27,64	-	8	10
tijolo maciço	48,6 6	_1	20,0	19,7	_3	29,46	43,5 4	15,2 3	_1	47,23	109,9	53,96	45,3	15,2	20,0	27,28	_3	26,94	12,73 ⁴	12	10

Observações:

- (1) Materiais não utilizados no período da análise;
- (2) Resultados obtidos por que o estoque de aço em (VI) não foi computado;
- (3) Resultados não obtidos, devido ao extravio de notas fiscais do insumo em análise;
- (4) Resultados referentes à utilização de blocos ao invés de tijolos cerâmicos;
- (5) Índice calculado para os revestimentos a base de argamassa e não para os insumos de forma específica;
- (6) Resultado não considerado.

Fonte: Adaptado de Soibelman (1993).

Buscando entender as perdas encontradas no seu estudo, Soibelman (1993) destaca algumas causas identificadas nos canteiros de obras avaliados, como uma baixa preocupação quanto ao gerenciamento de materiais e o seguimento das especificações de projeto, a falta de controle no recebimento, procedimentos desajustados para transporte e precariedade no armazenamento dos materiais.

Ao fim da análise, Soibelman (1993) chega aos índices que as perdas influenciam no orçamento da obra. Entre as cinco obras estudadas, este valor ficou entre 5,06% a 11,62%.

3 METODOLOGIA

Este trabalho refere-se a uma pesquisa alusiva à avaliação de perda de materiais e de produtividade na construção de edifícios residenciais multipavimentos. Este trabalho é caracterizado por um estudo de caso, que de acordo com Silva (2001), é uma pesquisa que caracteriza um estudo aprofundado de um ou poucos objetos de modo que se conceda um conhecimento global e detalhado relativo do tema estudado. Esta pesquisa é constituída por um estudo de caso realizado em dois canteiros de obras de edificações residenciais na cidade de Caxias do Sul – RS.

3.1 DELINEAMENTO DA PESQUISA

Esta pesquisa foi dividida em seis etapas, apresentadas na Figura 6. Inicialmente foi realizada a seleção do estudo de caso, sendo caracterizada a empresa e as obras estudadas (etapa 1). Na sequência foram definidos os materiais e serviços avaliados (etapa 2), bem como o período de estudo (etapa 3). Para realizar o cálculo da perda de materiais, foram elaborados levantamentos quantitativos de serviços e materiais em projetos, de serviços concluídos, de aquisição de materiais, bem como de levantamentos de estoque e transferência entre obras (etapa 4). Para o cálculo da produtividade da mão de obra, foram apontadas as composições das equipes de trabalho e elaborados levantamentos de serviços executados, horas trabalhadas e determinação das diferentes RUP (etapa 5). E por fim, os resultados foram analisados, apresentados, comparados com estudos consolidados e discutidos (etapa 6).

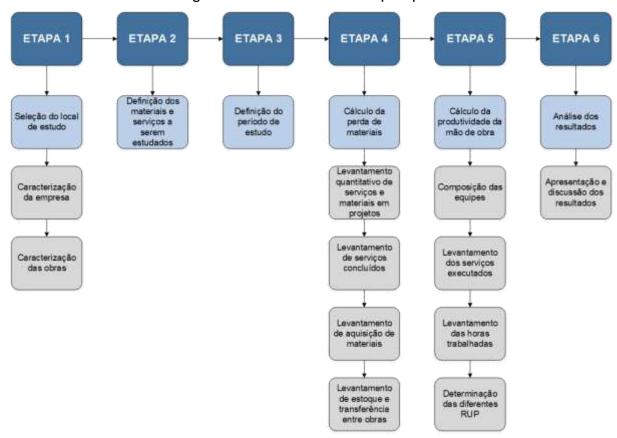


Figura 6 - Delineamento da pesquisa

Fonte: Elaborado pelo autor.

3.2 IDENTIFICAÇÃO DO LOCAL DE ESTUDO

A pesquisa foi realizada na cidade de Caxias do Sul que, segundo o IBGE (2013) tem estado em crescente populacional contínua desde o início da década de 1990, conforme apresentado na Tabela 6, tal fato é consequente da oferta de empregos na região, sendo estes na indústria e nos setores de serviços, que acabam por predominar na cidade (Tabela 7).

Tabela 6 – Crescimento da população de Caxias do Sul

Ano	População
1991	290.925
1996	323.488
2000	360.419
2006	399.038
2010	435.564

Fonte: Adaptado de IBGE (2017).

Tabela 7 – PIB relativo a cada atividade na cidade de Caxias do Sul

Atividade	PIB (R\$ milhões)
Agropecuária	185.561
Indústria	7.714.761
Serviços	8.353.629

Fonte: Adaptado de IBGE (2013).

3.2.1 Caracterização da empresa

A construtora e incorporadora onde foi desenvolvido o estudo de caso foi fundada em 2002. Com sede na cidade de Caxias do Sul – RS, denominada neste trabalho de Empresa A. Atua no mercado com elaboração de projeto arquitetônico, incorporação e construção de edifícios residenciais e comerciais. A incorporadora está ranqueada entre as 100 maiores construtoras do país pelo Ranking da Inteligência Empresarial da Construção (ITC) (2016), tendo 23 empreendimentos entregues até 2017 e quatro em construção, que juntos somam mais de 187.000 m² de área construída. A empresa conta com aproximadamente 120 funcionários diretos e com mais de 20 empresas terceirizadas.

3.2.1.1 Caracterização das obras

Obra A

Situada em Caxias do Sul – RS a Obra A possui área de 29.438,66 m², composta por 25 pavimentos, sendo 20 pavimentos tipo com oito apartamentos por andar e um pavimento composto por oito apartamentos com terraço, totalizando 168 apartamentos, além de possuir quatro pavimentos de estacionamento e sete lojas térreas com mezanino. A construção do empreendimento foi iniciada em dezembro de 2014 e sua conclusão está prevista para junho de 2019.

A estrutura do edifício está sendo executada em concreto armado moldado *in loco* e paredes de alvenaria sem fim estrutural. O revestimento das paredes, internas e externas, é executado com argamassa estabilizada e industrializada média e acabamento em textura cimentícia projetada com pintura.

As Figuras 7 (a) e (b) apresentam maquetes digitais do empreendimento denominado Obra A, tendo uma vista perspectiva das fachadas sul e leste na Figura

7 (a) e das fachadas oeste e sul na Figura 7 (b). A Figura 8 apresenta uma planta humanizada do pavimento tipo da Obra A.



Fonte: Empresa A (2014).

ACCORDANCE OF THE PROPERTY OF

Figura 8 – Planta humanizada pavimento tipo da Obra A

Fonte: Empresa A (2014).

A evolução física da obra A medida até o mês de março de 2018 está apresentada no Gráfico 4.



Gráfico 4 – Evolução física da obra A até o mês de março de 2018

Fonte: Empresa A (2018).

Obra B

A obra B possui área de 14.503,60 m² composta por 21 pavimentos, sendo dois subsolos, pavimento térreo que possui cinco lojas com mezanino, dois pavimentos de estacionamento, terraço com oito apartamentos estúdio e 14 pavimentos tipos com 10 apartamentos estúdio por andar, totalizando 148 apartamentos. O empreendimento está sendo edificado na cidade de Caxias do Sul – RS. A construção do empreendimento foi iniciada em janeiro de 2015 e sua conclusão está prevista para fevereiro de 2019.

A estrutura do edifício está sendo executada em concreto armado moldado *in loco* e paredes em alvenaria sem fim estrutural. O revestimento das paredes internas e externas é executado com argamassa estabilizada e industrializada média, com acabamento em textura cimentícia projetada com pintura, detalhe para as fachadas norte e sul da torre que são compostas por pele de vidro refletivo.

A Figura 9 apresenta a maquete digital do empreendimento denominado Obra B, tendo uma vista perspectiva das fachadas sul e oeste. A Figura 10 apresenta uma planta humanizada do pavimento tipo da Obra B.



Figura 9 – Maquete eletrônica da Obra B

Fonte: Empresa A (2014).



Figura 10 – Planta humanizada pavimento tipo da Obra B

Fonte: Empresa A (2014).

A evolução física da obra B medida até o mês de março de 2018 está apresentada no Gráfico 5.



Gráfico 5 – Evolução física da obra B até o mês de março de 2018

Fonte: Empresa A (2018).

3.3 MATERIAIS E SERVIÇOS A SEREM ESTUDADOS

Para a determinação do serviços e materiais a serem estudados, foram considerados os seguintes critérios:

- Período de estudo: o período de estudo deve coincidir com a execução dos serviços e materiais avaliados;
- Estudos consolidados: apontam índices relevantes quanto à perda de alguns materiais, fazendo deste, um critério a ser levado em conta.

3.3.1 Escolha dos materiais e serviços

Devido ao cronograma das obras avaliadas, optou-se por realizar o estudo de produtividade e perda de materiais para o serviço de alvenaria de vedação em ambas as obras. Quanto ao estudo de produtividade e perda materiais para o serviço de revestimento argamassado interno, optou-se por realizá-lo apenas na obra A.

O Quadro 6 apresenta os materiais utilizados para execução dos serviços de alvenaria de vedação interna e externa e revestimento argamassado interno, bem como a determinação dos materiais que foram avaliados, na obra A e na obra B.

Quadro 6 – Materiais utilizados para execução dos serviços analisados

	Materiais utilizados para ex		Material
Serviço	Obra A	Obra B	avaliado
	Bloco cerâmico estrutural: família 09, família 11,5, família 14 e família 19*	Bloco cerâmico estrutural: família 09, família 14 e família 19*	Sim
Execução de alvenaria de vedação com blocos cerâmicos	Argamassa de assentamento: argamassa grossa industrializada (ensacada), argamassa feita em obra com cimento, cal hidratada e areia regular	Argamassa de assentamento: argamassa grossa industrializada (ensacada), argamassa feita em obra com cimento, cal hidratada e areia regular	Não
	Amarração estrutura de concreto armado x alvenaria: Argamassa polimérica; Tela de amarração, pino e arruela	Amarração estrutura de concreto armado x alvenaria: Argamassa polimérica; Tela de amarração, pino e arruela	Não
	Chapisco convencional: cimento CP-II e areia grossa	-	Não
Execução de	Chapisco adesivo	-	Não
revestimento argamassado de	Tela de aço galvanizada	-	Não
paredes internas	Argamassa de revestimento: argamassa média industrializada (ensacada) e argamassa estabilizada	-	Sim

^{*} Família de blocos cerâmicos: conjunto de componentes necessários para a execução de alvenarias, que possuem como característica comum a largura.

Fonte: Empresa A (2018).

Devido à logística dos canteiros de obra estudados, os materiais utilizados para argamassa de assentamento e amarração da alvenaria com a estrutura de concreto armado foram excluídos, por serem de difícil rastreabilidade. Problemas como a alteração dos materiais utilizados para amarração da alvenaria no decorrer da obra, e a utilização de materiais comuns a outros serviços como cimento e areia para execução de serviços como chapisco convencional e contrapiso de regularização motivaram esta escolha.

A partir destas determinações definiu-se que para o serviço de alvenaria de vedação, foram avaliados apenas os blocos cerâmicos e para o serviço de

revestimento argamassado interno de paredes, foi analisada a argamassa industrializada e estabilizada (ver item 3.4.1).

3.3.2 Período de estudo

Foram adotados diferentes períodos de estudo para as análises da perda de materiais e produtividade. Para o estudo da perda de materiais, foi considerado o período desde o início das obras, sendo para a obra A dezembro de 2014 e para a obra B janeiro de 2015, até o mês de março de 2018.

Os dados utilizados para o estudo da produtividade contemplam o período de abril de 2017 a janeiro de 2018 que coincide com a execução dos serviços de alvenaria de vedação interna e externa nas obras A e B e de revestimento argamassado interno na obra A.

3.4 CÁLCULO DA PERDA DE MATERIAIS

3.4.1 Levantamento quantitativo de serviços e materiais em projeto

Partindo do levantamento de dados baseado nos projetos arquitetônicos para quantificação de revestimento argamassado interno e de paginação de alvenaria para quantificação de alvenaria de vedação, foram obtidas as quantidades de serviço e os consumos teoricamente necessários de materiais para a execução de uma unidade de serviço.

Este levantamento que determinou a quantidade de materiais teoricamente necessária (CMU_T), foi elaborado considerando perda nula, ou seja, não foram adotados coeficientes para perdas incorporadas ou por entulho. Foi mensurada apenas a área útil tanto de alvenaria quanto de revestimento argamassado interno, portanto, quaisquer vãos foram descontados.

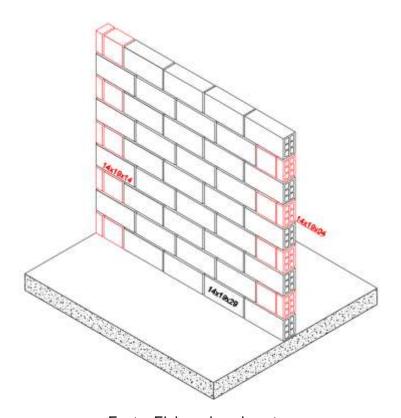
Para o consumo de argamassa para revestimento de paredes internas, o cálculo do CUM_T foi realizado com a informação da espessura do revestimento argamassado no projeto arquitetônico e com o rendimento em quilogramas obtido nos catálogos técnicos dos fornecedores de argamassa.

Devido à utilização de dois tipos de argamassa de revestimento ao longo da obra, onde a argamassa estabilizada possui unidade de medida em metro cúbico e

argamassa industrializada cuja unidade de medida é quilogramas, foi necessário realizar a conversão do volume de argamassa estabilizada para quilogramas. Visto que, em bibliografias, o consumo de argamassa de revestimento se dá em quilogramas, possibilitando assim, uma comparação com estudos já consolidados. Esta conversão foi realizada através da densidade informada nos catálogos técnicos dos fornecedores de argamassa.

Quanto aos cálculos de consumos unitários de blocos cerâmicos, tanto teórico, como real, devido à utilização de blocos cerâmicos com especificações distintas dos projetos de paginação de alvenaria, foi realizada uma ponderação pela sua área. O exemplo esquemático apresentado na Figura 11, destaca os blocos cerâmicos com dimensões de altura e comprimento diferentes de 19 e 29 cm. Esses blocos cerâmicos são sujeitados à cálculos de ponderação de área.

Figura 11 – Exemplo de blocos cerâmicos submetidos ao cálculo de ponderação de área



Fonte: Elaborado pelo autor.

No cálculo de ponderação realizado, foi tomada como base a dimensão de bloco cerâmico com maior utilização nas obras, que é o bloco inteiro, independente da sua espessura, ele possui dimensões de 19 cm de altura por 29 cm de comprimento e foram ponderados os outros blocos para esta dimensão (Equação 4). A partir deste cálculo foi obtido um valor percentual de área de bloco.

$$Ponderação (\%) = \left(\frac{h_{bloco}}{19} x \frac{c_{bloco}}{29}\right) x 100$$
 (4)

Onde:

h_{bloco} = altura do bloco a ser ponderado

 c_{bloco} = comprimento do bloco a ser ponderado

A especificação dos materiais estudados, bem como o serviço em que são utilizados e em qual obra foram estudados, está disposta no Quadro 7. Os Apêndices K e L apresentam os cálculos da ponderação de blocos cerâmicos na obra A e os Apêndices O e P para a obra B.

Quadro 7 – Dimensões dos blocos utilizados nas obras A e B

Obra	Serviço	Material	Especificação do material
			09x19x29
			09x19x19 - 2/3
			09x19x29
			09x19x19 - 2/3
			09x19x14
			14x10x29 canaleta u baixo
			14x19x04 compensador 04
	Alvenaria de vedação	Bloco cerâmico	14x19x09 compensador 09
			14x19x14 meio bloco
Obra A			14x19x21 bloco especial 21
			14x19x24 bloco especial 24
			14x19x29
			14x19x29 canaleta u alto
			14x19x44 bloco e meio
			19x09x29 meio bloco horizontal
			19x10x29 canaleta u baixo
			19x19x09 compensador 09
			19x19x21 bloco especial 21
			19x19x24 bloco especial 24

			19x19x29
			19x19x29 canaleta u alto
	Revestimento	Argamassa	Argamassa estabilizada
	argamassado interno	7 ii gamassa	Argamassa industrializada
			Bloco vedação light 09x19x29
			Bloco vedação light 09x19x19
			14x19x04 compensador 04
	Alvenaria de Vedação	Bloco cerâmico	14x19x21 bloco especial 21
			14x19x29
			14x19x29 canaleta u alto
Obra B			14x19x44 bloco e meio
ODIA D			19x09x29 meio bloco horizontal
			19x10x29 canaleta u baixo
			19x19x09 compensador 09
			19x19x21 bloco especial 21
			19x19x24 bloco especial 24
			19x19x29
			19x19x29 canaleta u alto

Fonte: Empresa A (2017).

Apesar da paginação e a compra dos blocos cerâmicos, nas obras estudadas, não possuírem apenas uma especificação de bloco, através dessa ponderação, foi possível chegar a um número absoluto de blocos para executar um metro quadrado de alvenaria de vedação.

3.4.2 Levantamento de serviços concluídos

Para identificar a quantidade de serviço concluída, foi cruzada a quantidade de serviço a ser executado, especificada no item 3.4.1, com o percentual de evolução física para estes serviços. As planilhas com informações da evolução física da obra, foram extraídas do sistema *Enterprise Resource Planning* (ERP) utilizado pela empresa. Estas planilhas de evolução física são compostas por serviços e estes serviços são segregados por pavimentos, sendo possível identificar a quantidade total de serviço executado em cada pavimento.

3.4.3 Levantamento de aquisição de materiais

Para quantificação dos materiais utilizados, foi gerado no sistema ERP da empresa um relatório de todas as solicitações de materiais que foram efetivadas para cada obra, ou seja, foram obtidos três relatórios, sendo para a obra A um relatório que se refere à apropriação de materiais para o serviço alvenaria de vedação e o segundo para revestimento argamassado interno e, para a obra B, um relatório referente aos materiais comprados para execução da alvenaria de vedação.

Os dados presentes nestes relatórios são obtidos através da quantidade de materiais solicitados, que estava de acordo com a quantidade de materiais recebida em obra, pois esta foi conferida com a nota fiscal e lançada no mesmo sistema ERP pelo almoxarife da obra. A Figura 12 apresenta este fluxo.



Figura 12 – Fluxo de compra de materiais

Fonte: Elaborado pelo autor.

3.4.4 Levantamento de estoque e transferência de blocos cerâmicos

Foi realizado um levantamento *in loco* dos materiais estocados no canteiro de obras, onde foram verificados locais como o almoxarifado, local de execução dos serviços ou outros locais que poderiam ter estoque dos materiais estudados.

As transferências de materiais entre obras também foram consideradas, sendo subtraída a quantidade de materiais que saiu do canteiro de obras e somada a quantidade recebida de outras obras. Esta constatação foi realizada através de planilhas de controle de transferência de materiais entre obras, já implantadas pela empresa, onde há registros das obras de origem e destino, data, especificação do material e a quantidade transferida. Foram consideradas as transferências de materiais entre obras desde o início das obras até o mês de março de 2018.

3.4.5 Perda unitária de materiais

Para a identificação das perdas de materiais, foram calculados dois consumos de materiais, sendo calculado o consumo unitário de material teoricamente necessário (CUM_T) e o consumo unitário real (CUM_R). Posteriormente, foi calculada a diferença destes dois consumos, que conforme proposto por Souza (2005), define a perda unitária de materiais. O CUM_T está apresentado na Equação 5 e o CUM_R na Equação 6.

$$CUM_T = \frac{(Qtde\ de\ materiais\ especificada\ em\ projeto)}{Quantidade\ de\ Serviço} \tag{5}$$

$$CUM_R = \frac{(Qtde.\ de\ materiais\ comprados + transf.\ por\ recebimento - transf.\ por\ saídas)}{Quantidade\ de\ Serviço} \tag{6}$$

O cálculo do CUM_T para blocos cerâmicos foi realizado por amostragem. Sendo a amostra, um pavimento tipo, visto que este representa de 53,42% da área construída da obra A e 50,74% da área construída da obra B. Para a quantificação foi inicialmente levantado o consumo de blocos por m² por tipo (14x19x29, canaleta, compensadores e etc), este levantamento foi realizado a partir dos projetos de paginação de alvenaria (Anexos A ao N) fornecidos pela empresa. De posse do consumo de cada tipo de bloco por m², posteriormente foi realizada a ponderação das dimensões dos blocos obtendo-se um consumo nominal de blocos da dimensão 19x29 (altura x comprimento).

O cálculo do CUM_T de argamassa de revestimento foi obtido através da espessura do revestimento especificada no projeto arquitetônico e do consumo unitário deste material, conforme catálogos técnicos dos fabricantes.

A CUM_R foi calculada através do consumo unitário real de blocos cerâmicos e de argamassa para revestimento por unidade de serviço. As etapas adotadas para alcançar este resultado estão explicadas nos itens 3.4.1 ao 3.4.4.

A diferença do consumo CUM_R para o CUM_T é entendida como a perda unitária de materiais. No estudo de perda de argamassa foi calculada a diferença em quilogramas de argamassa utilizada para a execução de um metro quadrado de serviço com a quantidade teoricamente necessária. No estudo de blocos cerâmicos foi realizada uma ponderação dos blocos cerâmicos para obter uma perda em número absoluto de blocos por metro quadrado.

Para a coleta de dados referente aos serviços de alvenaria de vedação interno e externo e revestimento argamassado interno, foram utilizadas as plantas baixas e projetos de paginação apresentados do anexo A ao H.

3.5 CÁLCULO DA PRODUTIVIDADE DA MÃO DE OBRA

Para avaliação da produtividade, foram consideradas a RUP_{per}, RUP_{cum} e RUP_{pot}, descritas por Souza (2006), dentro do período estudado.

Para calcular a produtividade, foram utilizados dados históricos disponibilizados pela construtora. A construtora alimenta uma planilha de medição de produtividade mensal com fins de bonificação de funcionários. A composição das equipes é determinada pelo coordenador de mão de obra e pelo mestre de obras, sendo esta a composição adotada nesse estudo.

3.5.1 Composição das Equipes

A composição de equipes de trabalho é função do coordenador de mão de obra. Após selecionar as equipes que foram avaliadas neste estudo, tanto para a obra A como para a obra B, foram identificadas as quantidades de oficiais e mão de obra direta em cada equipe.

Neste trabalho foram avaliadas apenas os oficiais e a mão de obra direta. A mão de obra global não foi avaliada devido à sua atuação de apoio em serviços que não foram contemplados neste estudo, tornando-a irrastreável.

3.5.2 Levantamento dos serviços executados

O levantamento da quantidade de serviços, foi realizado através de dados históricos, obtidos em planilhas de medição de funcionários próprios da empresa. Estas planilhas são preenchidas mensalmente e dispõem de informações como a equipe de trabalho, obra de atuação e quantidade de serviço executada no período.

Atualmente, a empresa utiliza essas planilhas apenas para a bonificação de funcionários, no caso de atingirem a sua meta de produtividade, não sendo utilizados estes dados para controle e acompanhamento da produtividade das equipes de trabalho.

3.5.3 Levantamento das horas trabalhadas

O primeiro critério para escolha das equipes avaliadas, foi a atuação da equipe estudada em apenas uma obra, ao longo de um mês. O segundo critério foi a não existência da execução de algum serviço paralelo ao serviço avaliado neste trabalho, pela equipe estudada.

Desta forma, foi possível rastrear através do número de dias trabalhados no mês e multiplicado pela quantidade de horas trabalhadas diariamente. As horas de descanso foram descontadas, sendo consideradas somente as horas de trabalho em campo.

Na determinação das horas trabalhadas referentes ao serviço de alvenaria de vedação, houve uma limitação, as planilhas utilizadas pela empresa não possibilitam o rastreamento das horas trabalhadas por espessuras de alvenaria, sendo elas de 14 ou 19 cm, tal fato impõe uma limitação quanto a rastreabilidade das horas trabalhadas. Para realizar uma comparação o mais próximo possível da realidade, foi adotado um coeficiente obtido através da razão da produtividade entre os serviços de assentamento de alvenaria de vedação com espessura de 19 cm e com espessura de 14 cm. De acordo com o TCPO – 14 (Pini, 2012), esta razão corresponde a 5,33% de tempo a mais na execução de alvenaria com espessura de 19 cm.

3.5.4 Determinação das diferentes RUP

Neste trabalho foram analisadas três tipos de RUP, sendo elas a RUP_{per}, a RUP_{cum} e a RUP_{pot}. A partir destes cálculos de RUP, foi possível analisar as produtividades em âmbitos periódicos, cumulativos e ideais. As RUP calculadas se referem apenas à RUP_{of}, sendo descrita a composição de cada equipe, porém não foram apresentados os cálculos da RUP_{dir}.

Foi adotado um período mensal de coleta de dados para o cálculo da RUP_{per}, em que foi considerado todo o serviço executado por cada equipe avaliada e o total de horas trabalhadas em determinado mês.

A RUP_{cum} foi calculada com dados desde o começo até o término do período de estudo.

E por fim, foi determinada a RUP_{pot} para cada obra e para a empresa, com finalidade de utilizar este valor como meta para produtividade.

Devido às delimitações presentes na realização deste estudo, para o cálculo da RUP_{per}, RUP_{cum} e RUP_{pot}, as amostras coletadas nos Gráficos 10 ao 15, foram determinados de forma que possibilitou uma linearidade nas informações. Foram sequenciadas as equipes atuantes no primeiro mês, após as equipes atuantes no segundo mês e assim sucessivamente. Estes dados estão discriminadas nos Apêndices U, V e X.

4 ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Os resultados estão apresentados na sequência deste trabalho, da seguinte forma: 1) resultados do estudo das perdas de materiais para os serviços de alvenaria de vedação e revestimento argamassado interno; 2) resultado do estudo de produtividade para os serviços de alvenaria de vedação e revestimento argamassado interno; 3) comparativo entre os indicadores encontrados nas duas obras estudadas e com estudos consolidados.

4.1 RESULTADOS DE PERDAS DE MATERIAIS

4.1.1 Alvenaria de vedação

Neste item, estão expostos o levantamento quantitativo de serviços de alvenaria, obtidos nos projetos de paginação de alvenaria, bem como o levantamento de serviços executados, segregados pela espessura das paredes, a quantidade total de blocos cerâmicos comprados para execução de alvenaria de vedação, a quantidade de blocos cerâmicos estocados e transferidos entre obras da mesma empresa, a determinação da perda de blocos cerâmicos por metro quadrado de alvenaria executado e a comparação da CUMR com a CUMT.

4.1.1.1 Levantamento quantitativo de serviços em projeto

As Tabela 8 e Tabela 9 apresentam um levantamento quantitativo do serviço de alvenaria por espessura de bloco, obtido em projeto de racionalização de alvenaria para as obras A e B, respectivamente.

Tabela 8 – Quantitativo de serviços de alvenaria de vedação para a obra A

Tipo de alvenaria por espessura	Total projetado (m²)	Participação sobre o total
Alvenaria 09 cm	1659,17	7,52%
Alvenaria 11,5 cm	1151,14	5,22%
Alvenaria 14 cm	10211,63	46,26%
Alvenaria 19 cm	9050,18	41,00%
Total projetado	22072,12	100,00%

Fonte: Empresa A (2018).

Tabela 9 – Quantitativo de serviços de alvenaria de vedação para a obra B

Tipo de alvenaria por espessura	Total projetado (m²)	Participação sobre o total
Alvenaria 09 cm	2767,74	28,10%
Alvenaria 14 cm	2745,45	27,88%
Alvenaria 19 cm	4334,87	44,02%
Total executado	9848,06	100,00%

Fonte: Empresa A (2018).

As planilhas utilizadas para quantificação dos serviços de alvenaria de vedação em projeto, para as obras A e B, estão apresentadas, respectivamente, nos Apêndices A e B.

4.1.1.2 Levantamento de serviços concluídos

A quantidade total de alvenaria de vedação concluída na obra A é de 16.646,50 m², o que equivale a 75,42% do total de alvenaria a executar nesta obra. No apêndice C está apresentada a planilha de coleta de dados referente ao serviço de alvenaria de vedação concluído na obra A.

Na obra B, o total de alvenaria de vedação concluída é de 7.036,75 m², o que equivale a 71,45% do total de alvenaria a executar nesta obra. A planilha de coleta de dados referente ao serviço de alvenaria de vedação concluído na obra B está apresentada no apêndice D.

4.1.1.3 Levantamento de aquisição de blocos cerâmicos

Na obra A foi comprada uma quantidade de 390.128 blocos cerâmicos que são utilizados no serviço de alvenaria de vedação. A planilha com a especificação dos blocos cerâmicos comprados está apresentada no Apêndice E deste trabalho.

Para a obra B foi comprada uma quantidade de 158.980 blocos cerâmicos que são utilizados no serviço de alvenaria de vedação. A planilha com a especificação dos blocos cerâmicos comprados está apresentada no Apêndice F deste trabalho.

4.1.1.4 Levantamento de estoque e transferência de blocos cerâmicos

No levantamento de blocos cerâmicos realizado ao final do período de estudo no canteiro da obra A, foi constatada a quantidade de 18.247 blocos cerâmicos estocados. Ao longo da obra houve apenas duas transferências de blocos cerâmicos, sendo ambas, saídas de material, na quantidade de 300 blocos 19x09x29 e 100 blocos 14x19x29 Canaleta U Alto e nenhum bloco foi recebido.

Este levantamento de blocos estocados e transferidos está discriminado na planilha de coleta de dados disponível no apêndice G. O registro fotográfico dos blocos estocados na obra A está apresentado na Fotografia 01.



Fotografia 1 – Estoque de blocos cerâmicos 14x19x29 na obra A

Fonte: Registrada pelo autor.

No levantamento de blocos cerâmicos realizado ao final do período de estudo no canteiro da obra B, foi constatada a quantidade de 9.443 blocos cerâmicos estocados. O levantamento de blocos cerâmicos estocados na obra B está discriminado na planilha de coleta de dados disponível no Apêndice H. O registro fotográfico dos blocos estocados na obra B é apresentado na Fotografia 2.

Na obra B, não houve nenhuma transferência de blocos cerâmicos.



Fotografia 2 – Estoque de blocos cerâmicos 09x19x29 na obra B

Fonte: Registrada pelo autor.

4.1.1.5 Perdas unitárias de blocos cerâmicos

A planilha que apresenta o CUM_T de blocos cerâmicos para a obra A está disponível no Apêndice I e a planilha que apresenta o CUM_R de blocos cerâmicos também para a obra A está apresentada no Apêndice J.

Os Apêndices K e L apresentam o CUM_T e o CUM_R com as ponderações dos blocos cerâmicos em função de sua área, para a obra A. Sendo a planilha do Apêndice K a ponderação dos blocos a serem utilizados de acordo com o consumo teórico e a planilha do Apêndice L a ponderação da quantidade real de blocos utilizados no canteiro de obras.

A planilha que apresenta o CUM_T de blocos cerâmicos para a obra B está disponível no Apêndice M e planilha que apresenta o CUM_R de blocos cerâmicos também para a obra B está apresentada no Apêndice N.

Os apêndices O e P apresentam o CUM_T e o CUM_R com as ponderações dos blocos cerâmicos em função de sua área, para a obra B. Sendo a planilha do Apêndice O a ponderação dos blocos a serem utilizados de acordo com o consumo teórico e a planilha do Apêndice P a ponderação da quantidade real de blocos utilizados no canteiro de obras.

4.1.1.6 Discussão dos resultados referente às perdas de materiais no serviço de alvenaria de vedação

O Gráfico 6 apresenta uma síntese comparativa dos consumos unitários encontrados de blocos cerâmicos no serviço de alvenaria de vedação.



Gráfico 6 – Síntese do CUM_T e CUM_R para blocos cerâmicos

Fonte: Elaborado pelo autor.

A partir dos dados obtidos no Gráfico 6, foram realizados os cálculos de perda unitária de blocos cerâmicos. Estes valores unitários e percentuais de perda em cada obra estudada estão apresentados no Gráfico 7.

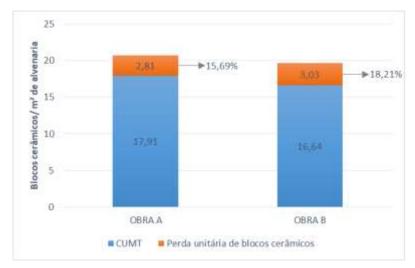


Gráfico 7 – Perda unitária de blocos cerâmicos nas obras estudadas

Fonte: Elaborado pelo autor.

A partir da comparação entre o CUM_T e o CUM_R, na obra A, foi possível adotar um valor de perda para os blocos cerâmicos com dimensões de 19 cm de altura e 29 cm de comprimento, conforme cálculo de ponderação apresentado no item 3.4.5. O valor do CUM_T é de 17,91 blocos cerâmicos por metro quadrado de alvenaria executada e o CUM_R é de 20,72 blocos para cada metro quadrado de alvenaria executada. A perda de blocos em um metro quadrado de serviço executado é igual a 2,81 blocos cerâmicos. Em termos percentuais, a obra A apresentou uma perda de 15,69% de blocos cerâmicos.

A partir desta comparação entre o CUM_T e o CUM_R, na obra B, foi possível adotar um valor de perda para os blocos cerâmicos com dimensões de 19 cm de altura e 29 cm de comprimento, conforme cálculo de ponderação apresentado no item 3.4.5. O valor do CUM_T é de 16,64 blocos cerâmicos por metro quadrado de alvenaria executada e o CUM_R é de 19,67 blocos para cada metro quadrado de alvenaria executada. A perda de blocos em um metro quadrado de serviço executado é igual a 3,03 blocos cerâmicos. Em termos percentuais, a obra B apresentou uma perda de 18,21% de blocos cerâmicos.

4.1.2 Revestimento argamassado interno

Neste item, são discriminados o levantamento quantitativo de serviços de revestimento argamassado interno, obtido em projeto arquitetônico, bem como o levantamento de serviços executados, a quantidade total de argamassa para revestimento interno comprada e a quantidade de argamassa estocada e transferida entre obras da mesma empresa. Foi determinado o consumo unitário de argamassa por metro quadrado de revestimento argamassado de paredes executado e a comparação da CUMR com a CUMT. Os resultados apresentados referem-se apenas a obra A, conforme Quadro 6 (item 3.3.1).

4.1.2.1 Levantamento de serviço em projetos

A quantidade de serviços de revestimento argamassado interno quantificada em projetos, para a obra A, é de 43.580,68 m². O Apêndice Q apresenta a planilha de coleta de dados com os quantitativos deste serviço.

4.1.2.2 Levantamento de serviços executados

A quantidade total de revestimento argamassado interno concluído na obra A é de 21.079,64 m², o equivalente a 48,37% do total de revestimento argamassado interno a executar nesta obra. No Apêndice R está apresentada a planilha de coleta de dados referente ao serviço revestimento argamassado interno concluído.

4.1.2.3 Levantamento de aquisição de argamassa

Devido à utilização de dois tipos de argamassa para revestimento de paredes, ao longo da obra A, foi realizada uma conversão de toda a quantidade para a unidade de quilogramas. A Tabela 10 apresenta a quantidade total comprada, a conversão da argamassa estabilizada para quilogramas e o percentual de utilização para cada especificação de argamassa.

Tabela 10 – Total argamassa comprada para a Obra A

Especificação da argamassa	Unidade	Quantidade comprada	Quantidade convertida (kg)	Percentual de utilização
Argamassa industrializada média	kg	99100	99100,00	10,38%
Argamassa estabilizada	m^3	689,94 ¹	855549,50	89,62%
Total	kg	-	954649,50	-

Observações:

(1) Para conversão de unidades, foram utilizados os dados dos diferentes fornecedores de argamassa estabilizada.

Fonte: Empresa A (2018).

4.1.2.4 Levantamento de estoque e transferência de argamassa industrializada

No momento em que foi realizado o levantamento *in loco* não foi constatada a existência de argamassa industrializada ou estabilizada em estoque, depósito ou em qualquer outro local do canteiro de obras. A quantidade transferida de argamassa industrializada média entre obras também é nula.

4.1.2.5 Perdas unitárias de argamassa para revestimento de paredes

O CUM_T de argamassa para revestimento de paredes, segundo a especificação técnica de seu fabricante é de 17 quilogramas de argamassa para revestir um metro quadrado de parede com espessura de 10 mm. No caso da obra A, a especificação, em projeto arquitetônico, da espessura de revestimento argamassado interno, é de 20 mm, tendo assim, um CUM_T de 34 quilogramas de argamassa por metro quadrado de revestimento argamassado de parede.

A Tabela 11 apresenta o CUM_R de argamassa em quilogramas por metro quadrado de parede revestida.

Tabela 11 – Consumo unitário de argamassa para revestimento interno de paredes na obra A

Revestimento argamassado interno	Quantidade executada (m²)	CUM _R de argamassa utilizada (kg)	CUM⊤ de argamassa utilizada (kg)	CUM _R (kg/m²)
Total	21079,64	954649,50	716707,76	45,29

Fonte: Empresa A (2018).

4.1.2.6 Discussão dos resultados referente às perdas de materiais no serviço de revestimento argamassado interno

O Gráfico 8 apresenta uma síntese comparativa dos consumos unitários encontrados para argamassa utilizada no serviço de revestimento de paredes.

50 45,29

Otherwise and a second of the sec

Gráfico 8 – Síntese do CUM⊤ e CUMR para argamassa de revestimento interno

Fonte: Elaborado pelo autor.

A partir dos dados obtidos no Gráfico 8, foram realizados os cálculos de perda unitária de argamassa para revestimento de paredes. Estes valores unitários e percentuais de perda para a obra A estão apresentados no Gráfico 9.

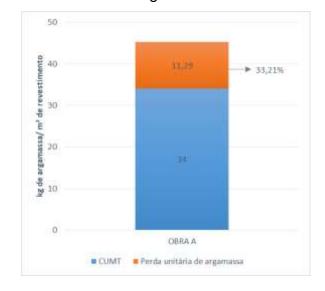


Gráfico 9 – Perda unitária de argamassa de revestimento na obra A

Fonte: Elaborado pelo autor.

A partir da comparação entre o CUM_T e o CUM_R, na obra A, foi possível adotar um valor de perda unitária para argamassa de revestimento. O valor do CUM_T é de 34 kg/m² de revestimento executado e o CUM_R é de 45,29 kg/m² de revestimento executado. A perda de argamassa em um metro quadrado de serviço executado é

igual a 11,29 kg de argamassa. Em termos percentuais, a obra A apresentou uma perda de 33,21% de argamassa para revestimento de paredes internas.

4.2 RESULTADOS DE PRODUTIVIDADE DA MÃO DE OBRA

4.2.1 Alvenaria de vedação

Neste item, está exposta a composição das equipes, o levantamento de serviços executados pelas equipes de trabalho e a quantidade de horas trabalhadas no período avaliado, para o serviço de alvenaria de vedação na obra A e na obra B. Após a apresentação destes dados, são apresentados os cálculos das RUP_{cum}, RUP_{per} e RUP_{pot}, para cada equipe, cada obra e de forma global, para a empresa.

4.2.1.1 Composição das equipes

O Quadro 8 apresenta a composição das equipes, que atuaram no serviço de alvenaria de vedação, em oficiais e mão de obra direta, bem como em qual obra atuam. O número de mão de obra direta pode ser um número decimal, visto que um funcionário de mão de obra direta pode auxiliar em atividades de mais que uma equipe simultaneamente.

Quadro 8 – Mão de obra utilizada para execução do serviço de alvenaria de vedação

Equipe	Serviço	Nº oficiais	Nº mão de obra direta	Local de atuação
Equipe 1	Alvenaria de vedação	1	0,33	Obra A
Equipe 2	Alvenaria de vedação	1	0,33	Obra A
Equipe 3	Alvenaria de vedação	1	0,33	Obra A
Equipe 4	Alvenaria de vedação	1	0,33	Obra A
Equipe 5	Alvenaria de vedação	2	0,66	Obra B
Equipe 6	Alvenaria de vedação	2	0,66	Obra B
Equipe 7	Alvenaria de vedação	2	0,66	Obra B

Fonte: Empresa A (2018).

4.2.1.2 Levantamento de serviços executados

As quantidades totais de alvenaria de vedação executadas por equipe, para as obras A e B, estão apresentadas nas Tabelas 12 e 13, respectivamente.

Tabela 12 – Serviços de alvenaria de vedação executados por equipe na Obra A

Mês	Equipe 1 (m ²)	Equipe 2 (m ²)	Equipe 3 (m ²)	Equipe 4 (m ²)
Maio/2017	294,15	329,22	-	-
Junho/2017	220,21	220,21	-	-
Agosto/2017	-	362,91	-	-
Outubro/2017	-	357,30	357,30	357,30
Total por equipe	514,36	1269,64	357,30	357,30

Fonte: Empresa A (2018).

Tabela 13 – Serviços de alvenaria de vedação executados por equipe na Obra B

Mês	Equipe 5 (m ²)	Equipe 6 (m²)	Equipe 7 (m ²)
Junho/2017	303,78	-	-
Julho/2017	755,75	527,62	-
Setembro/2017	478,1	-	-
Novembro/2017	340,76	198,73	397,46
Dezembro	568	356,29	712,58
Janeiro/2018	-	115,80	231,60
Total por equipe	2446,39	1198,44	1341,64

Fonte: Empresa A (2018).

4.2.1.3 Levantamento de horas trabalhadas

As somas das horas trabalhadas, por equipe de alvenaria de vedação, nos meses estudados, estão apresentadas na Tabela 14 para a Obra A e na Tabela 15 para a Obra B.

Tabela 14 – Total de horas trabalhadas por equipe no serviço de alvenaria de vedação na Obra A

Mês	Equipe 1 (h)	Equipe 2 (h)	Equipe 3 (h)	Equipe 4 (h)
Maio/2017	176	176	-	-
Junho/2017	176	176	-	-
Agosto/2017	-	176	-	-
Outubro/2017	-	176	176	176
Total por equipe	352	704	176	176

Fonte: Empresa A (2018).

Tabela 15 – Total de horas trabalhadas por equipe no serviço de alvenaria de vedação na Obra B

Mês	Equipe 5 (h)	Equipe 6 (h)	Equipe 7 (h)
Junho/2017	352	-	-
Julho/2017	352	352	-
Setembro/2017	352	-	-
Novembro/2017	352	176	352
Dezembro/2017	281,6	140,8	281,6
Janeiro/2018	-	105,6	211,2
Total por equipe	1689,6	774,4	844,8

Fonte: Empresa A (2018).

4.2.1.4 Determinação da RUP_{per} para alvenaria de vedação

Os Apêndices S e T apresentam os valores calculados para a RUP_{per} para o serviço de alvenaria de vedação, por equipe, ao longo do período de estudo, para a obra A e B, respectivamente. Estes resultados estão apresentados no item 4.2.1.7.

4.2.1.5 Determinação da RUP_{cum} para alvenaria de vedação

Os valores obtidos para RUP_{cum} estão apresentados nos Apêndices U e V, para as equipes atuantes nas obras A e B, respectivamente.

A variação da RUP_{cum} entre as equipes de trabalho de alvenaria de vedação na obra A está apresentada no Gráfico 10. O Gráfico 11 apresenta essa variação para as equipes de alvenaria de vedação que atuaram na obra B.

Gráfico 10 - RUPcum para o serviço de alvenaria de vedação na obra A



Fonte: Elaborado pelo autor.

Gráfico 11 - RUP_{cum} para o serviço de alvenaria de vedação na obra B



É importante destacar que quanto menor for o valor da RUP, melhor é o desempenho da equipe, dado que a quantidade de horas utilizadas para execução de uma unidade de serviço é menor.

Pelo fato de a RUP_{cum} ser o valor da real produtividade, de acordo com a metodologia proposta por Souza (2006), obtém-se uma produtividade igual a 0,56 Hh/m² para a obra A e de 0,66 Hh/m² para a obra B, através da mediana dos valores calculados.

Agrupando a RUP_{cum} de todas as equipes estudadas e extraindo a mediana dos valores, obtém-se uma RUP_{cum} para a empresa é igual a 0,66 Hh/m².

4.2.1.6 Determinação da RUP_{pot} para alvenaria de vedação

A partir dos cálculos da RUP_{pot} foram obtidos os valores para as obras A e B e de forma geral para toda a empresa. Estes valores estão apresentados na Tabela 16.

Tabela 16 – RUPpot para alvenaria de vedação

Local	RUP _{pot} (Hh/m²)
Obra A	0,49
Obra B	0,47
Empresa	0,48

Fonte: Empresa A (2018).

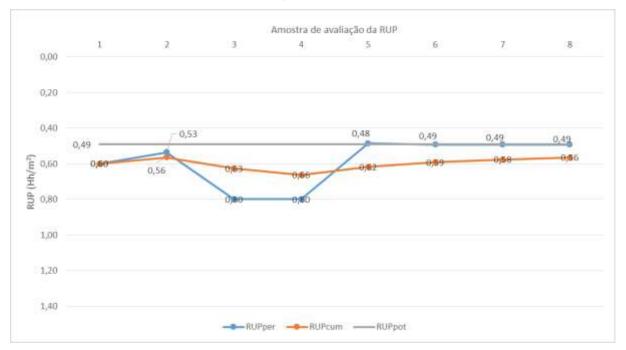
Ao comparar os valores obtidos para as RUP_{pot} em ambas as obras e de uma forma geral para toda empresa, determinou-se o valor de 0,48 Hh/m² para a RUP_{pot} no serviço de alvenaria de vedação. É possível identificar uma baixa variabilidade entre as obras estudadas, o que indica uma certa regularidade quanto à produtividade para o serviço de assentamento de alvenaria de vedação durante o período estudado.

Ao analisar as três diferentes RUP, observa-se uma maior variabilidade na RUP_{per}, pois ela apresenta uma amostra singular em cada medição. A RUP_{cum} começa a se estabilizar conforme aumenta o número de amostras no estudo, esta é entendida como a real produtividade. E por fim, a RUP_{pot} não é variável, no período, pois é calculada matematicamente e indica a produção ideal para o serviço avaliado.

4.2.1.7 Discussão dos resultados referente à produtividade no serviço de alvenaria de vedação

Os Gráficos 12 e 13 apresentam uma síntese comparativa das RUP_{per}, RUP_{cum} e RUP_{pot}, que foram avaliadas no estudo de produtividade para o serviço de alvenaria de vedação, na obra A e na obra B, respectivamente.

Gráfico 12 – Síntese das RUP_{per}, RUP_{cum} e RUP_{pot} para o serviço de alvenaria de vedação na obra A



Fonte: Elaborado pelo autor.

A obra A apresenta uma variação da RUP_{per} nas quatro primeiras amostras estudadas e nas últimas quarto amostras mantém uma certa regularidade, o que influencia diretamente na RUP_{cum} e faz com que ela se aproxime da produtividade ideal encontrada para a obra A.

Amostra de avaliação da RUP 11 12 0.00 0,20 0,40 ,47 RUP (Hts/m²) 08'0 09'0 ,50 0,64 0,65 0,67 0,66 0.69 0.70 0.73 0,74 0.76 0,67 0.89 0,89 0,91 0,91 1.00 1,02 1.16 1,40 RUPper -- RUPcum -- RUPpot

Gráfico 13 – Síntese das RUP_{per}, RUP_{cum} e RUP_{pot} para o serviço de alvenaria de vedação na obra B

Fonte: Elaborado pelo autor.

A obra B apresenta uma grande oscilação da RUP_{per} basicamente em todos os meses avaliados. Mesmo com esse comportamento da RUP_{per}, a RUP_{cum} assegura um comportamento, de certa forma linear, mas ainda se mantém distante da produtividade ideal encontrada para obra B.

Ao analisar os valores das RUP_{per} de forma individualizada, por equipe, em ambas as obras, foi possível notar uma grande variabilidade, o que pode ser justificado pela indisponibilidade de materiais em determinado mês no canteiro de obras, pela existência ou não de frentes de trabalho, por condições climáticas e pela qualidade de execução, visto que no caso do serviço não ser aprovado na verificação de qualidade, o mesmo deve ser refeito.

4.2.2 Revestimento argamassado interno

Neste item está exposta a composição das equipes, o levantamento de serviços executados pelas equipes de trabalho a quantidade de horas trabalhadas no período avaliado, para o serviço de revestimento argamassado interno na obra A. Após a

apresentação destes dados, estão apresentados os cálculos das RUP_{cum}, RUP_{per} e RUP_{pot}, para cada equipe, cada obra e de forma global, para a empresa.

4.2.2.1 Composição das equipes

O Quadro 9 apresenta a composição das equipes que atuam no serviço de revestimento argamassado interno, em oficiais, mão de obra direta e a obra em que atuam.

Quadro 9 – Mão de obra utilizada para execução do serviço de revestimento argamassado interno

Equipe	Serviço	Nº oficiais	Nº mão de obra direta	Local de atuação
Equipe 8	Revestimento argamassado interno	1	0,50	Obra A
Equipe 9	Revestimento argamassado interno	1	0,33	Obra A
Equipe 10	Revestimento argamassado interno	1	0,33	Obra A
Equipe 11	Revestimento argamassado interno	1	0,33	Obra A
Equipe 12	Revestimento argamassado interno	2	0,50	Obra A
Equipe 13	Revestimento argamassado interno	2	0,50	Obra A
Equipe 14	Revestimento argamassado interno	2	0,50	Obra A

Fonte: Empresa A (2018).

4.2.2.2 Levantamento de serviços executados

A quantidade de revestimento argamassado interno executado na obra A, pelas equipes avaliadas, está apresentada na Tabela 17.

Tabela 17 – Serviços de revestimento argamassado interno executados por equipe na Obra A

Mês	Equipe 08 (m ²)	Equipe 09 (m²)	Equipe 10 (m ²)	Equipe 11 (m²)	Equipe 12 (m²)	Equipe 13 (m ²)	Equipe 14 (m²)
Abril/2017	205,85	385,18	370,80	370,80	-	-	-
Maio/2017	389,87	352,56	232,94	232,94	-	-	-
Julho/2017	146,19	225,67	-	225,67	-	-	-
Agosto/2017	256,55	-	-	110,27	-	-	-
Setembro/2017	439,93	-	-	-	212,83	242,05	200,98
Outubro/2017	223,31	145,67	145,67	145,67	182,18	385,58	253,90
Novembro/2017	176,88	-	-	-	-	160,42	158,15
Dezembro/2017	153,75	-	-	-	135,37	152,93	158,65
Total por equipe	1992,33	1109,08	749,41	1085,35	530,37	940,98	771,68

Fonte: Empresa A (2018).

4.2.2.3 Levantamento de horas trabalhadas

O total de horas trabalhadas por equipe de revestimento argamassado interno, nos meses estudados, está apresentado na Tabela 18.

Tabela 18 – Total de horas trabalhadas por equipe no serviço de revestimento argamassado interno na Obra A

Mês	Equipe 08 (h)	Equipe 09 (h)	Equipe 10 (h)	Equipe 11 (h)	Equipe 12 (h)	Equipe 13 (h)	Equipe 14 (h)
Abril/2017	176,00	176,00	176,00	176,00	-	-	-
Maio/2017	176,00	176,00	176,00	176,00	-	-	-
Julho/2017	176,00	176,00	-	176,00	-	-	-
Agosto/2017	176,00	-	-	176,00	-	-	-
Setembro/2017	176,00	-	-	-	176,00	176,00	176,00
Outubro/2017	176,00	176,00	176,00	176,00	176,00	176,00	176,00
Novembro/2017	176,00	-	-	-	-	176,00	176,00
Dezembro/2017	140,80	-	-	-	140,80	140,80	140,80
Total por equipe	1372,80	704,00	528,00	880,00	492,80	668,80	668,80

Fonte: Empresa A (2018).

4.2.2.4 Determinação da RUP_{per} para revestimento argamassado interno

Os valores calculados para a RUP_{per} por equipe atuante na obra A, ao longo do período de estudo, estão apresentados no Apêndice W e no Gráfico 15 (item 4.2.2.7).

4.2.2.5 Determinação da RUP_{cum} para revestimento argamassado interno

Os valores obtidos para RUP_{cum} na obra A estão apresentados no apêndice X. O Gráfico 14 apresenta a variação da RUP_{cum} entre as equipes de trabalho de revestimento argamassado interno.



Gráfico 14 – RUPcum para o serviço de revestimento argamassado interno na obra A

Fonte: Elaborado pelo autor.

Ao analisar a RUP_{cum} para as equipes de revestimento argamassado interno, no Gráfico 14, observa-se um comportamento, de certa forma variável. Pelo fato da RUP_{cum} ser o valor da real produtividade, adota-se uma produtividade igual a 0,74 Hh/m² para o serviço de revestimento argamassado interno como a produtividade real da obra A, através da mediana dos valores calculados.

4.2.2.6 Determinação da RUP_{pot} para revestimento argamassado interno

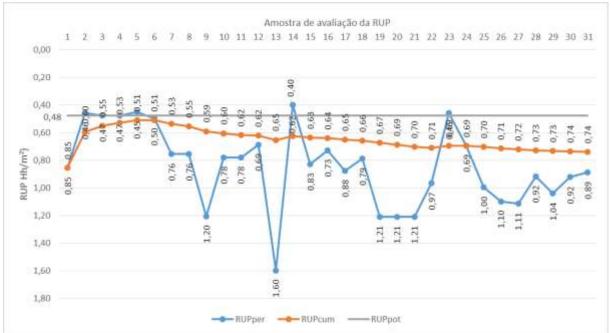
A partir do cálculo da RUP_{pot} foi obtido o valor de 0,48 Hh/m². Este valor é entendido como a produção ideal, de acordo com a metodologia proposta por Souza (2006), para o serviço de revestimento argamassado interno com espessura de 20 mm.

4.2.2.7 Discussão dos resultados referente à produtividade no serviço de revestimento argamassado interno

O Gráfico 15 apresenta a síntese comparativa das RUPper, RUPcum e RUPpot, que foram avaliadas no estudo de produtividade para o serviço de revestimento argamassado interno.

Ao analisar as três diferentes RUP, observa-se uma maior variabilidade na RUP_{per}, pois ela apresenta uma amostra não cumulativa, referente apenas a um mês de serviço. A RUPcum começa a estabilizar conforme aumenta o número de amostras no estudo, sendo que esta é entendida como a real produtividade. E por fim, a RUPpot não é variável, pois é calculada matematicamente, indicando a produção ideal para o serviço avaliado, dentro do período de estudo.

Gráfico 15 – Síntese das RUP_{per}, RUP_{cum} e RUP_{pot} para o serviço de revestimento argamassado interno na obra A Amostra de avaliação da RUP 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 0,00



Fonte: Elaborado pelo autor.

A obra A apresenta uma grande oscilação da RUPper para o serviço de revestimento argamassado interno, basicamente em todos os meses avaliados. Mesmo com este comportamento da RUPper, a RUPcum assegura um comportamento, de certa forma linear, porém vêm se distanciando da produtividade ideal, o que indica a necessidade de uma intervenção para melhorias na produtividade deste serviço.

Os valores das RUP_{per} apresentaram grande variabilidade, devido aos mesmos motivos citados no item 4.2.1.7.

4.3 COMPARAÇÃO DOS RESULTADOS COM ESTUDOS CONSOLIDADOS

4.3.1 Perda de materiais

Neste item foi realizada uma comparação dos resultados obtidos neste trabalho, com pesquisas consolidadas sobre o mesmo assunto. A Tabela 19 apresenta os dados obtidos nos estudos de Skoyles (1976), Pinto (1989), Soibelman (1993), Souza (2005), Bortolini (2016) e os resultados deste trabalho para perda de argamassa de revestimento interno e blocos de vedação

Tabela 19 – Comparativo de índices de perda entre as obras estudadas

	Material			
Estudo	Argamassa para revestimento interno	Blocos cerâmicos para alvenaria de vedação		
Skoyles (1976)	3% a 5%	5% a 12%		
Pinto (1989)	13%	-		
Soibelman (1993)	91,25%	26,94% a 27,64%		
Souza (2005)	8% a 234%	0% a 48%		
Bortolini (2016)	40,39%	-		
O autor – Obra A O autor – Obra B	33,21%	15,69% 18,21%		

Fonte: Elaborado pelo autor, adaptado de Skoyles (1976), Pinto (1989), Soibelman (1993), Souza (2005), Bortolini (2016).

Ao comparar o percentual de perda de blocos cerâmicos em alvenaria de vedação com os estudos já consolidados, observa-se que a perda é superior à dos estudos realizados por Skoyles (1976), inferior à dos estudos realizados por Soibelman (1993) e que ficou entre os percentuais obtidos por Souza (2005), em seus estudos. Os percentuais de perdas foram de 15,69% na obra A e 18,21% na obra B.

Ao comparar o percentual de perda de argamassa de revestimento com os estudos já consolidados, observa-se que a perda é superior à dos estudos realizados por Skoyles (1976) e Pinto (1989), inferior à dos estudos realizados por Soibelman

(1993) e Bortolini (2016) e que ficou entre os percentuais obtidos por Souza (2005), em seus estudos. O percentual de perda foi de 33,21% na obra A.

As perdas encontradas, tanto em blocos cerâmicos como na argamassa de revestimento, podem ser justificados pelos motivos apresentados no Quadro 10, onde estão expostos motivos favoráveis que contribuíram para diminuir o percentual de perda e desfavoráveis, constatados através de acompanhamento ao longo do período de estudo, que contribuíram para aumentar o percentual de perdas.

Quadro 10 – Motivos favoráveis e desfavoráveis relacionados à perda de materiais

Favoráveis	Desfavoráveis
Existência de projetos de paginação de alvenaria.	Existência de retrabalhos no canteiro de obra, devido a não aprovação da parede em verificações de qualidade do serviço executado.
Existência de um processo efetivo quanto ao controle de recebimento de materiais no canteiro de obras.	Possibilidade de personalização da planta de alvenaria em locais onde essa já foi executada.
	A compra de blocos cerâmicos com especificações diferentes das apontadas no projeto de paginação de alvenaria.

Fonte: Elaborado pelo autor.

4.3.2 Produtividade

Neste item foi realizada comparação dos resultados obtidos neste trabalho, com pesquisas consolidadas sobre o mesmo assunto. A Tabela 20 apresenta os dados obtidos nos estudos de Carraro (1998), Souza (2006), TCPO – 14 (Pini, 2012), Souza (2015), Pavan (2015), Bortolini (2016) e os resultados deste trabalho para produtividade nos serviços de revestimento argamassado interno e de alvenaria de vedação.

Tabela 20 – Comparativo de RUPcum entre as obras estudadas

	RUP _{cum}			
Estudo	Revestimento argamassado interno (Hh/m²)	Alvenaria de vedação (Hh/m²)		
Carraro (1998)	-	1,02 a 1,98		
Souza (2006)	-	0,88 a 1,61		
TCPO - 14 (Pini, 2012)	0,41 a 0,98	0,55 a 1,02		
Souza (2015)	0,371	-		
Pavan (2015)	0,324 a 0,329	0,41 a 0,828		
Bortolini (2016)	0,44 a 0,88	-		
O autor – Obra A	0,74	0,56		
O autor – Obra B	-	0,66		

Fonte: Elaborado pelo autor, adaptado de Carraro (1998), Souza (2005), TCPO – 14 (Pini 2012), Souza (2015), Pavan (2015) e Bortolini (2016).

Os valores obtidos para a produtividade real para o serviço de alvenaria de vedação foi de 0,56 Hh/m² na obra A e de 0,66 Hh/m² na obra B. Ao compará-los em relação a produtividade para o serviço de alvenaria de vedação com os estudos já consolidados, observa-se que a produtividade apresenta desempenho superior à dos estudos realizados por Carraro (1998) e Souza (2006) e que ficou entre os resultados obtidos por Pavan (2015) e valores encontrados na TCPO – 14 (Pini, 2012).

O valor obtido para a produtividade real no serviço de revestimento argamassado interno foi de 0,74 Hh/m² na obra A. Ao compará-lo com a produtividade em estudos já consolidados, observa-se que a produtividade é inferior à dos estudos realizados por Pavan (2015) e Souza (2015) e que ficou entre os estudos realizados por Bortolini (2016) e valores encontrados na TCPO – 14 (Pini, 2012).

Ao analisar os valores das RUP_{cum} obtidos tanto para o serviço de alvenaria de vedação como para revestimento argamassado interno, alguns fatores que contribuíram positiva ou negativamente para os resultados alcançados estão apresentados no Quadro 11.

Quadro 11 – Motivos favoráveis e desfavoráveis relacionados à produtividade

Favoráveis	Desfavoráveis	
Condições climáticas favoráveis.	Dificuldade da execução do serviço.	
Existência de instruções de trabalho e	Sazonalidade de materiais no canteiro de	
treinamento da mão de obra.	obras.	
	Qualidade de execução, visto que no caso	
	de o serviço não ser aprovado na	
	verificação de qualidade, deve ser refeito	

Fonte: Elaborado pelo autor.

Para o dimensionamento das equipes de trabalho, com intuito da elaboração de cronogramas físico de obras, para a composição unitária de custos a fim de orçamentação quando se tratar do serviço de alvenaria de vedação, deve-se adotar uma produtividade igual a 0,66 Hh/m² e para o serviço de revestimento argamassado interno, a produtividade adotada deve ser de 0,74 Hh/m².

5 CONCLUSÃO

Este trabalho teve como objetivo analisar a perda de blocos cerâmicos e argamassa para revestimento e a produtividade para execução dos serviços de alvenaria de vedação e revestimento argamassado interno em duas obras residenciais localizadas na cidade de Caxias do Sul – RS. Cabe salientar que as conclusões que seguem, restringem-se ao âmbito deste estudo.

No estudo realizado referente à perda de blocos cerâmicos no serviço de alvenaria de vedação, foi constatada uma perda de 15,69% no estudo realizado na obra A e 18,21% na obra B. Quanto ao estudo realizado para perda de argamassa de revestimento interno de paredes, a obra A apresentou 33,21% de perdas deste material. Este estudo não foi realizado na obra B, pois o período de estudo não coincidiu com a execução deste serviço no cronograma da obra.

Os fatores que ocasionalmente contribuíram para a diminuição das perdas dos materiais avaliados neste trabalho foram a existência de instruções de trabalho, bem como treinamento dos colaboradores, de um processo efetivo quanto ao controle de recebimento de materiais no canteiro de obras e pela existência de projetos de paginação de alvenaria.

Os fatores que contribuíram para aumentar a perda foram a existência de retrabalhos no canteiro de obra, devido a não aprovação do serviço em verificações de qualidade, a personalização, através de demolição, de paredes em locais onde estas já haviam sido executadas. Especificamente para blocos cerâmicos, um fator que contribuiu para o aumento das perdas, em ambas as obras estudadas, foi a compra de blocos cerâmicos com especificações diferentes das apontadas no projeto de paginação de alvenaria.

No estudo realizado referente a produtividade no serviço de alvenaria de vedação, foi encontrada uma RUP_{cum}, que é entendida como a real produtividade, igual a 0,56 Hh/m² no estudo realizado na obra A e 0,66 Hh/m² na obra B.

Quanto ao estudo realizado para produtividade no serviço de revestimento argamassado interno, a obra A apresentou uma RUP_{cum} de 0,74 Hh/m². Este estudo não foi realizado na obra B, pois o período de estudo não coincidiu com o cronograma da obra.

A empresa estudada possui registros da produtividade mensal por equipe, apenas com fins de bonificação de colaboradores. O método de coleta de dados utilizado atualmente pela empresa, inviabiliza o aproveitamento destas informações para o cálculo da RUP. Ajustes neste método, podem simplificar o processo e permitir um acompanhamento através de indicadores de produtividade.

As avaliações da produtividade e da perda de materiais oportunizam análises da obra com relação ao seu orçamento inicial, viabilizando a apropriação dos índices encontrados neste trabalho na composição unitária de serviços em um próximo orçamento.

Acredita-se que os objetivos determinados neste trabalho foram atingidos, através da adequação dos dados existentes e sua aplicação demonstrando a possibilidade de utilização de um método eficaz para quantificação da perda de materiais e análise da produtividade visto as delimitações impostas para sua realização.

REFERÊNCIAS

ANDRADE, A. C. **Método para quantificação das perdas de materiais em obras de construção de edifícios:** superestrutura e alvenaria. 1999. 261 f. Dissertação (Mestrado em Engenharia Civil) - Escola Politécnica, Universidade de São Paulo, São Paulo, 1999.

ANDRADE, A. C. et al. **Método para quantificação de perdas de Materiais nos canteiros de obras de construção de edifícios:** superestrutura e alvenaria. In: ISSN 0103-9830 BT/PCC/250. 2001, São Paulo. **Anais...** São Paulo: EPUSP, 2000.

AGOPYAN, V. et al. **Alternativas para a redução do desperdício de materiais nos canteiros de obras**. São Paulo, PCC/EPUSP, 1998. (Relatório Final: v. 1 a 5. Departamento de Engenharia de Construção Civil - PCC-EPUSP.), 1998. p. 224-249.

AGOPYAN, V. et al. Alternativas para redução do desperdício de materiais nos canteiros de obra. In: Inovação, Gestão da Qualidade e Produtividade e Disseminação do Conhecimento na Construção Habitacional / Editores Carlos Torres Formoso [e] Akemi Ino. Porto Alegre: ANTAC, 2003. (Coletânea Habitare, v.2).

BORTOLINI, L. H. Análise de produtividade na execução de emboço interno e de perdas de argamassa estabilizada na construção civil. 2016. 68 f. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduado em Engenharia Civil) — Curso de Engenharia Civil, Universidade do Vale do Rio dos Sinos (UNISINOS), São Leopoldo, 2008.

CÂMARA BRASILEIRA DA INDÚSTRIA DA CONSTRUÇÃO. **PIB Brasil e construção civil.** Brasília, 2012. Disponível em: http://www.cbicdados.com.br/menu/pib-e-investimento/pib-brasil-e-construcaocivil>. Acesso em 18 out. 2017.

CARNEIRO, M. Construção encolhe 21% durante a crise e volta ao patamar de 2009. **Folha de São Paulo**, São Paulo, nº 10, set. 2017. Disponível em: http://www1.folha.uol.com.br/mercado/2017/09/1917134-construcao-encolhe-21-durante-a-crise-e-volta-ao-patamar-de-2009.shtml>. Acesso em: 14 nov. 2017.

CARRARO, F. **Produtividade da mão-de-obra no serviço de alvenaria**. São Paulo, 1998. 226p. Dissertação (Mestrado) – Escola Politécnica, Universidade de São Paulo.

FORMOSO, C.T. et al. **As perdas na construção civil:** conceitos, classificações e seu papel na melhoria do Setor. In: APRESENTADO AO SEMINÁRIO DESPERDÍCIO NA CONSTRUÇÃO REALIZADO NO SINDUSCON/SP, 1996, São Paulo.

GOLDMAN, P. Introdução ao planejamento e controle de custos na construção civil brasileira. 4. ed. São Paulo: Pini, 2004.

_____. **IBGE**: cidades@: Caxias do Sul: RS. Rio de Janeiro, 2017. Disponível em:https://cidades.ibge.gov.br/brasil/rs/caxias-do-sul/panorama >. Acesso em: 05 nov. 2017.

LANTELME, E. M. V. **Proposta de um sistema de indicadores de qualidade e produtividade para a construção civil.** 1994. 123 f. Dissertação (Mestrado em engenharia civil), Escola de Engenharia, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 1994.Disponível em: http://www.lume.ufrgs.br/handle/10183/163597>. Acesso em 17 out. 2017.

MESEGUER, A. Controle e garantia da qualidade na construção. Trade. Antonio Carmona Filho, Paulo Roberto do Lago Helene, Roberto José Falcão Bauer. São Paulo: SINDUSCON, 1991.

MORI, L.M. et al. **Influência das características individuais da produtividade em alvenaria de blocos cerâmicos.** In: SIMPÓSIO BRASILEIRO DE GESTÃO E ECONOMIA DA CONSTRUÇÃO - IV SIBRAGEC, 2005, Porto Alegre.

NETO, M. R. Projetos otimizados, fornecedores qualificados e equipe de supervisão qualificada são fatores-chave para o sucesso. Entrevistador: Renato Faria. Entrevista concedida a Téchne. Disponível em: http://techne17.pini.com.br/engenharia-civil/224/artigo365866-1.aspx. Acesso em: 01 dez. 2017.

- PALIARI, J. C. Metodologia para coleta e análise de informações sobre consumos e perdas de materiais e componentes nos canteiros de obras de edifícios. 1999. 505 f. Dissertação (Mestrado em Engenharia Civil) Escola Politécnica, Universidade de São Paulo, São Paulo, 1999.
- PAVAN, K. S. Apropriação de insumos de mão de obra para os serviços de alvenaria e emboço de paredes internas, em edificações verticais do município de Criciúma. Artigo do curso de Engenharia Civil, Universidade do Extremo Sul Catarinense, Criciúma, 2015.
- PINTO, T. P. **Perdas de materiais em processos construtivos tradicionais**. Departamento de Engenharia Civil, Universidade Federal de São Carlos UFSCar. São Carlos, 1989. (Datilografado)

RANKING ITC – Inteligência Empresarial da Construção. **As 100 maiores construtoras**. 2016. Disponível em: http://rankingitc.com.br/ranking-itc-2015/>. Acesso em: 30 out. 2017.

SILVA, E. L. **Metodologia da pesquisa e elaboração de dissertação.** 3. ed. rev. atual. Florianópolis: Laboratório de Ensino a Distância da UFSC, 2001.

SKOYLES, E. R. Materials wastage: a misuse of resources. **Building Research and Practice**, CP 67/76, Oct. 1976.

SKOYLES, E.R. Site accounting for waste of materials. **Building Research Establishment**, CP 5/78, 1978.

SKOYLES, E. R.; SKOYLES, J. Waste prevention on site. London: Mitchell, 1987.

SOIBELMAN, L. **As perdas de materiais na construção de edificações:** sua incidência e controle. 1993. 142 f. Dissertação (Mestrado em Engenharia) - Curso de Pós-Graduação em Engenharia Civil, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 1993.

SOUZA, U. E. L. Como reduzir perdas nos canteiros. 1. ed. São Paulo: Pini, 2005.

SOUZA, U. E. L. **Como aumentar a eficiência da mão-de-obra**. 1. ed. São Paulo: Editora Pini, 2006.

SOUZA, V. S. Estudo comparativo da produtividade de mão de obra entre os revestimentos internos de paredes com argamassas confeccionadas in loco e com argamassas estabilizadas. Escola de Engenharia, Universidade do Extremo Sul Catarinense, Criciúma, 2015.

TCPO: **Tabela de composições de preços para orçamentos**. 14. ed. São Paulo: Editora Pini, 2012.

ZORDAN, S. E. **A utilização do entulho como agregado, na confecção do concreto.** 1997. Campinas. 1997. 140p. Dissertação (Mestrado) – Faculdade de Engenharia Civil, Universidade Federal de Campinas, Campinas, 1997.

APÊNDICE A - QUANTITATIVO DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO PARA A OBRA A

Planilha A				
DATA:	12/03/2018			
EMPREENDIMENTO:	OBRA A			
SERVIÇO:	ALVENARIA	1		
VISTORIADOR:	ALEXANDRI	<u> </u>		
Pavimento	Alvenaria de vedação	Quantidade de serviço (m²)		
1º pavimento	Alvenaria 19 cm	891,24		
i pavimento	Alvenaria 14 cm	171,15		
2º pavimento	Alvenaria 19 cm	846,75		
3º pavimento	Alvenaria 19 cm	257,78		
4º pavimento	Alvenaria 19 cm	491,12		
4 pavimento	Alvenaria 14 cm	404,15		
	Alvenaria 19 cm	319,97		
5º pavimento	Alvenaria 14 cm	567,92		
o pavimento	Alvenaria 11,5 cm	54,82		
	Alvenaria 09 cm	79,01		
	Alvenaria 19 cm	6074,30		
6º ao 25º pavimento	Alvenaria 14 cm	8916,74		
(tipo)	Alvenaria 11,5 cm	1096,32		
	Alvenaria 09 cm	1580,16		
Cobertura	Alvenaria 19 cm	169,02		
000011010	Alvenaria 14 cm	151,67		

APÊNDICE B - QUANTITATIVO DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO PARA A OBRA B

Planilha B						
DATA:	12/03/2018					
EMPREENDIMENTO:	OBRA B					
SERVIÇO:	ALVENARIA	1				
VISTORIADOR:	ALEXANDRE					
Pavimento	Tipo de alvenaria	Quantidade de serviço (m²)				
2º pavimento	Alvenaria 19cm	96,59				
2° pavimento	Alvenaria 14cm	20,66				
3º pavimento	Alvenaria 19cm	660,88				
3° pavimento	Alvenaria 14cm	141,93				
4º pavimento	Alvenaria 19cm	560,03				
4 pavimento	Alvenaria 14cm	77,04				
5º pavimento	Alvenaria 19cm	175,50				
5 pavimento	Alvenaria 14cm	57,36				
6º pavimento	Alvenaria 19cm	145,43				
o pavimento	Alvenaria 14cm	40,60				
7º pavimento (tipo) -	Alvenaria 19cm	210,58				
terraço	Alvenaria 14cm	183,90				
torrago	Alvenaria 09cm	184,52				
8º ao 22º pavimento	Alvenaria 19cm	2426,31				
(tipo)	Alvenaria 14cm	2088,35				
(, 0)	Alvenaria 09cm	2583,22				
Cobertura	Alvenaria 19cm	59,55				
Cobollula	Alvenaria 14cm	135,61				

APÊNDICE C - ALVENARIA DE VEDAÇÃO EXECUTADA NA OBRA A

Planilha C							
DATA:			13/03/2018				
EMPREENDIMEN	TO:		OBRA A				
SERVIÇO:			ALVENARIA				
VISTORIADOR:			ALEXANDR	<u> </u>			
Pavimento Tipo de alvenaria Quantidade a executar (m²) Percentual executado							
1º pavimento	Alvenaria 19 cm	891,24	70,00%	623,87			
Pavillicito	Alvenaria 14 cm	171,15	70,00%	119,81			
2º pavimento	Alvenaria 19 cm	846,75	70,00%	592,72			
3º pavimento	Alvenaria 19 cm	257,78	90,00%	232,01			
4º pavimento	Alvenaria 19 cm	491,12	90,00%	442,01			
4 pavimento	Alvenaria 14 cm	404,15	90,00%	363,74			
	Alvenaria 19 cm	319,97	100,00%	319,97			
5º pavimento	Alvenaria 14 cm	567,92	100,00%	567,92			
5 pavimento	Alvenaria 11,5 cm	54,82	100,00%	54,82			
	Alvenaria 09 cm	79,01	100,00%	79,01			
00 000	Alvenaria 19 cm	303,72	100,00%	4555,73			
6º ao 20º pavimento	Alvenaria 14 cm	445,84	100,00%	6687,56			
(tipo)	Alvenaria 11,5 cm	54,82	100,00%	822,24			
(" -")	Alvenaria 09 cm	79,01	100,00%	1185,12			
040 050	Alvenaria 19 cm	303,72	0,00%	0,00			
21° ao 25° pavimento	Alvenaria 14 cm	445,84	0,00%	0,00			
(tipo)	Alvenaria 11,5 cm	54,82	0,00%	0,00			
V-1 - 7/	Alvenaria 09 cm	79,01	0,00%	0,00			
Cobertura	Alvenaria 19 cm	169,02	0,00%	0,00			
Cobellula	Alvenaria 14 cm	151,67	0,00%	0,00			

APÊNDICE D - ALVENARIA DE VEDAÇÃO EXECUTADA NA OBRA B

Planilha D					
DATA:	13/03/2018				
EMPREENDIMENTO:	OBRA B				
SERVIÇO:	ALVENARIA				
VISTORIADOR:	ALEXANDRE				

Pavimento	Tipo de alvenaria	Quantidade a executar (m²)	Percentual executado	Quantidade executada (m²)
1º pavimento	Alvenaria 19cm	96,58	0,00%	0,00
1 pavimento	Alvenaria 14cm	20,65	0,00%	0,00
2º pavimento	Alvenaria 19cm	96,58	100,00%	96,59
2 pavimento	Alvenaria 14cm	20,65	100,00%	20,66
3º pavimento	Alvenaria 19cm	660,88	100,00%	660,88
3º pavimento	Alvenaria 14cm	141,93	100,00%	141,93
4º pavimento	Alvenaria 19cm	560,03	100,00%	560,03
4° pavimento	Alvenaria 14cm	77,035	100,00%	77,04
5º pavimento	Alvenaria 19cm	175,49	90,00%	157,95
5° pavimento	Alvenaria 14cm	57,36	90,00%	51,63
6º pavimento	Alvenaria 19cm	145,43	100,00%	145,43
o pavimento	Alvenaria 14cm	40,59	100,00%	40,60
70	Alvenaria 19cm	210,58	90,00%	189,52
7º pavimento (tipo) - terraço	Alvenaria 14cm	183,90	90,00%	165,51
ισταζο	Alvenaria 09cm	184,52	90,00%	166,06
00 400	Alvenaria 19cm	173,31	100,00%	1559,77
8º ao 16º pavimento (tipo)	Alvenaria 14cm	149,16	100,00%	1342,51
(tipo)	Alvenaria 09cm	184,51	100,00%	1660,64
470 200	Alvenaria 19cm	173,30	0,00%	0,00
17º ao 22º pavimento (tipo)	Alvenaria 14cm	149,16	0,00%	0,00
	Alvenaria 09cm	184,51	0,00%	0,00
Cobertura	Alvenaria 19cm	59,55	0,00%	0,00
Conciluia	Alvenaria 14cm	135,61	0,00%	0,00

APÊNDICE E - BLOCOS CERÂMICOS COMPRADOS PARA A OBRA A

Planilha E				
DATA:	15/03/2018			
EMPREENDIMENTO:	OBRA A			
SERVIÇO CORRESPONDENTE:	ALVENARIA			
VISTORIADOR:	ALEXANDRE			
Especificação do bloco cerâmico	Quantidade comprada (un)			
Família 9 o	. ,			
09x19x29	23290			
09x19x19 - 2/3	500			
Total família 9 cm	23790			
Família 11,5				
11.5x19x29	28840			
Total família 11,5 cm	28840			
Família 14				
14x09x29 meio bloco horizontal	380			
14x10x29 canaleta u baixo	500			
14x19x04 compensador 04	13200			
14x19x09 compensador 09	6290			
14x19x14 meio bloco	8270			
14x19x19 bloco especial 19	4020			
14x19x21 bloco especial 21	2640			
14x19x24 bloco especial 24	6960			
14x19x29	129710			
14x19x29 canaleta u alto	33400			
14x19x44 bloco e meio	7630			
14x19x29 encunhamento	950			
Total família 14 cm	213950			
Família 19	cm			
19x09x29 meio bloco horizontal	2010			
19x10x29 canaleta u baixo	720			
19x19x04 compensador 04	3600			
19x19x09 compensador 09	5190			
19x19x14 meio bloco	8490			
19x19x21 bloco especial 21	3200			
19x19x24 bloco especial 24	2700			
19x19x29	93848			
19x19x29 canaleta u alto	3360			
19x19x29 encunhamento	430			
Total família 19 cm	123548			

APÊNDICE F - BLOCOS CERÂMICOS COMPRADOS PARA A OBRA B

Planilha F				
DATA:	21/03/2018			
EMPREENDIMENTO:	OBRA B			
SERVIÇO CORRESPONDENTE:	ALVENARIA			
VISTORIADOR:	ALEXANDRE			
Especificação do bloco cerâmico	Quantidade comprada (un)			
Família 9 cm	1			
09x19x29	34754			
09x19x19 - 2/3	2500			
09x19x14	1140			
Total família 9 cm	37254			
Família 14 cn	n			
14x10x29 canaleta u baixo	1000			
14x19x04 compensador 04	3600			
14x19x09 compensador 09	1710			
14x19x14 meio bloco	3390			
14x19x21 bloco especial 21	480			
14x19x24 bloco especial 24	720			
14x19x29	37372			
14x19x29 canaleta u alto	1382			
14x19x44 bloco e meio	1710			
Total família 14 cm	51364			
Família 19 cn	n			
19x10x29 canaleta u baixo	720			
19x19x04 compensador 04	2700			
19x19x09 compensador 09	1720			
19x19x14 meio bloco	4408			
19x19x21 bloco especial 21	540			
19x19x24 bloco especial 24	720			
19x19x29	58394			
19x19x29 canaleta u alto	1160			
Total família 19 cm	70362			

APÊNDICE G - BLOCOS CERÂMICOS ESTOCADOS E TRANSFERIDOS NA OBRA A

Planilha G						
DATA:		12/03/2018				
EMPREENDIMENTO:		OBRA	Α			
SERVIÇO CORRESPONDENTE:		ALVENA	RIA			
VISTORIADOR:		ALEXANI	DRE			
Especificação do bloco cerâmico	Quantidade (pallet)	Quantidade por pallet (un)	Total (un)	Transferência entre obras (un)		
	Família 9cm	1				
09x19x29	7	288	2016	0		
	Família 11,5cm					
11,5x19x29	13	240	3120	0		
	Família 14cm					
14x09x29 meio bloco horizontal	1	380	380	0		
14x19x04 compensador 04	1	1200	1200	0		
14x19x14 meio bloco	2	384	768	0		
14x19x19 bloco especial 19	1	288	288	0		
14x19x29	22	192	4224	0		
14x19x29 canaleta u alto	8	280	2240	-100		
14x19x44 bloco e meio	2,5	124	310	0		
	Família 19cn	n				
19x09x29 meio bloco horizontal	1,5	288	432	-300		
19x10x29 canaleta u baixo	1,8	360	648	0		
19x19x09 compensador 09	2,6	432	1123	0		
19x19x21 bloco especial 21	1	252	252	0		
19x19x24 bloco especial 24	1,5	180	270	0		
19x19x29	4	144	576	0		
19x19x29 canaleta u alto	2	200	400	0		

APÊNDICE H – BLOCOS CERÂMICOS ESTOCADOS E TRANSFERIDOS NA OBRA B

Planilha H							
DATA:		21/03	/2018				
EMPREENDIMENTO:		OBF	RA B				
SERVIÇO CORRESPONDENTE:		ALVE	NARIA				
VISTORIADOR:		ALEXA	NDRE				
	T						
Especificação do bloco cerâmico							
	Família 90	cm					
Bloco vedação light 09x19x29	10	336	3360	0			
Bloco vedação light 09x19x19	1	504	504	0			
	Família 14	cm					
14x19x04 compensador 04	1	1200	1200	0			
14x19x21 bloco especial 21	0,4	240	96	0			
14x19x29	4,7	192	902	0			
14x19x29 canaleta u alto	1,4	280	392	0			
14x19x44 bloco e meio	3	124	372	0			
Família 19cm							
19x10x29 canaleta u baixo	0,6	360	216	0			
19x19x04 compensador 04	0,6	900	540	0			
19x19x21 bloco especial 21	0,6 252 151 0						
19x19x24 bloco especial 24	1,5 180 270 0						
19x19x29	10	144	1440	0			

APÊNDICE I – CUMT DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA A

	Planilha I				
DATA:	22/03/2018				
EMPREENDIMENTO:	OBRA A				
SERVIÇO CORRESPONDENTE:			ENARIA		
VISTORIADOR:			(ANDRE		
VIOTORIA IDOTA		, (22)	0.110112		
Especificação do bloco cerâmico	Área Quantidade Utilização Utiliza executada utilizada por tipo por t (m²) (un) (%) (un/				
	Família 9	cm			
09X19X29	-	1153	84,04%	14,59	
09X19X14 meio bloco	-	91	6,63%	1,15	
09X19X04 compensador 04	-	41	2,99%	0,52	
09X19X09 compensador 09	-	7	0,51%	0,09	
09X19X21 bloco especial 21	-	80	5,83%	1,01	
Total família 9 cm	79,01	1372	100,00%	-	
	Família 11				
11.5X19X29	-	972	77,76%	17,73	
11.5X19X14 meio bloco	-	166	13,28%	3,03	
11.5X19X04 compensador 04	-	24	1,92%	0,44	
11.5X19X09 compensador 09	-	24	1,92%	0,44	
11.5X19X21 bloco especial 21	-	52	4,16%	0,95	
11.5X19X24 bloco especial 24	-	12	0,96%	0,22	
Total família 11.5 cm	54,82	1250	100,00%	-	
	Família 1				
14X19X29		6911	74,45%	15,50	
14X19X14 meio bloco		350	3,77%	0,79	
14X19X04 compensador 04		398	4,29%	0,89	
14X19X09 compensador 09		378	4,07%	0,85	
14X19X21 bloco especial 21		82	0,88%	0,18	
14X19X24 bloco especial 24		644	6,94%	1,44	
14X19X44 bloco e meio		520	5,60%	1,17	
Total família 14 cm	445,84	9283	100,00%	-	
	Família 1				
19X19X29		4020	68,92%	13,24	
19X19X14 meio bloco		578	9,91%	1,90	
19X19X04 compensador 04		539	9,24%	1,77	
19X19X09 compensador 09		230	3,94%	0,76	
19X19X21 bloco especial 21		144	2,47%	0,47	
19X19X24 bloco especial 24	200 70	322	5,52%	1,06	
Total família 19 cm	303,72	5833	100,00%	-	

APÊNDICE J – CUMR DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA A

	Planilha	J		
	_			
DATA:		15/03/	2018	
EMPREENDIMENTO:		OBR	A A	
SERVIÇO CORRESPONDENTE:		ALVEN	IARIA	
VISTORIADOR:		ALEXA	NDRE	
			T	T
Especificação do bloco	Årea	Quantidade		Utilização
cerâmico	executada (m²)	utilizada (un)	por tipo (%)	por tipo (un/m²)
	Família 9 c		(/0)	(ull/ill-)
09x19x29	_	21274	97,70%	16,83
09x19x19 - 2/3	_	500	2,30%	0,40
Total família 9 cm	1264,13	21774	100,00%	0,10
	Família 11,5		100,0070	
11,5x19x29	_	25720	100,00%	29,33
Total família 11,5 cm	877,06	25720	100,00%	
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Família 14 c		100,0070	
14x10x29 canaleta u baixo	-	500	0,24%	0,06
14x19x04 compensador 04	_	12000	5,87%	1,49
14x19x09 compensador 09	_	6290	3,08%	0,78
14x19x14 meio bloco	_	7502	3,67%	0,93
14x19x19 bloco especial 19	_	3732	1,83%	0,46
14x19x21 bloco especial 21	_	2640	1,29%	0,33
14x19x24 bloco especial 24	_	6960	3,40%	0,86
14x19x29	_	125486	61,38%	15,56
14x19x29 canaleta u alto	_	31160	15,19%	3,85
14x19x44 bloco e meio	-	7320	3,58%	0,91
14x19x29 encunhamento	-	950	0,46%	0,12
Total família 14 cm	8066,39	204540	100,00%	
	Família 19 c	m		
19x09x29 meio bloco horizontal	-	1578	1,07%	0,19
19x10x29 canaleta u baixo	-	72	0,06%	0,01
19x19x04 compensador 04	-	3600	3,01%	0,53
19x19x09 compensador 09	_	4067	3,40%	0,60
19x19x14 meio bloco	_	8490	7,10%	1,25
19x19x21 bloco especial 21	-	2948	2,47%	0,43
19x19x24 bloco especial 24	-	2430	2,03%	0,36
19x19x29	-	93272	78,02%	13,69
19x19x29 canaleta u alto	-	2960	2,48%	0,43
19x19x29 encunhamento	_	430	0,36%	0,06
Total família 19 cm	6812,37	119847	100,00%	

APÊNDICE K – CUM_T COM PONDERAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA A

Planilha K					
T Idillilla IX					
DATA: 22/03/2018					
EMPREENDIMENTO:	OBRA A				
SERVIÇO CORRESPONDENTE:		ALVENARIA			
VISTORIADOR:		ALEXANDRE			
Especificação do bloco cerâmico	Quantidade por pavimento tipo (un)	Quantidade por pavimento da área (%)			
09X19X29	1153	100,00%	1153,00		
09X19X14 meio bloco	91	48,28%	43,93		
09X19X04 compensador 04	41	13,79%	5,66		
09X19X09 compensador 09	7	31,03%	2,17		
09X19X21 bloco especial 21	80	72,41%	57,93		
11.5X19X29	972	100,00%	972,00		
11.5X19X14 meio bloco	166	48,28%	80,14		
11.5X19X04 compensador 04	24	13,79%	3,31		
11.5X19X09 compensador 09	24	31,03%	7,45		
11.5X19X21 bloco especial 21	52	72,41%	37,66		
11.5X19X24 bloco especial 24	12	82,76%	9,93		
14X19X29	6911	100,00%	6911,00		
14X19X14 meio bloco	350	48,28%	168,97		
14X19X04 compensador 04	398	13,79%	54,90		
14X19X09 compensador 09	378	31,03%	117,31		
14X19X21 bloco especial 21	82	72,41%	59,38		
14X19X24 bloco especial 24	644	82,76%	532,97		
14X19X44 bloco e meio	520	151,72%	788,97		
19X19X29	4020	100,00%	4020,00		
19X19X14 meio bloco	578	48,28%	279,03		
19X19X04 compensador 04	539	13,79%	74,34		
19X19X09 compensador 09	230	31,03%	71,38		
19X19X21 bloco especial 21	144	72,41%	104,28		
19X19X24 bloco especial 24	322	82,76%	266,48		
Co	onsumos unitários	i e			
Quantidade total de blocos cerâmicos (un)	17738	-	15822,17		
Área total de alvenaria do pavimento (m²)	883,38	-	883,38		
Consumo unitário (blocos cerâmicos/ metro quadrado)	20,08	-	17,91		

APÊNDICE L – CUM $_{\rm R}$ COM PONDERAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA A

Planilha L					
DATA:	15/03/2018				
EMPREENDIMENTO:		OBRA A			
SERVIÇO CORRESPONDENTE:		ALVENARIA			
VISTORIADOR:		ALEXANDRE			
Blocos cerâmicos Quantidade Ponderação Quantida utilizada (un) da área (%) ponderada					
09x19x29	21274	100,00%	21274,00		
09x19x19 - 2/3	500	65,52%	327,59		
11.5x19x29	25720	100,00%	25720,00		
14x09x29 meio bloco horizontal	0	47,37%	0,00		
14x10x29 canaleta u baixo	500	52,63%	263,16		
14x19x04 compensador 04	12000	13,79%	1655,17		
14x19x09 compensador 09	6290	31,03%	1952,07		
14x19x14 meio bloco	7502	48,28%	3621,66		
14x19x19 bloco especial 19	3732	65,52%	2445,10		
14x19x21 bloco especial 21	2640	72,41%	1911,72		
14x19x24 bloco especial 24	6960	82,76%	5760,00		
14x19x29	125486	100,00%	125486,00		
14x19x29 canaleta u alto	31160	100,00%	31160,00		
14x19x44 bloco e meio	7320	151,72%	11106,21		
14x19x29 encunhamento	950	100,00%	950,00		
19x09x29 meio bloco horizontal	1578	47,37%	747,47		
19x10x29 canaleta u baixo	72	52,63%	37,89		
19x19x04 compensador 04	3600	13,79%	496,55		
19x19x09 compensador 09	4067	31,03%	1262,17		
19x19x14 meio bloco	8490	48,28%	4098,62		
19x19x21 bloco especial 21	2948	72,41%	2134,76		
19x19x24 bloco especial 24	2430	82,76%	2011,03		
19x19x29	93272	100,00%	93272,00		
19x19x29 canaleta u alto	2960	100,00%	2960,00		
19x19x29 encunhamento	430	100,00%	430,00		
Consumos unitários					
Quantidade total de blocos çerâmicos (un)	371881	-	341083,18		
Área total de alvenaria executada (m²)	16464,5	-	16464,5		
Consumo unitário (blocos cerâmicos/ metro quadrado)	22,59	-	20,72		

APÊNDICE M – CUMT DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA B

Planilha M							
DATA:		22/03/2018					
EMPREENDIMENTO:		OE	BRA B				
SERVIÇO CORRESPONDENTE:		ALVI	ENARIA				
VISTORIADOR:		ALE	KANDRE				
Especificação do bloco cerâmico	Área Qtde Utilização Utiliza executada utilizada por tipo por t (m²) (un) (%) (un/r						
	Família 9 cr	n					
09X19X29	-	3094	91,16%	16,77			
09X19X14 meio bloco	-	64	1,89%	0,35			
09X19X04 compensador 04	-	66	1,94%	0,36			
09X19X09 compensador 09	-	28	0,82%	0,15			
09X19X21 bloco especial 21	-	40	1,18%	0,22			
09X19X21 bloco especial 24	-	102	3,01%	0,55			
Total família 9 cm	184,52	3394	100,00%	-			
	Família 14 c	m					
14X19X29	-	3100	75,24%	20,78			
14X19X14 meio bloco	-	193	4,68%	1,29			
14X19X04 compensador 04	-	151	3,67%	1,01			
14X19X09 compensador 09	-	255	6,19%	1,71			
14X19X21 bloco especial 19	-	122	2,96%	0,82			
14X19X21 bloco especial 21	-	28	0,68%	0,19			
14X19X24 bloco especial 24	-	96	2,33%	0,64			
14X19X44 bloco e meio	-	175	4,25%	1,17			
Total família 14 cm	149,17	4120	100,00%	-			
	Família 19 c	m					
19X19X29	-	1266	75,40%	7,30			
19X19X14 meio bloco	-	114	6,79%	0,66			
19X19X04 compensador 04	-	117	6,97%	0,68			
19X19X09 compensador 09	-	87	5,18%	0,50			
19X19X21 bloco especial 21	-	12	0,71%	0,07			
19X19X24 bloco especial 24	-	83	4,94%	0,48			
Total família 19 cm	173,308	1679	100,00%	-			

APÊNDICE N - CUMR DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA B

Planilha N					
DATA:		15/03/	2018		
EMPREENDIMENTO:		OBR	A B		
SERVIÇO CORRESPONDENTE:		ALVEN	IARIA		
VISTORIADOR:	ALEXANDRE				
Especificação do bloco cerâmico	Área executada (m²)	Quantidade utilizada (un)	Utilização por tipo (%)	Utilização por tipo (un/m²)	
	FAMÍLIA 90	M			
09x19x29	-	31394	94,02%	17,36	
09x19x19 - 2/3	-	1996	5,98%	1,10	
09x19x14	-	1140	3,41%	0,63	
Total família 9 cm	1808,26	33390	100,00%		
	Família 14c	m			
14x10x29 canaleta u baixo	-	1000	2,07%	0,55	
14x19x04 compensador 04	-	2400	4,96%	1,32	
14x19x09 compensador 09	-	1710	3,53%	0,94	
14x19x14 meio bloco	-	3390	7,00%	1,86	
14x19x21 bloco especial 21	-	384	0,79%	0,21	
14x19x24 bloco especial 24	-	720	1,49%	0,39	
14x19x29	-	36470	75,35%	19,98	
14x19x29 canaleta u alto	-	990	2,05%	0,54	
14x19x44 bloco e meio	-	1338	2,76%	0,73	
Total família 14 cm	1824,95	48402	100,00%		
Família 19cm					
19x10x29 canaleta u baixo	-	504	0,74%	0,15	
19x19x04 compensador 04	-	2160	3,19%	0,64	
19x19x09 compensador 09	-	1720	2,54%	0,51	
19x19x14 meio bloco	-	4408	6,51%	1,31	
19x19x21 bloco especial 21	-	388,8	0,57%	0,12	
19x19x24 bloco especial 24	-	450	0,66%	0,13	
19x19x29	-	56954	84,07%	16,99	
19x19x29 canaleta u alto	-	1160	1,71%	0,35	
Total família 19 cm	3352,84	67745	100,00%		

APÊNDICE O – CUMT COM PONDERAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA B

Planilha O				
DATA:		22/03/2018		
EMPREENDIMENTO:		OBRA B		
SERVIÇO CORRESPONDENTE:		ALVENARIA		
VISTORIADOR:		ALEXANDRE		
Especificação do bloco cerâmico	Quantidade por pavimento tipo (un)	Ponderação da área (%)	Quantidade ponderada (un)	
09X19X29	3094	100,00%	3094,00	
09X19X14 meio bloco	64	48,28%	30,90	
09X19X04 compensador 04	66	13,79%	9,10	
09X19X09 compensador 09	28	31,03%	8,69	
09X19X21 bloco especial 21	40	72,41%	28,97	
09X19X21 bloco especial 24	102	82,76%	84,41	
14X19X29	3100	100,00%	3100,00	
14X19X14 meio bloco	193	48,28%	93,17	
14X19X04 compensador 04	151	13,79%	20,83	
14X19X09 compensador 09	255	31,03%	79,14	
14X19X21 bloco especial 19	122	65,52%	79,93	
14X19X21 bloco especial 21	28	72,41%	20,28	
14X19X24 bloco especial 24	96	82,76%	79,45	
14X19X44 bloco e meio	175	151,72%	265,52	
19X19X29	1266	100,00%	1266,00	
19X19X14 meio bloco	114	48,28%	55,03	
19X19X04 compensador 04	117	13,79%	16,14	
19X19X09 compensador 09	87	31,03%	27,00	
19X19X21 bloco especial 21	12	72,41%	8,69	
19X19X24 bloco especial 24	83	82,76%	68,69	
Consumos unitários				
Quantidade total de blocos cerâmicos (un)	9193	-	8435,93	
Área total de alvenaria do pavimento (m²)	506,99	-	506,99	
Consumo unitário (blocos cerâmicos/ metro quadrado)	18,13	-	16,64	

APÊNDICE P – CUM $_{\rm R}$ COM PONDERAÇÃO DE BLOCOS CERÂMICOS NA OBRA B

Planilha P				
DATA:	15/03/2018			
EMPREENDIMENTO:	OBRA B			
SERVIÇO CORRESPONDENTE:	ALVENARIA			
VISTORIADOR:	ALEXANDRE			
Blocos cerâmicos	Quantidade utilizada (un	, ,	Quantidade ponderada (un)	
09x19x29	31394	100,00%	31394,00	
09x19x19 - 2/3	1996	65,52%	1307,72	
09x19x14	1140	48,28%	550,34	
14x10x29 canaleta u baixo	1000	52,63%	526,32	
14x19x04 compensador 04	2400	13,79%	331,03	
14x19x09 compensador 09	1710	31,03%	530,69	
14x19x14 meio bloco	3390	48,28%	1636,55	
14x19x21 bloco especial 21	384	72,41%	278,07	
14x19x24 bloco especial 24	720	82,76%	595,86	
14x19x29	36469	100,00%	36469,60	
14x19x29 canaleta u alto	990	100,00%	990,00	
14x19x44 bloco e meio	1338	151,72%	2030,07	
19x10x29 canaleta u baixo	504	52,63%	265,26	
19x19x04 compensador 04	2160	13,79%	297,93	
19x19x09 compensador 09	1720	31,03%	533,79	
19x19x14 meio bloco	4408	48,28%	2128,00	
19x19x21 bloco especial 21	388,8	72,41%	281,54	
19x19x24 bloco especial 24	450	82,76%	372,41	
19x19x29	56954	100,00%	56954,00	
19x19x29 canaleta u alto	1160	100,00%	1160,00	
Consumos unitários				
Quantidade total de blocos cerâmicos (un)	150676	-	138633,21	
Área total de alvenaria executada (m²)	7036,75	-	7036,75	
Consumo unitário (blocos cerâmicos/ metro quadrado)	21,41	-	19,70	

APÊNDICE Q - REVESTIMENTO ARGAMASSADO INTERNO EM PROJETO PARA A OBRA A

Planilha Q			
DATA:	22/03/2018		
EMPREENDIMENTO:	OBRA A		
SERVIÇO:	ALVENARIA		
VISTORIADOR:	ALEXANDRE		
Davimente	Overstide de de comice (m2)		
Pavimento	Quantidade de serviço (m²)		
1º pavimento	2585,31		
2º pavimento	1741,70		
3º pavimento	430,36		
4º pavimento	1722,64		
5º pavimento	1755,92		
6º pavimento	1755,92		
7º pavimento	1755,92		
8º pavimento	1755,92		
9º pavimento	1755,92		
10º pavimento	1755,92		
11º pavimento	1755,92		
12º pavimento	1755,92		
13º pavimento	1755,92		
14º pavimento	1755,92		
15º pavimento	1755,92		
16º pavimento	1755,92		
17º pavimento	1755,92		
18º pavimento	1755,92		
19º pavimento	1755,92		
20º pavimento	1755,92		
21º pavimento	1755,92		
22º pavimento	1755,92		
23º pavimento	1755,92		
24º pavimento	1755,92		
25º pavimento	1755,92		
Cobertura	226,35		
Total	43580,68		

APÊNDICE R - REVESTIMENTO ARGAMASSADO INTERNO EXECUTADO NA OBRA A

Planilha R				
DATA:		13/03/2018		
EMPREENDIMENTO:		OBRA A		
SERVIÇO:		ALVENARI	Α	
VISTORIADOR:		ALEXANDRE		
Pavimento	Quantidade a executar (m²)	Percentual executado	Quantidade executada (m²)	
1º pavimento	2585,31	70,00%	1809,71	
2º pavimento	1741,70	70,00%	1219,19	
3º pavimento	430,36	100,00%	430,36	
4º pavimento	1722,64	80,00%	1378,11	
5º pavimento	1755,92	90,00%	1580,33	
6º pavimento (tipo)	1755,92	90,00%	1580,33	
7º pavimento (tipo)	1755,92	90,00%	1580,33	
8º pavimento (tipo)	1755,92	90,00%	1580,33	
9º pavimento (tipo)	1755,92	90,00%	1580,33	
10º pavimento (tipo)	1755,92	80,00%	1404,74	
11º pavimento (tipo)	1755,92	80,00%	1404,74	
12º pavimento (tipo)	1755,92	80,00%	1404,74	
13º pavimento (tipo)	1755,92	80,00%	1404,74	
14º pavimento (tipo)	1755,92	80,00%	1404,74	
15º pavimento (tipo)	1755,92	75,00%	1316,94	
16º pavimento (tipo)	1755,92	0,00%	0,00	
17º pavimento (tipo)	1755,92	0,00%	0,00	
18º pavimento (tipo)	1755,92	0,00%	0,00	
19º pavimento (tipo)	1755,92	0,00%	0,00	
20º pavimento (tipo)	1755,92	0,00%	0,00	
21º pavimento (tipo)	1755,92	0,00%	0,00	
22º pavimento (tipo)	1755,92	0,00%	0,00	
23º pavimento (tipo)	1755,92	0,00%	0,00	
24º pavimento (tipo)	1755,92	0,00%	0,00	
25º pavimento (tipo)	1755,92	0,00%	0,00	
Cobertura	226,35	0,00	0,00	
Total executado	-	-	21079,64	

APÊNDICE S - RUP_{PER} PARA AS EQUIPES DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO ATUANTES NA OBRA A

Planilha S						
DATA:		11/04/2018				
EMPREENDIMENTO:		OBRA A				
SERVIÇO:		ALVENARIA	\			
VISTORIADOR:		ALEXANDRI	E			
Mês	Equipe Quantidade de serviço (m²)		Hh período	RUP _{per} (Hh/m²)		
Maio/2017	Equipe 1	294,15	176,00	0,60		
Maio/2017	Equipe 2	329,22	176,00	0,53		
Junho/2017	Equipe 1	220,21	176,00	0,80		
Junho/2017	Equipe 2	220,21	176,00	0,80		
Agosto/2017	Equipe 2	362,91	176,00	0,48		
Outubro/2017	Equipe 2	357,30	176,00	0,49		
Outubro/2017	Equipe 3	357,30	176,00	0,49		
Outubro/2017	Equipe 4	357,30	176,00	0,49		

APÊNDICE T - RUP_{PER} PARA AS EQUIPES DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO ATUANTES NA OBRA B

Planilha T							
	1						
DATA:		11/04/2018					
EMPREENDIMENTO:		OBRA B					
SERVIÇO:		ALVENARIA					
VISTORIADOR:		ALEXANDRE					
Mês	Equipe	Quantidade de serviço (m²)	Hh período	RUP _{per} (Hh/m²)			
Junho/2017	Equipe 5	303,78	352,00	1,16			
Junho/2017	Equipe 5	755,76	352,00	0,47			
Julho/2017	Equipe 6	527,62	352,00	0,67			
Setembro/2017	Equipe 5	572,60	451,70	0,79			
Novembro/2017	Equipe 5	246,26	252,30	1,02			
Novembro/2017	Equipe 6	198,73	176,00	0,89			
Novembro/2017	Equipe 7	397,46	352,00	0,89			
Dezembro/2017	Equipe 5	568,00	281,60	0,50			
Dezembro/2017	Equipe 6	356,29	140,80	0,40			
Dezembro/2017	Equipe 7 712,58 281,60 0,40						
Janeiro/2018	Equipe 6 115,80 105,60 0,91						
Janeiro/2018	Equipe 7	231,60	211,20	0,91			

APÊNDICE U - RUP_{CUM} PARA AS EQUIPES DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO ATUANTES NA OBRA A

Planilha U						
DATA:			11/04/2018			
EMPREENDIMENTO:			OBRA A			
SERVIÇO:			ALVENARIA			
VISTORIADOR:			ALEXANDRE			
Amostra de		Equipe	Quantidade de serviço	Hh	RUPcum	
avaliação da Mês RUP _{cum}	Mēs		cumulativa (m²)	cumulativo	(Hh/m²)	
1	Maio/2017	Equipe 1	294,15	176	0,6	
2	Maio/2017	Equipe 2	623,37	352	0,56	
3	Junho/2017	Equipe 1	843,58	528	0,63	
4	Junho/2017	Equipe 2	1063,8	704	0,66	
5	Agosto/2017	Equipe 2	1426,71	880	0,62	
6	Outubro/2017	Equipe 2	1784,01	1056	0,59	
7	Outubro/2017	Equipe 3	2141,31	1232	0,58	
8	Outubro/2017	Equipe 4	2498,61	1408	0,56	

APÊNDICE V – RUP_{CUM} PARA AS EQUIPES DE ALVENARIA DE VEDAÇÃO ATUANTES NA OBRA B

Planilha V					
DATA:			11/04/2018		
EMPREENDIMENTO:			OBRA B		
SERVIÇO:		F	ALVENARIA		
VISTORIADOR:		Α	LEXANDRE		
					T
Amostra de			Quantidade		
avaliação da	Mês	Equipe	de serviço	Hh	RUPcum
RUPcum		_qpo	cumulativa (m²)	cumulativo	(Hh/m²)
1	Junho/2017	Equipe 5	303,78	352	1,16
2	Junho/2017	Equipe 5	1059,54	704	0,66
3	Julho/2017	Equipe 6	1587,16	1056	0,67
4	Setembro/2017	Equipe 5	2159,76	1507,7	0,7
5	Novembro/2017	Equipe 5	2406,02	1760	0,73
6	Novembro/2017	Equipe 6	2604,75	1936	0,74
7	Novembro/2017	Equipe 7	3002,21	2288	0,76
8	Dezembro/2017	Equipe 5	3570,21	2569,6	0,72
9	Dezembro/2017	Equipe 6	3926,5	2710,4	0,69
10	Dezembro/2017	Equipe 7	4639,08	2992	0,64
11	Janeiro/2018	Equipe 6	4754,88	3097,6	0,65
12	Janeiro/2018	Equipe 7	4986,48	3308,8	0,66

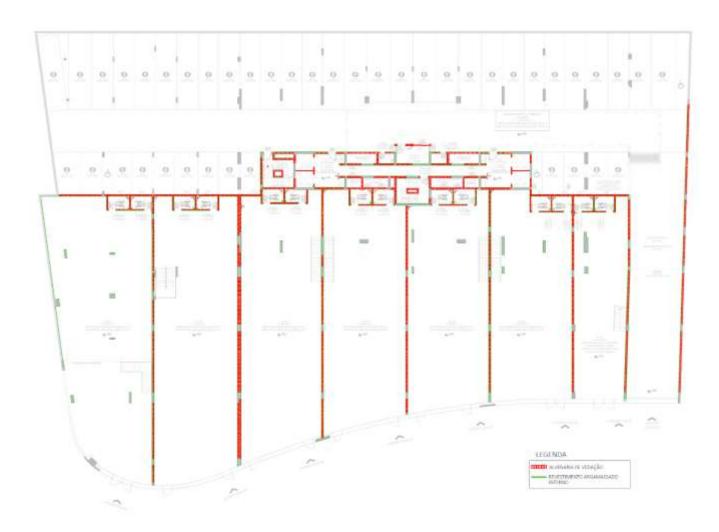
APÊNDICE W – RUP_{PER} PARA AS EQUIPES DE REVESTIMENTO ARGAMASSADO INTERNO ATUANTES NA OBRA A

Planilha W						
DATA:	11/04/2018					
EMPREENDIMENTO:	OBRA A					
SERVIÇO:		ALVENARIA				
VISTORIADOR:		ALEXANDRE				
Mês	Equipe	Quantidade de	Hh	RUPper		
INIG2		serviço (m²)	período	(Hh/m²)		
Abril/2017	Equipe 08	205,85	176,00	0,85		
Abril/2017	Equipe 09	385,18	176,00	0,46		
Abril/2017	Equipe 10	370,80	176,00	0,47		
Abril/2017	Equipe 11	370,80	176,00	0,47		
Maio/2017	Equipe 08	389,87	176,00	0,45		
Maio/2017	Equipe 09	352,56	176,00	0,50		
Maio/2017	Equipe 10	232,94	176,00	0,76		
Maio/2017	Equipe 11	232,94	176,00	0,76		
Julho/2017	Equipe 08	146,19	176,00	1,20		
Julho/2017	Equipe 09	225,67	176,00	0,78		
Julho/2017	Equipe 11	225,67	176,00	0,78		
Agosto/2017	Equipe 08	256,55	176,00	0,69		
Agosto/2017	Equipe 11	110,27	176,00	1,60		
Setembro/2017	Equipe 08	439,93	176,00	0,40		
Setembro/2017	Equipe 12	212,83	176,00	0,83		
Setembro/2017	Equipe 13	242,05	176,00	0,73		
Setembro/2017	Equipe 14	200,98	176,00	0,88		
Outubro/2017	Equipe 08	223,31	176,00	0,79		
Outubro/2017	Equipe 09	145,67	176,00	1,21		
Outubro/2017	Equipe 10	145,67	176,00	1,21		
Outubro/2017	Equipe 11	145,67	176,00	1,21		
Outubro/2017	Equipe 12	182,18	176,00	0,97		
Outubro/2017	Equipe 13	385,58	176,00	0,46		
Outubro/2017	Equipe 14	253,90	176,00	0,69		
Novembro/2017	Equipe 08	176,88	176,00	1,00		
Novembro/2017	Equipe 13	160,42	176,00	1,10		
Novembro/2017	Equipe 14	158,15	176,00	1,11		
Dezembro/2017	Equipe 08	153,75	140,80	0,92		
Dezembro/2017	Equipe 12	135,37	140,80	1,04		
Dezembro/2017	Equipe 13	152,93	140,80	0,92		
Dezembro/2017	Equipe 14	158,65	140,80	0,89		

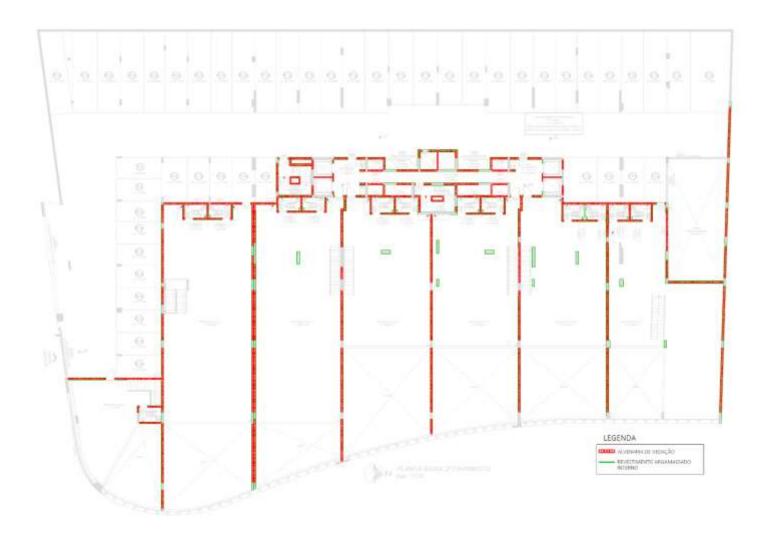
APÊNDICE X – RUP_{CUM} PARA AS EQUIPES DE REVESTIMENTO ARGAMASSADO INTERNO ATUANTES NA OBRA A

Planilha X							
DATA:	17/04/2018						
EMPREENDIMENTO:		OBRA A					
SERVIÇO:			ALVENARIA				
VISTORIADOR:			ALEXANDRE				
Amostra de avaliação da RUP _{cum}	Mês	Equipe	Quantidade de serviço cumulativa (m²)	Hh cumulativo	RUP _{cum} (Hh/m²)		
1	Abril/2017	Equipe 08	205,85	176,00	0,85		
2	Abril/2017	Equipe 09	591,03	352,00	0,60		
3	Abril/2017	Equipe 10	961,83	528,00	0,55		
4	Abril/2017	Equipe 11	1332,63	704,00	0,53		
5	Maio/2017	Equipe 08	1722,50	880,00	0,51		
6	Maio/2017	Equipe 09	2075,06	1056,00	0,51		
7	Maio/2017	Equipe 10	2308,00	1232,00	0,53		
8	Maio/2017	Equipe 11	2540,94	1408,00	0,55		
9	Julho/2017	Equipe 08	2687,13	1584,00	0,59		
10	Julho/2017	Equipe 09	2912,80	1760,00	0,60		
11	Julho/2017	Equipe 11	3138,47	1936,00	0,62		
12	Agosto/2017	Equipe 08	3395,02	2112,00	0,62		
13	Agosto/2017	Equipe 11	3505,29	2288,00	0,65		
14	Setembro/2017	Equipe 08	3945,22	2464,00	0,62		
15	Setembro/2017	Equipe 12	4158,05	2640,00	0,63		
16	Setembro/2017	Equipe 13	4400,10	2816,00	0,64		
17	Setembro/2017	Equipe 14	4601,08	2992,00	0,65		
18	Outubro/2017	Equipe 08	4824,39	3168,00	0,66		
19	Outubro/2017	Equipe 09	4970,06	3344,00	0,67		
20	Outubro/2017	Equipe 10	5115,73	3520,00	0,69		
21	Outubro/2017	Equipe 11	5261,40	3696,00	0,70		
22	Outubro/2017	Equipe 12	5443,57	3872,00	0,71		
23	Outubro/2017	Equipe 13	5829,15	4048,00	0,69		
24	Outubro/2017	Equipe 14	6083,05	4224,00	0,69		
25	Novembro/2017	Equipe 08	6259,93	4400,00	0,70		
26	Novembro/2017	Equipe 13	6420,35	4576,00	0,71		
27	Novembro/2017	Equipe 14	6578,50	4752,00	0,72		
28	Dezembro/2017	Equipe 08	6732,25	4892,80	0,73		
29	Dezembro/2017	Equipe 12	6867,62	5033,60	0,73		
30	Dezembro/2017	Equipe 13	7020,55	5174,40	0,74		
31	Dezembro/2017	Equipe 14	7179,20	5315,20	0,74		

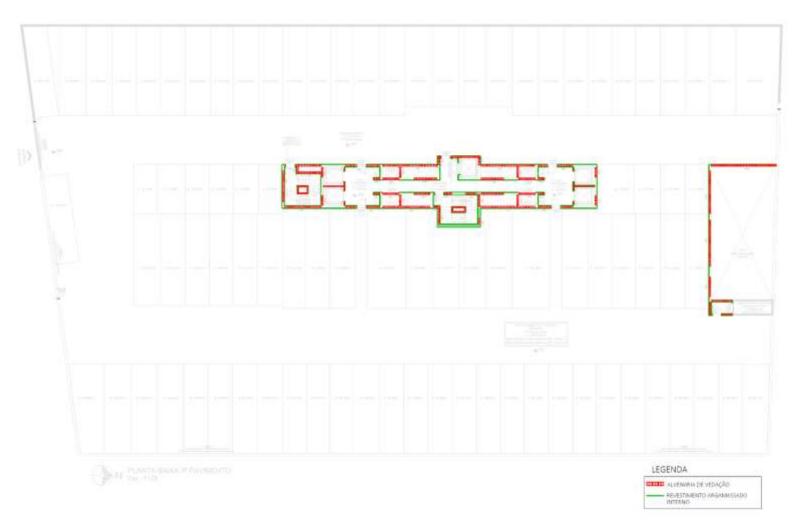
ANEXO A - PAREDES DO 1º PAVIMENTO AVALIADAS NA OBRA A



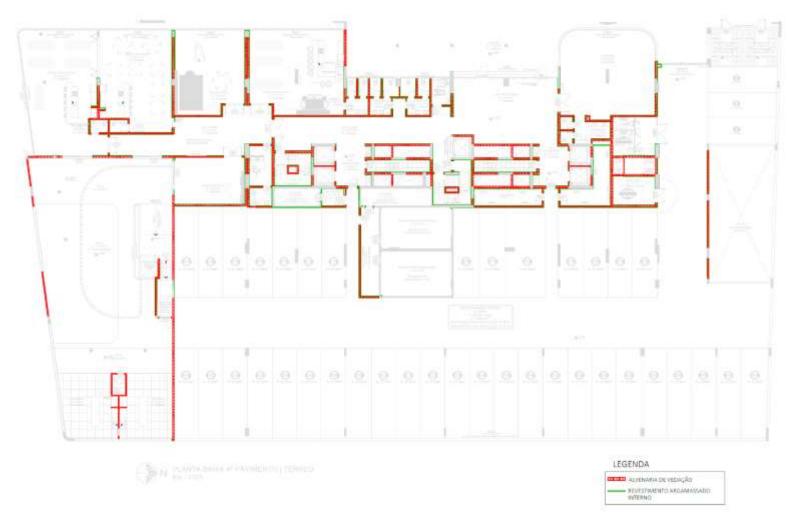
ANEXO B - PAREDES DO 2º PAVIMENTO AVALIADAS NA OBRA A



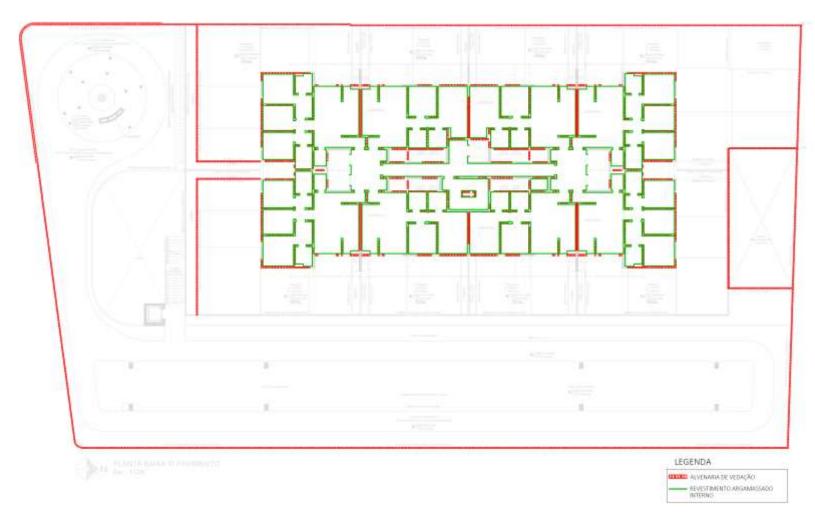
ANEXO C - PAREDES DO 3º PAVIMENTO AVALIADAS NA OBRA A



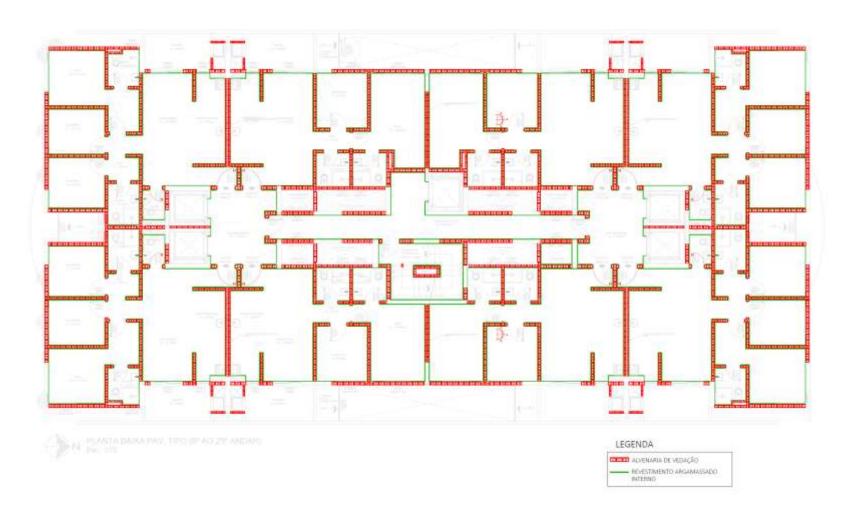
ANEXO D - PAREDES DO 4º PAVIMENTO AVALIADAS NA OBRA A



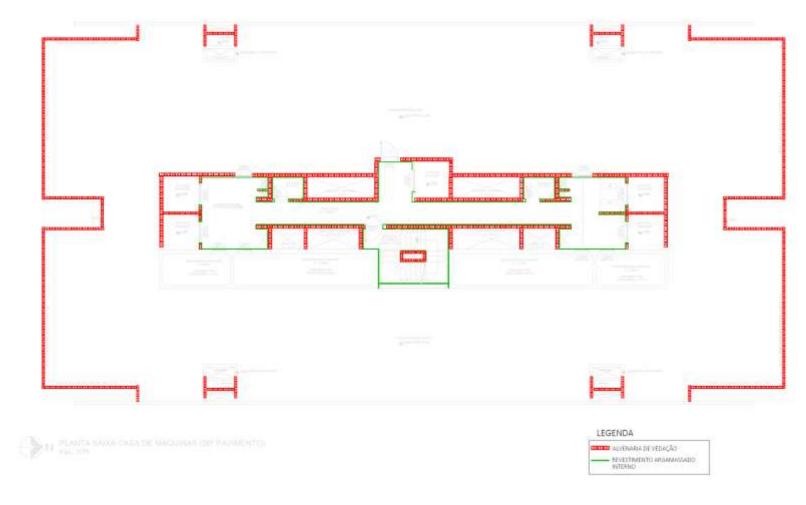
ANEXO E - PAREDES DO 5º PAVIMENTO AVALIADAS NA OBRA A



ANEXO F – PAREDES DO PAVIMENTO TIPO (20X) AVALIADAS NA OBRA A



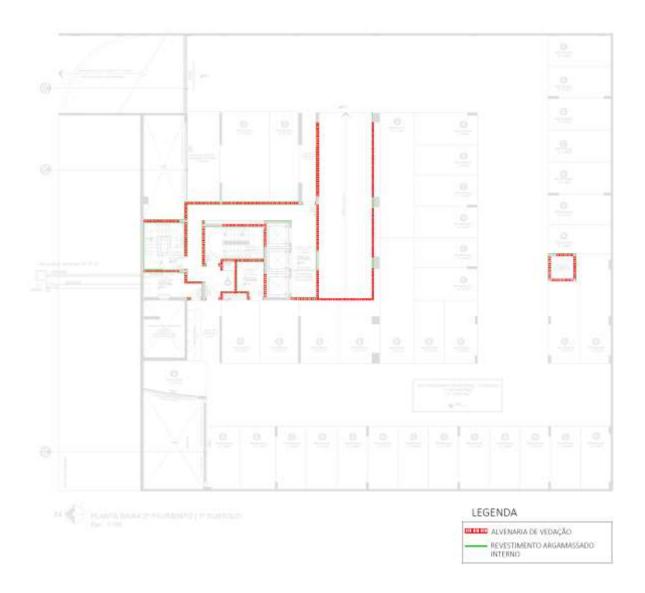
ANEXO G - PAREDES DA COBERTURA AVALIADAS NA OBRA A



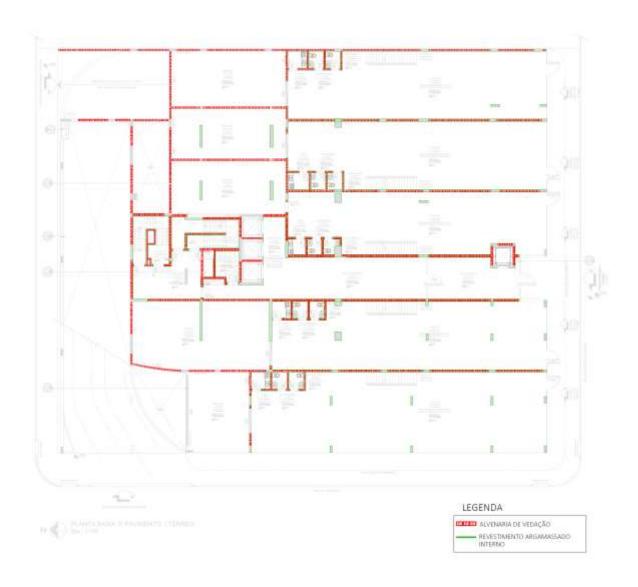
ANEXO H - PAREDES DO 1º PAVIMENTO AVALIADAS NA OBRA B



ANEXO I - PAREDES DO 2º PAVIMENTO AVALIADAS NA OBRA B



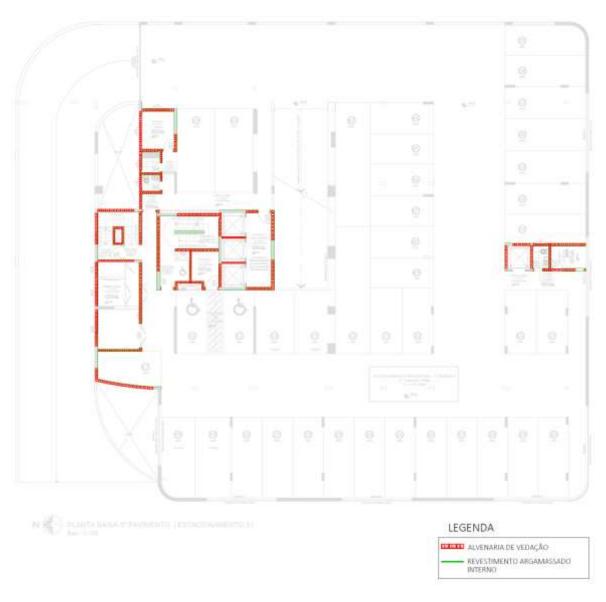
ANEXO J - PAREDES DO 3º PAVIMENTO AVALIADAS NA OBRA B



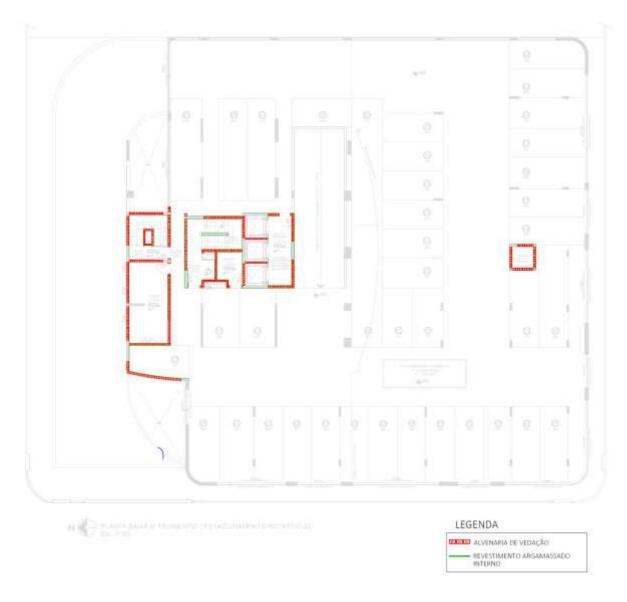
ANEXO K - PAREDES DO 4º PAVIMENTO AVALIADAS NA OBRA B



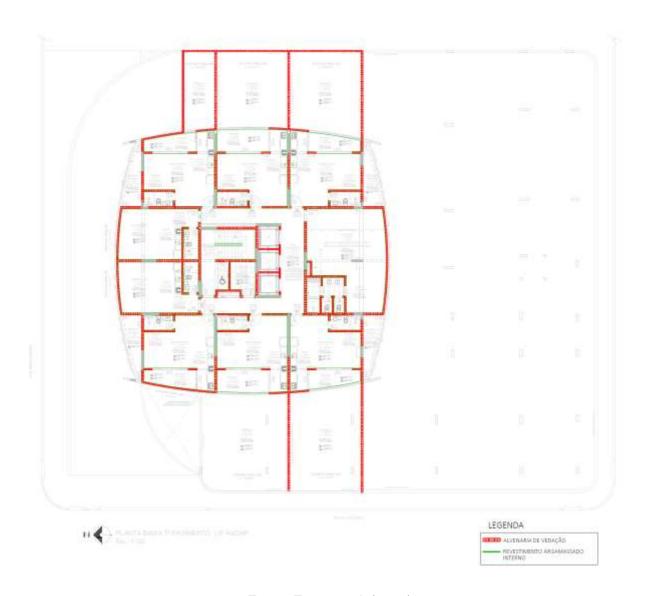
ANEXO L - PAREDES DO 5º PAVIMENTO AVALIADAS NA OBRA B



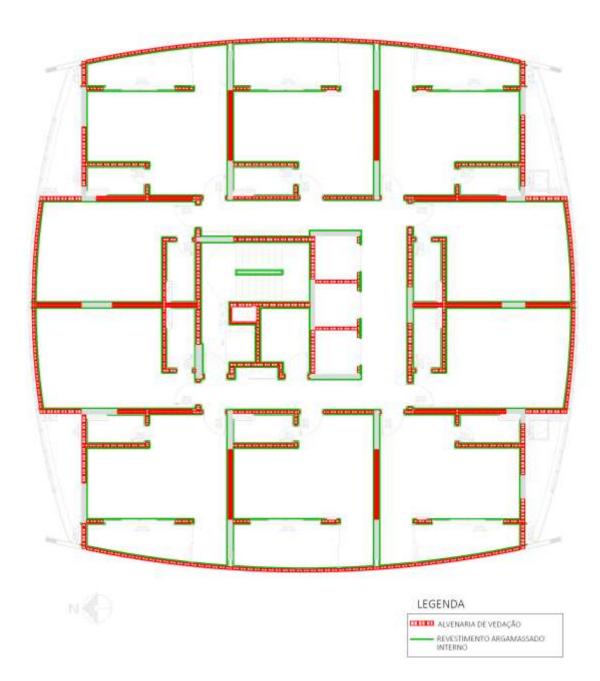
ANEXO M - PAREDES DO 6º PAVIMENTO AVALIADAS NA OBRA B



ANEXO N - PAREDES DO 7º PAVIMENTO AVALIADAS NA OBRA B



ANEXO O – PAREDES DO PAVIMENTO TIPO (16X) AVALIADAS NA OBRA B



ANEXO P - PAREDES DA COBERTURA AVALIADAS NA OBRA B

